



# बहुजन समाज

मोहनदास ठैमिशराय



दश की आजादी के बाद 'बहुजन समाज पार्टी' का उभरना दलित, पिछडो ओर अल्पसख्यको के द्वारा जोरदार दस्तक के रूप मे भी जाना जा सकता है। विशेष रूप मे दलितो ने इस क्षेत्र मे जबदस्त पहल की ओर राजनीति मे हिस्सेदारी नही बल्कि पावर सिबल बनकर उनकी आवाज देश के कोने-कोने मे गूँजी। भारत के सबसे बडे राज्य उत्तर-प्रदेश मे बहुजन समाज पार्टी की सरकार बनना निश्चित ही सफलता मानी जा सकती है। ऐसा बहुत से लोगो का मानना हे, पर कुछ समीक्षक राजनीति का विश्लेषण करते हुए भाजपा की मदद से सत्ता मे आना ठीक नही मानते हे। पर युद्ध, प्यार ओर अब राजनीति मे सब कुछ जायज हे।

लेखक का लबे समय से दलित राजनीति के साथ दलित नेताआ से भी रिश्ता रहा है। पिछले ढाई दशक मे जो उन्होने देखा ओर महसूस किया, उनका सटीक विश्लेषण इस पुस्तक मे पाठक पाएँगे। लेखक ने बहुजन समाज पार्टी से पूव की सामाजिक और राजनेतिक परिस्थितियो से 'बहुजन समाज' नाम से इस पुस्तक मे शुरुआत की है।

बाद के अध्यायो मे सत्ता के लिए घमासान होने के चित्रो की अधिकता है। दलित पिछडो, अल्पसख्यको के बीच गठबधन, साथ ही खुलती परत-दर-परत। पुस्तक मे भारतीय समाज मे हाशिये पर रहने वाली जातियो के सघष की सशक्त कथा इसमे मिलेगी। जिन्होने राजनीति मे अपना वजूद कायम कर दिखलाया है।









# बहुजन समाज

मोहनदास नैमिशराय

मोहनदास नैमिशराय का जन्म १८६९ ई. में हुआ था।  
उन्होंने १९१५ ई. में 'बहुजन समाज' की स्थापना की।

नीलकंठ प्रकाशन

नई दिल्ली-110030

ISBN 81-87774-27-4

© प्रकाशक

मूल्य 200 00

प्रथम सस्करण 2003

प्रकाशक नीलकण्ठ प्रकाशन  
1/1079 इ, महरोली, नई दिल्ली-110030

शब्द-सयोजन कम्प्यूटेर सिस्टम, दिल्ली-110093

मुद्रक विशाल प्रिंटस नवीन शाहदरा, दिल्ली

BAHUIAN SAMAJ by Mohandass Namushray

सामाजिक न्याय  
के संघर्ष को आगे ले जाने वाले  
साथियों को समर्पित



## विषय-क्रम

बामसेफ से पूव दलित समाज की सामाजिक तथा राजनतिक स्थिति	11
बामसेफ से बहुजन समाज पार्टी	29
बसपा की राजनेतिक यात्रा	41
काशीराम की दक्षिण यात्रा	65
माया मुख्यमत्री	72
1996 के चुनाव	96
दलित-मुस्लिम गठबधन	128
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इडिया आर बीएसपी  अपने-अपने तक	141
डॉ अम्बडकर ओर काशीराम	150
पार्टी मे बिखराव	164
बसपा पर बाहरी दबाव	179
बहुजन समाज पार्टी के सामाजिक सरोकार	186



## दो शब्द

भारत में बहुजन राजनीति के उद्भव और विकास का अध्ययन हम बतलाता है कि बहुजन राजनीति की शुरुआत बहुजन समाज के बीच समग्र चेतना का ही परिणाम है। भारत के दबे-पिसे वर्ग के भीतर यह चेतना शताब्दियों पुरानी रही है। सत साहित्य इस चेतना का महत्वपूर्ण स्रोत रहा है। सत्ता की वाणियों ने जहाँ दश के दलित पिछड़ों को उठना सिखाया वहीं उनकी फटकार ने उन्हें विपमता पर वार करने की ताकत भी दी।

आधुनिक युग में देखें तो केरल में आयकाली, आन्ध्रप्रदेश में भाग्य रेड्डी वर्मा, महाराष्ट्र में ज्यातिबा फुले, मद्रास में रामास्वामी नायकर एक सशक्त आंदोलन के रूप में बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर से पूव स्थिति में मिलते हैं। डॉ. अम्बेडकर पहले व्यक्ति थे जिन्होंने दलितों की चेतना को राजनीति में जाड़कर सत्ता के बद ताले को खोला था। आजाद भारत में बहुजन राजनीति को विकसित होने में पूरा-पूरा परिवेश मिला। देश की जमीन इस मामले में पहले से ही उपजाऊ रही है।

आजादी के पूव भी कॉंग्रेस की परंपरागत राजनीति को चुनौती देने वाली बहुजन राजनीति ही थी, जो अलग-अलग पार्टियों तथा संगठनों के रूप में जनता के बीच आई। और बाद में चलकर देश-भर में बने कॉंग्रेस के साम्राज्य को ध्वस्त करती चली गई थी। 1967 में सविद सरकारों का प्रयोग सफल माना जा सकता है। जब जनता पार्टी की सरकार अस्तित्व में आई और फिर मडल की आँधी ने ऐसा बवंडर मचाया कि राजनीति के बड़े-बड़े स्तंभ ढहते चले गए। उस समय बहुजन समाज पार्टी नयी रचनात्मक राजनीति के रूप में भारतीय मतदाताओं के सामने आई।

अब जबकि बहुजन समाज पार्टी को एक दशक से भी अधिक समय दलित-पिछड़ों के हक में लड़ाई लड़ते हुए हो गया है तब जरूरी हो जाता है कि पुस्तक के माध्यम से बसपा के द्वारा छेड़े गए सामाजिक तथा राजनैतिक आंदोलन / सत्ता से जुड़ाव / उपलब्धियों / तथा उसके सकारात्मक और नकारात्मक तत्त्व का निष्पक्ष रूप से आकलन किया जाए।

इस बीच राष्ट्रीय तथा अंतरराष्ट्रीय पत्र-पत्रिकाओं के साथ क्षेत्रीय तथा गैर-हिंदी



समाचार-पत्रा म बसपा क उद्भव ओर विकास तथा राजनैतिक प्रतिद्वंद्विता के साथ काशीराम ओर मायावती दोनो के व्यक्तिगत और सामाजिक सरोकारो पर अधिकतम छपा हे। इतना कि विश्व म अब तक किसी राजनैतिक पुरुष पर इतने लेख, साक्षात्कार आर रपट आदि प्रकाशित नही हुइ होगी। यह अपने-आपमे सच ही है कि 14 अप्रैल, 1984 तक यानी वामसेफ और डी एस फोर के सगठनात्मक गतिविधियो के दौरान एक लाइन भी किसी दैनिक/पाक्षिक/या साप्ताहिक मे नही छपी थी। जबकि प्राय हर पखवाड तथा माह म गण्डीय स्तर पर काशीराम के नेतृत्व मे सामाजिक / सास्कृतिक कार्यक्रम हाते रहत थ। कभी-कभी दस-दस हजार कार्यकर्ता इन कार्यक्रमो मे शामिल हात थ पर राष्ट्रीय प्रेस दो चार पवित्तया का स्थान भी नही देती थी।

वह समय काशीराम आर मायावती क साथ अम्बेडकरवादियो के लिए सघर्ष का था। उस सघष की उपलब्धि 14 अप्रैल, 1984 के बाद से होनी आरभ हुई, तब बसपा ने ससद आर विधान सभाओ के दरवाजो पर दस्तक दी। पर जितना भी मीडिया म छपा, वह अपने-आपम भ्राति से पूर्ण रहा। उसका कारण यह रहा कि अधिकाश पत्रकार शाध नही करते। बस सतही तौर से पाठको के सामने वह सब परास दते हे।

सक्षप म कहा जाए तो इस पुस्तक मे उन सभी सवाला को सिलसिलेवार उठाया गया ह, जो काशीराम / मायावती / तथा बसपा के बारे मे सामाजिक तथा राजनैतिक कायकताआ क मन मे उभरे हांगे, आर उन सवालो के जवाब ढूँढने की जद्दोजहद म व उद्वलित भी हुए हाग। यानी रिपब्लिकन पार्टी से लेकर बहुजन समाज पार्टी की लबी राजनतिक यात्रा क सामाजिक सराकारो और राजनैतिक विवशताओ पर गभीरतापूर्वक प्रकाश डाला गया है। इसकी विशेष आवश्यकता थी, जो कार्य अतत पूरा भी हुआ।

इस पुस्तक को लिखन मे जिन साथियो से सहयोग मिला उनमे योगेन्द्र यादव, पुष्पेन्द्र जी, कवल भारती ओर अभय कुमार दुबे प्रमुख हे। विकासशील समाज अध्ययन पीठ क साथ बहुजन सगठक तथा आप्रेसड इण्डियन के पुराने अको से भी मदद मिली। समय-समय पर कुछ साथियो से साक्षात्कार भी लिये। जिनके हम आभारी है।

बी जी-०९/३०-बी पश्चिम विहार  
नई दिल्ली-110063

मोहनदास नैमिशराय

## बामसेफ से पूर्व दलित समाज की सामाजिक तथा राजनैतिक स्थिति

देश की आजादी ने दलितों को व्यापक रूप में आगे बढ़ने का अवसर प्रदान किया था। हालाँकि दलितों की स्वतंत्रता जिन जातियों, वर्गों, समूहों और समुदायों का रास नहीं आइ उन्होंने उनकी प्रगति का रास्ते में बाधाएँ उत्पन्न करने के साथ उत्पीड़न की प्रक्रिया को भी जारी रखा। यह उत्पीड़न गुलाम भारत में सवर्णों के लिए अधिक सहज था, क्योंकि दलित समाज गुलामों का गुलाम था और सवर्ण समाज में कुछ गुलामों में प्रतिक्रियावादी अँग्रेज हुक्मरानों के सकेतों पर काय करने के आदी थे। इसलिए कि वे सुविधाभोगी गुलाम थे। पर यह स्थिति अधिक दिना तक चलन वाली नहीं थी। देश भर में आम आदमी करवटे ले रहा था।

आजादी का सूरज उगते-उगते बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर की प्रेरणा से दलितों के भीतर भी चेतना का सूरज और अधिक तेजी से उगने लगा था। हालाँकि चेतना उनमें पहले भी थी, पर समय-समय पर वह सनातनियों द्वारा कुद कर दी जाती थी। दलित समाज के लोग क्षुब्ध हो जाते थे, कुठित हो जाते थे। और उनमें से कुछ थक-हार कर अपने नसीब को कोसने लगते थे। बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर के जन्म के बाद दलितों में खास तरह की ऊर्जा आई थी। उनकी सोच में परिवर्तन आया था। वे एकजुट होने का प्रयास करने लगे।

इस तरह भारत में जहाँ तेजी के साथ दलितों में जुझारुता आ रही थी वहीं उनके भीतर राजनैतिक महत्त्वाकांक्षाएँ भी उभरने लगी थी। मानवीय अधिकारों के लिए वे प्रतिबद्ध थे और परंपराओं को टुकरा रहे थे। साथ ही राज्य स्तर पर नये-नये सामाजिक सगठन बन रहे थे, जिनका तेजी से विस्तार हो रहा था। बीसवीं सदी को दलित चेतना का चरमोत्कृष भी कहा जा सकता है। विशेष रूप में जब तक पूना पेक्ट के तत्कालीन ज्वलत विषय को लेकर बाबा साहेब के नेतृत्व में दलितों ने अपने अधिकारों के लिए सघष के आंदोलन की राष्ट्रीय आधार पर शुरुआत की थी। उस काल को सवर्ण बुद्धिजीवियों ने नवजागरण (रेनेसाँ) भी कहा है, पर असल

मे यह पुनजागरण था, पर सही मायनो मे देखा जाए तो वह समय दलितो का अपनी अस्मिता से रू-ब-रू होने का भी था। यह भी सच है कि ब्रिटिश भारत मे दलित समाज के लोगो को अपनी बात कहने का बल भी मिला था। राजनैतिक ही नही सामाजिक ओर सास्कृतिक गुलामी से मुक्ति की भाषा पूर्व की नही पश्चिम की ही दन थी, जिससे दलितो को जीने के अर्थ का पता चला।

वेसे आजादी सं बहुत समय पूं दलित-पिछडो के बीच सामाजिक- सास्कृतिक आग राजनतिक हवा बहने लगी थी। आज जिन्हे हम पिछडा वग कहते हे, उनकी गिनती शूद्रो मे होती थी। उनम भी अनगिनत जातियो थी। डॉ अम्बेडकर ने इन्हे सखून (Touchable) कहा हे। सखून यानी जिन्हे छुआ जा सके। हालाँकि तब के शूद्रा आर आज कं पिछडी जातिया के लोगो की सामाजिक तथा आर्थिक स्थिति बहुत अच्छी नही थी। पर वे अपने-अपने गाँव, कस्बो, शहरो मे खुशफहमी का शिकार थ। व सभी अपने-आपको हिदू कहते थे, पर सवण हिदू दलितो के साथ उन्हे भी दूसरी श्रेणी का मानते थे।

मद्रास ओर बिहार दो ही सूबे ऐसे थे जिनमे दलित ओर पिछडो ने सयुक्त रूप स मुक्ति की लडाई लडी थी। वह बात अलग है कि इसमे दलितो से कही अधिक फायदा पिछडो को हुआ। मद्रास मे 'द्रविड आदोलन' ओर बिहार मे 'अर्जक सघ' ओर 'त्रिवेणी सघ' के मच पर दलित पिछडे ब्राह्मणवाद के खिलाफ एकजुट हुए थे। अन्य राज्यों मे दलितो ने गुलामी से मुक्ति की लडाई अपने दम पर ही लडी थी, बल्कि अगर कहा जाए कि कही-कही दलितो का पिछडी जाति के सामतो तथा जमीदारो से भी टकराव हुआ था तो गलत नही होगा।

उदाहरण के लिए पजाब मे आदिधर्मी आदोलन, बगाल मे नमोशूद्र आदोलन, मध्यप्रात मे रामनामी-सतनामी आदोलन, आघ्र प्रदेश मे आदिशूद्र आदोलन, उत्तर प्रदेश मे जाटव आदोलन तथा केरल मे पोलाया-इजावा आदि आदोलन दलितो के द्वारा चलाए जा रहे थे। इसके साथ ही राजस्थान मे रैगर महा सम्मेलन के माध्यम से दलितो मे चेतना लाने के प्रयास हो रहे थे। इनके साथ ही अन्य राज्या मे भी दलितो के भीतर चेतना उभर रही थी।

आजादी के पहले दशक मे देखे तो राष्ट्रीय स्तर पर दलितो की चार-पाँच सामाजिक सस्थाएँ ही कार्यरत थी। इनमे डॉ अम्बेडकर द्वारा स्थापित 'अखिल भारतीय दलित वग फेडरेशन', भारतीय दलित वर्ग सघ, भारतीय दलित जाति सघ तथा अखिल भारतीय सफाइ मजदूर सघ विशेष थी। इनमे पहली दो सस्थाएँ राजनेतिक पार्टियों के रूप मे भी चुनाव लड रही थी। भारतीय दलित वर्ग सघ का बाबूजी ने गठन किया था।

आजादी के बाद दलित समाज मे जेसे-जेसे चेतना आ रही थी वैसे-वैसे ही उन पर उत्पीडन की घटनाएँ ओर अधिक होने लगी थीं। विशपतोर पर दलित महिलाओ

पर बलात्कार की घटनाएँ बढ़ रही थी। महिलाओं की इज्जत स छडछाड का अर्थ उसकी जाति के पुरुषों की अस्मिता पर चोट। इसलिए दलित महिलाओं पर वार किया जाता था।

उदाहरण के लिए, तमिलनाडु राज्य के तजार जिले के फ़िल्डनमणि ग्राम में दिसंबर, 1969 में सवण-जाति के लोगो ने 42 दलित मजदूरों का जिनमें अधिकांश महिलाएँ व बच्चे थे, जिंदा जला दिया था। गुजरात के रणमलपुग गाँव में सवणों के कुएँ से पानी लेने का प्रयास कर रहे दलितों का मारा-पीटा गया। उनकी झापड़ियों जला दी गई। आंध्र प्रदेश के काचिका-चरला गाँव में एक दलित लड़के को खंभे से बांधकर, मिट्टी का तेल छिड़क, जिंदा जला दिया गया। उत्तर प्रदेश में बाकेंचर पुलिस स्टेशन के इंचार्ज ने तो हेरानियत से भी आगे का कुकृत्य कर डाला। उसने रामचरण नाम के दलित मजदूर के घर दौड़ डाली तथा उसकी अर्धेड पत्नी व किशोर पुत्र को लाखना कस्बे के चैयरमेन के घर ले गया। वहाँ उन दोनों का नंगा किया गया तथा माँ को जमीन पर लिटा कर पुत्र को उससे बलात्कार करने पर मजबूर किया गया।

बिहार के सहरसा जिले के मधुबनी गाँव में सवण जाति का बारह वर्षीय लड़का साप के काटने से मर गया था। लड़के के अधविश्वासी परिवार ने समझा कि दलित जाति की एक महिला ने जादू-टोनें से उसे मार दिया। बस क्या था, उस महिला के परिवार की चार महिलाओं को सावजनिक रूप से गाँव में नंगा कर उन्हें मारा-पीटा गया और मृतक लड़के को जिंदा करने के लिए कहा। बाद में लोहे की सलाखों को गम कर चारों महिलाओं के हाथ-पैर व गुप्तागो का दागा गया। उत्तर प्रदेश के एक जिला केंद्र पर अगस्त, 1973 में, मंदिर में एक पुलिस इस्पेक्टर ने दलित महिला के साथ बलात्कार किया। यही नहीं देश की राजधानी में भी दुर्व्यवहार की घटना हुई।

दिल्ली के बापा नगर मुहल्ले की प्रेमलता नाम की दलित छात्रा ने अपनी प्रधानाध्यापिका द्वारा 'कृष्ण जन्माष्टमी' का प्रसाद फेंक देने पर किए गए अपमान स्वरूप कुएँ में छलांग लगाकर आत्महत्या कर ली। बाद में इसी घटना को लेकर कई दिनों तक दलित समाज द्वारा आंदोलन किया गया था।

विदर्भ में गवई बंधुओं की आँखें निकाल ली गईं। महाराष्ट्र के ही बावडा या ब्राह्मण गाँव में बौद्धों पर जो अन्याय हुआ, उससे आक्रोशमय हुए उन्हीं लोगों की बस्ती वाले लेबर कैम्प (माटुगा) के दो युवकों ने ही प्रथम विधान सभा में आग बरसाई। उस समय मराठी दलित लेखक राजा ढाले ने कहा था—“किसी महिला की इज्जत से किसी राष्ट्रध्वज के कपड़े का सम्मान कैसे अधिक हो सकता है? अगर महिलाओं के कपड़े फटते रहे तो हमें राष्ट्रध्वज से क्या लेना?”

दलित उत्पीड़न की यह घटनाएँ इस बात का सबूत रही थी कि जहाँ दलितों

क भीतर उनके अपन अधिकारो के लिए जागरूकता आ रही थी। वही उन्हें आहत कर उत्तजित भी किया जा रहा था। परिणामस्वरूप सामाजिक और सांस्कृतिक जागरण क पश्चात् अगल चरण म वे राजनेतिक सत्ता के बद दरवाजो पर दस्तक भी देने लग ध।

9 जुलाई 1972 का दलित पेंथर की स्थापना के बाद दलित आंदोलन महाराष्ट्र भर म फलन लगा था। दलित तरुण समाज पथर की तरफ तेजी से आकषित होने लगा था। यह प्रवृत्ति इतनी प्रवाहमयी और मुग्ध करने वाली थी कि तमिलनाडु मे द्रमुक की मंत्री सत्यवाणी मुथ्यु ने मंत्री पद का त्याग करके दलित पेंथर जैसे जुझारू संगठन म प्रवेश किया था।

दलित पेंथर को जन्म दिया महाराष्ट्र के उन युवा मराठी दलित साहित्यकारो न जिनक मन म दलितो के शोषण एव उत्पीडन के खिलाफ शोले भडक रहे थे। अमरिकी नीग्रा आंदोलन 'ब्लैक पेंथर' इनका प्रेरणा-स्रोत बना। न केवल महाराष्ट्र, बल्कि उसक बाहर भी गुजरात, तमिलनाडु, कनाटक, आंध्र प्रदेश, दिल्ली तथा उत्तर प्रदेश मे भी इसका तेजी के साथ विस्तार हुआ। जो भी गरीब है, दलित है बाबा साहेब की इस मूलभूत व्यापक भूमिका को लेकर दलित आंदोलन मे प्राण फूंकने क लिए आगे आए उनके नामदेव ढसाल, ज वि पवार, आदि खडे हो गए थे। असल म य ही सवप्रथम दलित पेंथर की स्थापना मे शामिल हुए थे।

जिस समय गवई बहुओ की ऑखे निकालने का अत्याचार दलितो पर ढाया गया उस समय दलित पेंथर के चार-पाँच सौ युवको ने ही प्रदर्शन किया था। उसी समय रा सु गवई उपसभापति क पद को संभालते हुए चुप रहे। लगभग यही हाल मंत्री पद पर बैठे हुए दादा साहेब रूपवते का भी था। कहा जाता है कि मंत्री होने के बावजूद उनको अलग बरतन मे पानी पीना पडता था, फिर भी मंत्री पद का लोभ उनसे छूटता न था। शाहजीराव के भाई शकरराव बाजीराव पाटिल के स्वरो मे स्वर मिलाते हुए रूपवते नाइक मन्त्रिमंडल मे चुपचाप बैठे रहे। तब दलित समाज के मंत्री चुप रहते थे ओर समाज के युवाओ के स्वर आसपास के परिवेश को गुजायमान करने मे लगे थे।

वेस दलित पेंथर निष्क्रिय हुए रिपब्लिकन नेतृत्व को झटका देने वाली स्वत स्फूर्त प्रतिक्रिया थी। जिन युवको के हाथ मे दलित पेंथर का नेतृत्व था, उनके पास बौद्धिक शक्ति तो थी, लेकिन दूरदर्शिता की कमी थी। कवि, लेखक स्वभाव का यह युवा नेतृत्व व्यावहारिक राजनीति मे कच्चा था। बाद के दिनों मे वामपक्षीय आंदोलन की इसमे घुसपैठ से दलित पेंथर के कार्यकर्ताओ के बीच मतभेद पैदा हुए। रही सही कमी को पूरा किया कॉंग्रेस ने।

अनुसूचित जाति एव अनुसूचित जनजाति आयुक्त शकरराव माने ने 1975 मे अपनी एक रिपोर्ट मे कहा था कि यदि समय रहते न चेता गया तो दलित समाज

भीषण विद्रोह करेगा। महाराष्ट्र में दलित पथर बनने का भी यही उद्देश्य भी था। नब दलितों पर अत्याचारों के सवाल पर राजनीतिज्ञों का ध्यान खींचने के लिए महाराष्ट्र विधान सभा की दशक-दीक्षा से हवा में मुँह से मिट्टी का तल छड़कर आर जम माचिस की तीली से भड़काकर 'गवले-मोइले' नाम के दा बाद्ध युवका न आग वरमाट थी। उनके इस काय से हालाँकि किसी का चोट नहीं पहुँची थी, पर इम घटना न समूच महाराष्ट्र के दलित नवयुवकों का जुलम जार अत्याचार से निपटने के लिए भरपूर प्रेरणा दी थी। पर उस समय किस यह सब मालूम था कि राजनीतिज्ञों का अत्याचारों की ओर ध्यान खींचते-खींचते दलित पथर जसा जुझारू सगठन भी स्वय एक दिन राजनीतिज्ञों की गोद में बठ जाएगा। बशक समूच दलित पथर सगठन के कायकताओं ने हथियार डालकर अपन-आपका अवसरवादी राजनीतिज्ञों के हवाल नहीं किया था लेकिन ऐसे अधिकांश कायकताओं का बीच मतभेद उभरने लग थ। दलित पथर की दस्तक से जैसे-जैसे दलित मानव जागता गया वेस-वसे उस महसूस हुआ कि उसे जगाने वाल सगठन में राजनेतिक समीकरण उभरने लग ह। इसलिए दलित पथर के बाद के दिना में उतना दम-खम नहीं रहा था।

यह सवाल अकेले दलित पथर का नहीं, बल्कि दलितों की अस्मिता और पहचान के नाम पर बनने वाली हर दूसरी राजनेतिक पार्टी का था, जिन्हें शीघ्र पर बठ राजनीतिज्ञों ने हर उत्पीड़न की घटना के बाद राजनीति करना सिखा दिया था। उनमें से बहुत कम को यह मालूम होगा या जानकारी लेने का प्रयास किया होगा कि उत्पीड़न में सहयोगिया या उत्पीड़कों को सजा मिली भी या नहीं या किसी विशेष केंस के निणय में कितना समय लगा। ऐसे मुकदमों को अधिक लंबा खींचे रखने में कितना और कहीं से राजनेतिक दबाव पडा और सेशन कोर्ट से हाइकोर्ट तक कस का आने में स्वय पीडित पक्ष को कितने पापड बलने पडे।

वेसे भी काफी पहले से ही राजनेतिक चुनाव से दलित उत्पीड़न का रिश्ता सीधे-सीधे जुड गया। वह चाहे बिहार के भोजपुर का दनवार-बिहटा गाँव हो या गुजरात का बनासकाठा ससदीय क्षेत्र। आंध्र प्रदेश के नालगोडा जिले में आदिवासियों की बस्तियाँ हो या उत्तर प्रदेश का छपरोली क्षेत्र हो। चुनाव में सामंतों के सकेत मात्र पर उनकी पार्टी या उम्मीदवार को वोट न देने का अजाम हिसा और बलात्कार की घटनाएँ आम बात हो गईं। यही नहीं चुनाव के बाद अगर किसी प्रदेश के मुख्यमंत्री या उसकी सरकार को गिराना है तो वहाँ दलित हत्याकांड करा दिया गया यही नहीं अपनी तमाम नैतिकता को भुलाकर राजनीतिज्ञों की शह पर दलित महिलाओं पर सामूहिक बलात्कार भी हुए। उनका राजनीतिज्ञों के उत्थान और पतन में भरपूर इस्तेमाल हुआ।

यहाँ यह सवाल उठता है कि काशीराम ने ही आखिर क्यों इस सगठन को बनाने में रुचि ली? कराडों लोगों में कोई बिरला ही धधकती हुई आग में कूदता

क भीतर उनके अपने अधिकारो के लिए जागरुकता आ रही थी। वही उन्हें आहत कर उत्तजित भी किया जा रहा था। परिणामस्वरूप सामाजिक और सांस्कृतिक जागरण ५ पश्चात् अगल चरण म वे राजनतिक सत्ता के बद दरवाजो पर दस्तक भी देने लग थ।

9 जुलाई, 1972 का दलित पैथर की स्थापना के बाद दलित आदोलन महाराष्ट्र भर म फलन लगा था। दलित तरुण समाज पथर की तरफ तेजी से आकर्षित होने लगा था। यह प्रवृत्ति इतनी प्रवाहमयी और मुग्ध करने वाली थी कि तमिलनाडु मे द्रमुक की मंत्री सत्यवाणी मुथ्यु ने मंत्री पद का त्याग करके दलित पैथर जैसे जुझारू सगठन म प्रवेश किया था।

दलित पैथर को जन्म दिया महाराष्ट्र के उन युवा मराठी दलित साहित्यकारो न निनक मन मे दलिता के शोपण एव उत्पीडन के खिलाफ शोले भडक रहे थे। अमरिका नीग्रा आदालन 'ब्लेक पथर' इनका प्रेरणा-स्रोत बना। न केवल महाराष्ट्र बन्कि उसक बाहर भी गुजरात तमिलनाडु, कनाटक, आंध्र प्रदेश, दिल्ली तथा उत्तर प्रदश म भी इसका तजी के साथ विस्तार हुआ। जो भी गरीब है, दलित है, बाबा माहव की इस मूलभूत व्यापक भूमिका को लेकर दलित आदोलन मे प्राण फूंकने के लिए आगे आए उनके नामदव ढसाल, ज वि पवार, आदि खडे हो गए थे। असल म ये ही सवप्रथम दलित पैथर की स्थापना मे शामिल हुए थे।

जिस समय गवइ बहुओ की आँखे निकालने का अत्याचार दलितो पर ढाया गया, उस समय दलित पैथर क चार-पाँच सौ युवको ने ही प्रदशन किया था। उसी समय रा सु गवइ उपसभापति के पद को सँभालते हुए चुप रहे। लगभग यही हाल मंत्री पद पर बेटे हुए दादा साहब रूपवते का भी था। कहा जाता है कि मंत्री होने के बावजूद उनको अलग बरतन मे पानी पीना पडता था, फिर भी मंत्री पद का लोभ उनसे छूटता न था। शाहजीराव के भाई शकरराव बाजीराव पाटिल के स्वरो मे स्वर मिलाते हुए रूपवते नाइक मन्त्रिमडल मे चुपचाप बैठे रहे। तब दलित समाज के मंत्री चुप रहते थे ओर समाज के युवाओ के स्वर आसपास के परिवेश को गुजायमान करने मे लगे थे।

वेस दलित पैथर निष्क्रिय हुए रिपब्लिकन नेतृत्व को झटका देने वाली स्वत स्फूर्त प्रतिक्रिया थी। जिन युवको के हाथ मे दलित पैथर का नेतृत्व था, उनके पास बौद्धिक शक्ति तो थी, लेकिन दूरदर्शिता की कमी थी। कवि, लेखक स्वभाव का यह युवा नेतृत्व व्यावहारिक राजनीति मे कच्चा था। बाद के दिनों मे वामपक्षीय आदोलन की इसमे घुसपैठ से दलित पैथर के कार्यकर्ताओ के बीच मतभेद पेदा हुए। रही सही कमी को पूरा किया काँग्रेस ने।

अनुसूचित जाति एव अनुसूचित जनजाति आयुक्त शकरराव माने ने 1975 मे अपनी एक रिपोर्ट मे कहा था कि यदि समय रहते न चेता गया तो दलित समाज

भीषण विद्रोह करेगा। महाराष्ट्र में दलित पथर बनाने का भी यही उद्देश्य भी था। नए दलितों पर अत्याचारों के सवाल पर राजनीतिज्ञों का ध्यान खींचने के लिए महाराष्ट्र विधान सभा की दशक-दीघा से हज़ारों मूँहों से मिट्टी का तेल छोड़कर आर जस माचिस की तीली से भड़काकर 'गबले-मोइले' नाम के दो बालू युक्त नए आग वगैरह थी। उनके इस काय से हालाँकि किसी का चोट नहीं पहुँची थी पर इन घटनाओं ने समूह महाराष्ट्र के दलित नवयुवकों का जुलूम और अत्याचार से निपटने के लिए भरपूर प्रेरणा दी थी। पर जस समय किस यह सब मालूम था कि राजनीतिज्ञों का अत्याचारों की ओर ध्यान खींचते-खींचते दलित पथर जैसा जुझारू संगठन भी स्वयं एक दिन राजनीतिज्ञों की गोद में बैठ जाएगा। बंशक समूहों के दलित पथर संगठन के कायकताओं ने हथियार डालकर अपने-आपका अवसरवादी राजनीतिज्ञों के हवाल नहीं किया था, लेकिन ऐसे अधिकांश कायकताओं के बीच मतभेद उभरने लगें थे। दलित पथरों की दस्तक से जैसे-जैसे दलित मानव जागता गया वैसे-वैसे जस महसूस हुआ कि उसे जगाने वाले संगठन में राजनैतिक समीकरण उभरने लगें हैं। इसलिए दलित पथरों के बाद के दिनों में उतना दम-खम नहीं रहा था।

यह सवाल अकेले दलित पथरों का नहीं, बल्कि दलितों की अस्मिता और पहचान के नाम पर बनने वाली हर दूसरी राजनैतिक पार्टी का था, जिन्हें शीघ्र पर बैठ राजनीतिज्ञों ने हर उत्पीड़न की घटना के बाद राजनीति करना सिखा दिया था। उनमें से बहुत कम को यह मालूम होगा या जानकारी लेने का प्रयास किया होगा कि उत्पीड़न में सहयोगियों या उत्पीड़कों को सजा मिली भी या नहीं या किसी विशेष केस के निणय में कितना समय लगा। ऐसे मुकदमों को अधिक लंबा खींचे रखने में कितना और कहाँ से राजनैतिक दबाव पड़ा और सेशन कोर्ट से हाइकोर्ट तक कस को आने में स्वयं पीड़ित पक्ष को कितने पापड़ बेलने पड़े।

वैसे भी काफी पहले से ही राजनैतिक चुनाव से दलित उत्पीड़न का रिश्ता सीधे-सीधे जुड़ गया। वह चाहे बिहार के भोजपुर का दनवार-बिहटा गाँव हो या गुजरात का बनासकाठा ससदीय क्षेत्र। आंध्र प्रदेश के नालगोडा जिले में आदिवासियों की बस्तियाँ हो या उत्तर प्रदेश का छपरोली क्षेत्र हो। चुनाव में सामंतों के सकेत मात्र पर उनकी पार्टी या उम्मीदवार को वोट न देने का अजाम हिसा और बलात्कार की घटनाएँ आम बात हो गईं। यही नहीं चुनाव के बाद अगर किसी प्रदेश के मुख्यमंत्री या उसकी सरकार को गिराना है तो वहाँ दलित हत्याकांड करा दिया गया यही नहीं अपनी तमाम नैतिकता को भुलाकर राजनीतिज्ञों की शह पर दलित महिलाओं पर सामूहिक बलात्कार भी हुए। उनका राजनीतिज्ञों के उत्थान और पतन में भरपूर इस्तेमाल हुआ।

यहाँ यह सवाल उठता है कि काशीराम ने ही आखिर क्यों इस संगठन को बनाने में रुचि ली? करोड़ों लोगों में कोई बिरला ही धधकती हुई आग में कूदता



हे। हालाँकि यह बात अपने-आपमे सही भी है। क्योंकि अपने सगे बाप से विप्लवी का खिताब लेने वाले युवा काशीराम ने 'ख्वासपुर' को फिर कभी पीछे मुड़कर नहीं देखा था।

1957 में उन्होंने सर्वे ऑफ इंडिया में ज्वाइन किया लेकिन प्रशिक्षण के दौरान ही वह नाकरी छोड़ दी। बाद में डिफेंस रिसर्च एंड डेवलपमेंट आर्गनाइजेशन में वैज्ञानिक के पद पर उनकी नियुक्ति हुई। आर पुणे के पास किर्की में एक्सप्लोसिव रिसर्च एंड डेवलपमेंट में उनकी पोस्टिंग हुई। पर उस विभाग में वे अधिक दिनों तक नहीं रहे। 1964 में ही उन्होंने इस्तीफा दे दिया। इस्तीफे का कारण जैसा बतलाया जाता है। उक्त विभाग में उस वर्ष अम्बेडकर जयंती और बुद्धा जयंती दोनों अवकाश समाप्त कर दिए गए थे। कुछ साथियों ने विभाग के उच्च अधिकारियों की इस सवण मानसिकता का खुल रूप में विरोध किया। परिणामस्वरूप उन्हें सस्पेंड कर दिया गया। बाद में काशीराम ने उन्हें कानूनी सहायता जुटाने के लिए स्वयं भी इस्तीफा दे दिया।

शायद काशीराम के मन पर उन दिनों बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर के महत्त्वपूर्ण दर्शन का ही प्रभाव था।

जरूरी बात है कि एक महत्त्वपूर्ण पद से इस्तीफा देने के बाद काशीराम को भी असुविधा हुई होगी। पहले सवर्णों से और फिर दलितों के छुटभेये नेताओं से दास्तों और रिश्तेदारों से। तीखी बातें सुनने को मिली होगी। उन सबके उल्लेख करने का यहाँ कोई आंचल्य नहीं है। केवल इतना ही कहा जा सकता है कि उनके उद्वेलित मन में कुछ और अधिक करने के दुस्साहस का भाव पैदा हुआ होगा।

जैसा कि स्वयं काशीराम लिखते हैं, “इस वर्ग के मनोभावों को ध्यान में रखते हुए और इस वर्ग की सामाजिक जिम्मेवारी को देखते हुए पुणे में हम कुछ लोगों ने इन शिक्षित कर्मचारियों को संगठित करने का निर्णय लिया, जिसका ध्येय है समाज को दासता से मुक्ति दिलाना। उसी समय शिक्षित कर्मचारियों को अखिल भारतीय स्तर पर और पक्के तौर पर संगठित करने का भी निर्णय लिया गया कि ऐसे संगठन के माध्यम से अपने विचार को मूर्त रूप प्रदान किया जाए।

इसी तरह की परिस्थितियों के बारे में 27 अक्टूबर, 1991 को इटावा के जी आइ सी स्कूल के मैदान में बी एस पी के लोकसभा चुनाव उद्घाटन करते हुए काशीराम ने भाषण के रूप में अपने जो विचार रखे थे, हम उन्हें ज्यों का त्यों दे रहे हैं—

### **हमने निर्धन समाज में से ही उनके हितों के लिए धन पैदा किया**

“साथियों, इन्होंने बहुजन समाज को निर्धन समाज बनाकर रखा है इसलिए इनको ऐसा लगता है कि धन तो हमारे पास है, तो फिर ये कौन से धन से ये अपना कारोबार चलाते हैं। मैंने इसके ऊपर गौर किया है और गौर तो अब नहीं वर्षों पहले

किया है। 1971 म मे इस नतीज पर पहुँचा था कि हमे अपना काराबार बढान क लिए कुछ धन की जरूरत पडगी। हमाग कारोबार जो बाबा साहेब अम्बेडकर चलाया करते थे, उनके जान क बाद वो धीमा क्या पडा हे। धन की कमी एक बडी कमी उसमे नजर आइ। इसलिए मन सोचा कि भाइ धन तो हम दूसग के मुक़ाबल म बहुत कम लगेगा, लेकिन कुछ न कुछ ता जरूर लगेगा उतना धन ता हम पदा करना ही हागा। तो मेरी निगाह अपने समाज क चारो तरफ गइ आग मुझे ऐसा लगा कि इस निधन समाज मे हमार वुजुर्गी की कोशिश के कारण खामकर बाबा साहेब अम्बेडकर की कोशिश क कारण जो शंड्यूल्डकास्ट शंड्यूल्ड ट्राइब्स क लोगो का आरक्षण की सहूलियत मिली हे, पढने-लिखने का मोका मिला, आग इसक बाद आरक्षण की सहूलियत मिली, उसका फायदा लकर शंड्यूल्डकास्ट, शंड्यूल्ड ट्राइब्स क 26 लाख पढे-लिखे कमचारी नजर आते हे ओर इनकी तनखाह 10 हजार करोड रुपये से ज्यादा हे, हमे तो ज्यादा-स-ज्यादा 10 करोड की जरूरत पड सकती ह। निसमे जिस समाज का एक अग सूझबूझ वाला पढा-लिखा 10 हजार करोड रुपया कमाता हो तो क्या वो 10 कराड रुपया इकट्ठा नही कर सकता हे मने सोचा की 10 कराड की जरूरत ही तब पडगी जब हम इस दश के शासक बनने जाएँग। पहल तो एक करोड से ही काम चल जाएगा, लाखो मे ही चल जाएगा तो इसलिए सबसे पहले मेने इन 26 लाख पढे-लिख कमचारियो का संगठित करना जरूरी समझा। ताकि हम निर्धन समाज मे से कुछ धन ढूँढकर हम इस समाज को, गिराए गए समाज को अपने पेरो पर खडा कर सके। हमारा लक्ष्य था, गिराए हुए समाज को अपन पेरो पर खडा करना। तो फिर हमे दिमाग की जरूरत चाहिए, उससे भी हमे हुनर चाहिए इसके लिए पेसा चाहिए, तो मुझे ये पढाइ-लिखाई, ये हुनर, ये पेसा इन 26 लाख पढे-लिखे कमचारियो मे मुझे नजर आया, और इस समाज के लोगो की तरफ ही बाबा साहेब ने इशारा किया था, आरक्षण दिलाने के बाद वो कहते थे कि आरक्षण मै इसलिए चाहता हूँ कि जब इस समाज के लोग मार्के की जगह पर जाएँगे तो इस समाज के साथ हो रहे धोखे को रोक सकेंगे। यह बात दूसरी है कि पढे-लिखे कमचारी काम नही कर पाए है, लेकिन जिस बाबा साहेब अम्बेडकर के सघर्ष के कारण हमारे समाज मे पढाइ-लिखाई का प्रचार-प्रसार हुआ, उससे ही बात आग बडी, जिन लोगो को इजाजत नही थी पढने के लिए उन्हे मौका मिला, मौके के बाद सहूलियते मिली।

इसलिए साथियो, मुझे ऐसा लगा कि हमारे समाज को इन्होने नीबू की तरह से निचोडा है, बुरा किया है, हमारे समाज के साथ धोखा किया है। नीबू मे रस नही छोडा है, लेकिन फिर भी किसी कोने मे मुझे रस नजर आया, ये पढे-लिखे कमचारियो का कोना था जो रस से भरा हुआ नजर आया, और ऐसा लगा कि रस इसमे बढता जा रहा हे। जब मैने यह काम शुरू किया था उस वक्त 15 लाख पढे-लिखे

कमचारी थ, आर आज 26 लाख से ज्यादा हे। इन पार्टियों को मैं कहना चाहता हूँ कि हम अपने समाज में से जितना हमें इस समाज को अपने पेटों पर खड़ा करने के लिए आगे बढ़ाने के लिए, दोड़ में उतारने के लिए और दौड़ में इतना तेज दौड़ाने के लिए कि हम मुट्ठी भर लोगों को पछाड़ सकें, इसके लिए हमें जितना धन चाहिए हम अपने समाज में से पैदा कर सकेंगे। इसी तरह से मुझे ऐसा लगा कि अगर पढ़ लिख कमचारी अपनी जिम्मेदारी निभा पाएँगे तो भी कोई घबराने की बात नहीं है। बहुजन समाज 70-75 करोड़ लोगों का समाज है। 70-75 करोड़ लोग निचोड़े गए हैं उनमें रस नहीं रहा है, लेकिन फिर भी जिदा है और जिदा रहने के लिए उनका सही खाना नहीं मिलता है, भूखे मरते हैं, लेकिन जो कुछ भी खाते हैं ऐसा लगता है कि एक व्यक्ति एक दिन में तीन रुपये का तो जरूर खा जाता होगा। भूखा मरना मरता भी तीन रुपये का जरूर खा जाता है, ऐसा सरकार का अनुमान है। तो 70 करोड़ लोग 200 करोड़ रुपये का हर रोज खाना खाते हैं। 200 करोड़ रुपये का हर रोज हम लोग खाना खाते हैं। भाई दूसरों के कारण तो हम लोग भूखा मरते हैं दूसरों के लिए हम भूखे मरते हैं, अगर एक दिन अपने लिए हम भूखे रह जाएँ तो हम 200 करोड़ रुपये अपने समाज का तैयार करने के लिए बचा सकते हैं। यह बात हमारे उन भाइयों को, जो हमारी तरफ उगली उठाते हैं उनको इस बात का एहसास होना चाहिए, मुझे लगता है इस बात का उन्हें एहसास जरूर है।”

काशीराम का यह भाषण दलित समाज के पढ़े-लिखे कर्मचारियों की ओर संकेत करता है, जिन्हें उन्होंने धन इकट्ठा करने का माध्यम भी बनाया इस प्रकार 1973 के आसपास सामाजिक उपयोगिता की धारणा के रूप में बामसेफ जैसे संगठन बनाने का विचार पैदा हुआ। इसकी ज्यादा सिद्धि के लिए 6 दिसंबर 1973 को बामसेफ की योजना अवधारित की गई और हम मुट्ठी-भर लोग पुणे और दिल्ली से पाँच दिन के लिए दिल्ली में एकत्र हुए इसके पाँच वर्ष बाद बामसेफ को जन्म देने का निणय लिया। इस तरह ठीक पाँच वर्ष बाद 6 दिसंबर, 1978 को दिल्ली के ‘बोट क्लब’ मैदान में बामसेफ का जन्मोत्सव मनाया गया। बामसेफ यानी “द ऑल इंडिया बैकवर्ड (एस सी, एस टी, ओ बी सी) एंड मायनारिटी कम्युनिटीज इपलाइज फेडरेशन” नाम का सामाजिक साहित्यिक और सांस्कृतिक गैर-राजनैतिक संगठन अस्तित्व में आया। इसके संस्थापक अध्यक्ष काशीराम स्वयं थे। उस समय काशीराम के साथ मुट्ठी-भर साथी थे ।

बामसेफ संगठन की स्थापना और उसके विकास ने बहुत सारी सभावनाओं को जन्म दिया था। यह उक्त संगठन की विशेषता ही कही जा सकती थी कि कम समय में ही प्रतिबद्ध अम्बेडकरवादी कार्यकर्ताओं की मेहनत और लगन से देश के विभिन्न शहर तथा कस्बों में तेजी के साथ इसका प्रचार-प्रसार होने लगा था। समता सेनिक दल के बाद शायद पहली बार देश में इस तरह के महत्त्वपूर्ण संगठन की

स्थापना हुई थी।

6 दिसंबर, 1978 को बामसेफ का गठन हुआ। आर चार-पाँच सालों में पचास हजार सदस्य बनाए जा चुके थे। यह एक मिशन की सफलता थी। 14 जून, 1979 को दिल्ली में बामसेफ का सम्मेलन हुआ, जिसमें रामविलास पासवान एस डी सिंह चौरसिया आदि सासदों ने भाग लिया था। 6 दिसम्बर 79 को इसका नागपुर में सम्मेलन हुआ। नवम्बर 1980 में दिल्ली में रामलीला मदान तथा अक्टूबर 1981 को चंडीगढ़ में सम्मेलन हुए।

बामसेफ चूँकि शिक्षित कमचारियों का संगठन था। इसलिए अलग-अलग विभागों में दलित, आदिवासी एवं पिछड़ वर्गों के कमचारियों पर हा रहे उत्पीड़न के खिलाफ सस्था के माध्यम से आगे सम्बन्धित अधिकारियों से संपर्क किया जाता था। लेकिन शेष समाज की आर भी ध्यान दिया जाना था। उक्त संगठन का धीरे-धीरे जन आधार बनता चला जा रहा था। संगठनात्मक गतिविधियों का बढ़ाने के लिए कुछ प्रयोग भी किए गए थे। जिनमें सफलता भी मिली थी।

सस्था की गतिविधियों के प्रचार-प्रसार के लिए बामसेफ सस्था की ओर से दस-बारह पत्र-पत्रिकाएँ भी प्रकाशित होने लगे थे। नई दिल्ली में हिंदी साप्ताहिक 'बहुजन संगठक' तथा अंग्रेजी मासिक 'द आप्रेस्ट इंडियन' के साथ-साथ शेष अन्य नागपुर, पंजाब, गुजरात आदि स्थानों से प्रकाशित होते थे।

अगले एक-दो वर्षों में बामसेफ के माध्यम से तेज गति से कार्य होने लगा था। सस्था के विभिन्न कार्यक्रमों में विभिन्न राजनीतिज्ञों को आमंत्रित किया जाने लगा था। इस बीच कुछ राजनीतिज्ञ ऐसे थे जिन्हें बार-बार बामसेफ के कार्यक्रमों में बुलाया जाता था। उन सबसे सबसे ऊपर रामविलास पासवान का नाम था। अन्य में एस डी सिंह चौरसिया (राज्यसभा सदस्य) रामलाल कुरील (लोकसभा सदस्य), उत्तर प्रदेश आर पी आई के उपाध्यक्ष एडवोकेट छेदीलाल साथी, एडवोकेट गुरु प्रसाद मदान, आगरा से पूर्व विधायक एडवोकेट खेमचंद सोगत, पूर्व विधायक और आर पी आई के नेता मान सिंह, खुर्शीद आलम खॉं, सासद तथा अल्पसंख्यक सेल के सयोजक, श्री जी एस रेड्डी, सासद और ऑल इंडिया केंथोलिक यूनिन के पूर्व अध्यक्ष, भोला पासवान शास्त्री, सासद, तथा अनुसूचित जाति एवं जनजाति आयोग के चेयरमैन के साथ अन्य सासदों में महीलाल (उत्तर प्रदेश) जे एस आनंद (पंजाब) कृष्णामूर्ति (आंध्र प्रदेश) गगाराम निवाण (जो 1989 में हुए लोकसभा की करोलबाग क्षेत्र से बी एस पी के टिकट पर चुनाव लड़े) हीरालाल परमार (गुजरात से इका के टिकट पर लोकसभा में आए थे)। जयपाल सिंह कश्यप तथा जगपाल सिंह (दोनों उत्तर प्रदेश से सासद) भोला पासवान, कर्पूरी ठाकुर तथा महाराष्ट्र से कॉंग्रेस के सासद और पूर्व न्यायविद् श्री आर आर भोले, उत्तर प्रदेश से चुने गए सासद, श्री राजनाथ सोनकर शास्त्री आदि। 1977 तक कॉंग्रेस और लोकदल के टिकट पर चुने गए सासद

बामसेफ और काशीराम में अच्छी-खासी रुचि लेते थे। बाद में जब जनता पार्टी सत्ता में आई तो उक्त पार्टी के सासद और विधायकों का जमघट बामसेफ सस्था के कार्यक्रमों में खूब होता था।

उस दौरान बामसेफ में मायावती का स्थान उतना प्रभावपूर्ण नहीं था पर बीच क कुछ समय में महानत कर मायावती ने नंबर दो का दर्जा प्राप्त कर लिया था। उस समय तक वह प्राइमरी स्कूल में पढ़ाती थी। यँ मायावती के साथ-साथ अन्य महिलाएँ भी बामसेफ में सोशल-वर्कर के रूप में कार्य करती थी। पर मायावती के तवर उन सबमें अलग थे तथा उन्हीं को पीछे ढकेलकर स्वयं आगे आ जाने में सक्षम चरित्र भी था मायावती का। अन्य महिलाओं में, शकुंतला राजौरा, कातामोर्य (जो बाद में कम्युनिस्ट पार्टी की फुल टाइम सोशल वर्कर बन गई) कृपा गौतम, रजनी आदि-आदि। कुछ महिलाएँ अप्रत्यक्ष रूप से बामसेफ की संरचना में सहयोग देती थीं। लेकिन उनके मन में राजनीति में आने की लालसा बिलकुल नहीं थी। उन दिनों मायावती के चेहरे पर राजनीतिक महत्वाकांक्षाएँ साफ तौर पर पढ़ी जा सकती थीं। जा बाद में चलकर तन के साथ मन पर भी उभरी।

दिल्ली में बामसेफ का पहला सम्मेलन 6, 7 और 8 दिसंबर, 1978 को बोट क्लब पर हुआ। जिसमें दो हजार के लगभग प्रतिनिधियों ने भाग लिया। 14 जून, 1979 को दिल्ली में ही एक और सम्मेलन किया गया। जिसमें रामविलास पासवान, एस डी सिंह चारसिया आदि सासदों ने भाग लिया। 1980 में फिर एक और सम्मेलन दिल्ली के रामलीला ग्राउंड में आयोजित हुआ। इसी दौरान यानी 1977 से 1980 के बीच देश-भर में बहुत से कार्यक्रम बामसेफ सस्था की ओर से आयोजित हुए। इन सबके पीछे कुछ अन्य कारण भी थे।

जिस समय बामसेफ का गठन हुआ, उन दिनों दलितों के बीच निराशाजनक वातावरण था। लगता था जैसे दलित समाज का आम व्यक्ति अपने ही वर्ग के उथले नेतृत्व से ऊब चुका था। युवा मन में महज छटपटाहट थी। महाराष्ट्र से दलित राजनीति की शुरुआत हुई थी और वही सबसे पहले बिखराव के लक्षण भी वही देखे गए थे। अधिकांश दलित नेताओं के बीच स्वार्थ के लिए आपाधापी मची थी। इन सबका पूर्ण रूप से फायदा कांग्रेस को ही मिला था। 1968 में महाराष्ट्र में जिला परिषद् और नगरपालिका के चुनाव हुए। पहली बार कांग्रेस का रिपब्लिकन पार्टी से राजनैतिक स्तर पर समझौता हुआ। जिसका आर पी आई को कोई विशेष फायदा नहीं हो सका। बल्कि नुकसान अवश्य हुआ। पार्टी की अब तक बनी हुई साख टुकड़े-टुकड़े हो गई थी। अधिकांश दलित मतदाताओं ने यह समझ लिया कि जैसे सवर्ण नेता ऐसे ही उनके अपन नेता भी हैं। बाद में दलित पैथर उन दलितो-शोषितों के आंदोलन के रूप में उभरा जो रिपब्लिकन पार्टी और उसके नेताओं से निराश हो चुके थे। पर जल्दी ही दलित पैथर का भी वेसा ही हथ्र हुआ।

1977 म केंद्र मे जनता पार्टी क सरकार म आन क बाद दलित उत्पीडन की घटनाओ मे वृद्धि हुई। बेलछी, बेलापुरम आगरा ओर देहुनी काड न ता दलित मानस को झकझार कर रख दिया। विहार क बलडीहा गाँव म सट्रल गिजव पुलिस क जवाना द्वारा दिसबर 1978 को आदिवासी युवतियो क साथ सामूहिक बलात्कार की घटना हुई। चाइबासा तथा सिंहभूम मे भी इसी से मिलती-जुलती घटनाएँ हुई। महाराष्ट्र क शिदखेडा तहसील क अलाठ गाँव म भूपतिया न दलित आदिवासीया का मारा-पीटा तथा उनकी इज्जत से खिलवाड किया। वही हरियाणा क खुद गाँव मे दलितता की बुरी तरह पिटाई हुई। देश भर म तावडताड तरीके स दलित उत्पीडन की घटनाएँ हुई।

जनता पार्टी के शासन मे इसी तरह की दलित उत्पीडन की घटनाआ स बामसेफ के कायकताआ के तेवर म परिवर्तन आया। इन सभी अत्याचार की घटनाआ तथा इनस जन्म लेते सवाल का हल करने क लिए बामसेफ क कायकताआ न देश-भर मे सभाएँ की तथा दलित सवाला पर गोष्ठियों आयोजित की। दिल्ली म (कास्टीट्यूशन क्लब) 11, 12, 13, 14 जून 1979 को 'बिल अम्बेडकरिज्म रिवाइव ओर सरवाइव' विषय पर समीनार आयोजित किया गया। इसी विषय पर देश-भर क लगभग 10 स्थाना पर भी अन्य सेमिनार आयोजित किए गए। उदाहरण के लिए, 29 अप्रैल 79 को भोपाल, 21-22 अप्रैल को ञडीगढ, 6 मई को अहमदाबाद, 9 मई का बबई, 20 मई को गंगलोर, 27 मई का हैदराबाद, 3 जून को नागपुर ओर 6 जून को कलकत्ता मे एस ही सेमिनार आदि का आयोजन किया गया।

इसी बीच त्यागी बिल ससद मे आया, जिसका उद्देश्य दलितो को ईसाइ बनने से रोकना था। 1978 मे यह बिल ओ पी त्यागी ने ससद पटल पर रखा था। जिसके परिणामस्वरूप ईसाइ समाज मे आक्रोश फूटा। इसाइयो की कुछ सस्थाओ ने बबई मे विशाल जलसे का आयोजन किया। इन्ही दिनो मुस्लिमो पर भी अत्याचार की घटनाएँ हुई। अलीगढ, मेरठ आदि स्थानो पर दगे हुए। इन सबका परिणाम यह हुआ कि मुस्लिम ओर इसाइ समाज के कुछ नेता काशीराम अथवा बामसेफ से जुडे। दिल्ली की तुकमान गेट के नजदीक एक मस्जिद मे बामसेफ के कार्यकर्ताओ की मीटिंग मुस्लिम कायकर्ताओ के साथ हुई। जिसमे काशीराम जी के साथ अन्य सहयोगी मौजूद थे।

उन्ही दिनो दलित, पिछडो तथा अल्पसंख्यको के बीच एक-दूसरे के नजदीक आने की भावना का विकास हो रहा था। उसका सबसे बडा कारण रहा कि अपनी-अपनी सुरक्षा बैल्ट को मजबूत करना। देश मे विकसित नये तरह का ब्राह्मणवाद दलित-पिछडो पर ही हावी न था, बल्कि अल्पसंख्यको पर भी भारी पडता था। दूसरे दलित राजनीति उदासीनता के लबादे मे लिपटी किसी विकल्प के आने की प्रतीक्षा कर रही थी। बामसेफ का उदय भी कुछ ऐसी ही परिस्थितियो के आसपास हुआ था।

यह भी कहा जा सकता है कि बामसेफ जैमी सामाजिक और सांस्कृतिक जुझारू सस्था ने ठहरे हुए पानी में कपन पैदा किया था। समझौते और सामजस्य की राजनीति को कुछ नया करने का प्रयास किया था। बामसेफ के अतगत कार्यकताओ के देश-भर में दारे हुए। अतराज्यीय तथा अतर-भापा स्तर पर सभा सम्मेलन हुए। और हिंदू धर्म तथा विपमतावादी व्यवस्था के खिलाफ देश-भर के दलितो, पिछडो तथा अल्पसख्यका का मगठित होने के लिए प्ररित किया। परिणामस्वरूप बामसेफ क सदस्या की सख्या में विस्तार हुआ।

1980-81 आत-आते काशीराम की चचा दलित आदिवासी तथा पिछडे वर्गों के बुद्धिजीवी वर्ग के बीच होने लगी थी। सच बात तो यह थी कि काशीराम चर्चा का विषय बन गए थे। बामसेफ सस्था द्वारा प्रकाशित पत्र-पत्रिकाओ ने उन्हे और भी चचा का विषय बनाया था। बामसेफ का कार्यकता इस दौरान दलित समाज के हर तीसरे घर पर दस्तक देता था और सस्था के साथ-साथ काशीराम के व्यक्तित्व को बाबा साहेब डॉ अम्बडकर के समानातर बतलाते हुए अगला दरवाजा खटखटाने के लिए वहाँ से आगे चल देता था।

बामसेफ द्वारा समता-समानता के लिए छेडा गया आदोलन 1980-81 में चरम सीमा पर था। रह-रहकर यह बात दलितो के बीच उत्पन्न होती थी कि उनकी समस्याओ के निवारण के लिए उनका एक राजनेतिक मंच होना चाहिए। जिसके माध्यम से वे अपनी बात कह सकें। सामाजिक तथा राजनैतिक क्षेत्रों में उन्हे उनके अधिकार मिल सकें। काशीराम के मन में भी यही बात बार-बार उठती थी, पर उन्हे अवसर की तलाश थी और 1980-81 में उन्हे वह अवसर मिल भी गया। इस सदर्थ में सबसे पहले उन्होंने 1981 में दलित शोषित सघर्ष समिति (डी एस फोर) और उसके बाद अप्रैल, 1984 में बहुजन समाज पार्टी की स्थापना की।

‘बामसेफ’ इसके पूरे नाम ‘दी ऑल इंडिया बैकवर्ड (एस सी, एस टी, ओ बी सी) एड मायनारिटी, कम्युनिटीज एम्प्लोईज फेडरेशन दिल्ली का संक्षिप्त रूप है। यह तीन मुख्य वर्गों (1) अनुसूचित जाति, (2) अनुसूचित जनजाति एवं (3) अन्य पिछडे वर्ग को समाहित किए हुए एक व्यापक नाम है। बामसेफ में प्रयुक्त शब्द ‘अल्पसख्यक’ को केवल धार्मिक अल्पसख्यको यथा—मुसलमान, ईसाई सिख, बौद्ध एवं पारसी आदि को सीमित अर्थ में लिया गया है।

पिछडा वर्ग एवं अल्पसख्यक समुदाय के शिक्षित कर्मचारियो को सगठित करने के पीछे जो उद्देश्य है वह है—उस पददलित एवं शोषित समाज, जिसमें वे पैदा हुए हैं, को दासता से समग्र रूप से मुक्त करना। बामसेफ में कर्मचारियो का तात्पर्य केवल शिक्षित कमचारियो से है। इन पिछडे वर्गों एवं अल्पसख्यक समुदाय के केवल शिक्षित कमचारियो को ही सगठित करने का निणय लिया गया। क्योंकि हमारे ज्ञानार्जन एवं अनुभव के आधार पर तथा सर्वोत्तम निणय की दृष्टि से इन समुदायो के शिक्षित

कर्मचारी अपने शोषित पीडित समाज में पर्याप्त लाभान्वित होने वाले दिखाई पड़ते हैं। अतएव, हमारे निष्पत्तियोंनुसार, उनके अपने ही भाइयों, जिनके बीच उन्होंने जन्म लिया है, के प्रति अपने सामाजिक दायित्व का निवाह करने के लिए दलित शोषित समाज की मुक्ति हेतु यथाशक्ति त्याग करना अनिवार्य होना चाहिए।

## पिछड़े वर्ग एवं अल्पसंख्यक समुदाय के ही कर्मचारी क्यों ?

बामसेफ के झंडे के नीचे दलित, शोषित समाज को दासता से मुक्ति दिलाने के लिए अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति, पिछड़ा वर्ग एवं अल्पसंख्यक समुदाय के शिक्षित कर्मचारियों को संगठित करने का निष्पत्त लिया गया है। केवल ऐसे ही कर्मचारियों को संगठित करने की धारणा हमारे इस दृढ़-विश्वास से पैदा होती है कि बिना स्वाभिमान के कोई भी आंदोलन नहीं चलाया जा सकता। भारत की सामाजिक व्यवस्था में पिछड़ा वर्ग और अल्पसंख्यक समुदाय इसका पूणत शिकार बना हुआ दिखाई देता है। अतएव, जो इस व्यवस्था का शिकार हो चुके हैं, उन्हें अपनी गिरी हुई दशा में आवश्यक सुधार लाने और उनके साथ होने वाले अन्याय को समूल नष्ट करने के लिए अपने-आपको एक सूत्र में बाँधना होगा।

हमारा सविधान भी इस तथ्य को स्वीकृति प्रदान करता है कि पिछड़े वर्गों एवं अल्पसंख्यक समुदायों पर सदियों से अन्याय होता आया है। इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए हमारे सविधान में इन समुदायों के अधिकारों और हितों की सुरक्षा का प्रावधान किया गया है। सविधान में ऐसे प्रावधानों को रखे होने के बावजूद सरकार इन समुदायों के अधिकारों और हितों की रक्षा करे या न करे, यह उस पर निर्भर करता है। अतएव, इन समुदायों को अपने अधिकारों और हितों की रक्षा के लिए अपने-आपको संगठित करना अनिवार्य हो जाता है।

देखा यह भी गया कि आजादी के बाद से लेकर अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति, अन्य पिछड़ा वर्ग तथा अल्पसंख्यक वर्गों के सबंध में अलग-अलग आयोगों का गठन भी किया गया, लेकिन इन आयोगों से कुछ विशेष लाभ नहीं हुआ।

अतएव, शासक वर्ग के उदासीन रवैए तथा असफलता के परिणामस्वरूप इन वर्गों के एक मंच पर साथ-साथ आने की सभावनाओं को ध्यान में रखते हुए यह आवश्यक समझा गया कि जो वर्ग सामाजिक व्यवस्था के शिकार हैं, वे अपने हितों और संवैधानिक अधिकारों की रक्षा के लिए अपने-आपको संगठित करें। यदि ये सभी वर्ग (अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछड़ी जातियाँ और अल्पसंख्यक समुदाय) अलग-अलग संगठित होते हैं तो न अपने हितों को सुरक्षित रख सकने योग्य होंगे और न अपने दुखों का निदान कर सकते हैं। यही कारण है कि इन समुदायों के शिक्षित कर्मचारियों को बामसेफ के झंडे के नीचे संगठित करने का निर्णय लिया गया।

काशीराम लिखते हैं कि आज की वास्तविक स्थिति में हम पाते हैं कि एक



यह भी कहा जा सकता है कि बामसेफ जैसी सामाजिक और सांस्कृतिक जुझारू सस्था न ठहरे हुए पानी में कपन पैदा किया था। समझौते और सामंजस्य की राजनीति को कुछ नया करने का प्रयास किया था। बामसेफ के अतगत कार्यकर्ताओं के देश-भर में दार हुए। अंतरराष्ट्रीय तथा अंतर-भाषा स्तर पर सभा सम्मेलन हुए। और हिंदू धर्म तथा विपमतावादी व्यवस्था के खिलाफ देश-भर के दलितों, पिछड़ों तथा अल्पसंख्यकों को संगठित होने के लिए प्रेरित किया। परिणामस्वरूप बामसेफ का सदस्या की संख्या में विस्तार हुआ।

1980-81 आते-आते काशीराम की चर्चा दलित, आदिवासी तथा पिछड़े वर्गों के बुद्धिजीवी वर्ग के बीच होने लगी थी। सच बात तो यह थी कि काशीराम चर्चा का प्रिय बन गए थे। बामसेफ सस्था द्वारा प्रकाशित पत्र-पत्रिकाओं ने उन्हें और भी चर्चा का विषय बनाया था। बामसेफ का कार्यकाल इस दौरान दलित समाज के हर तीसरे घर पर दस्तक देता था और सस्था के साथ-साथ काशीराम के व्यक्तित्व का बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर के समानांतर बतलाते हुए अगला दरवाजा खटखटाने के लिए वहाँ से आगे चल देता था।

बामसेफ द्वारा समता-समानता के लिए छेड़ा गया आंदोलन 1980-81 में चरम सीमा पर था। रह-रहकर यह बात दलितों के बीच उत्पन्न होती थी कि उनकी समस्याओं के निवारण के लिए उनका एक राजनैतिक मंच होना चाहिए। जिसके माध्यम से वे अपनी बात कह सकें। सामाजिक तथा राजनैतिक क्षेत्रों में उन्हें उनके अधिकार मिल सकें। काशीराम के मन में भी यही बात बार-बार उठती थी, पर उन्हें अवसर की तलाश थी और 1980-81 में उन्हें वह अवसर मिल भी गया। इस संदर्भ में सबसे पहले उन्होंने 1981 में दलित शोषित संघर्ष समिति (डी एस फोर) और उसके बाद अप्रैल, 1984 में बहुजन समाज पार्टी की स्थापना की।

‘बामसेफ’ इसके पूरे नाम ‘दी ऑल इंडिया बैकवर्ड (एस सी, एस टी, ओ बी सी) एंड मायनारिटी, कम्युनिटीज एम्प्लोईज फेडरेशन दिल्ली का संक्षिप्त रूप है। यह तीन मुख्य वर्गों (1) अनुसूचित जाति, (2) अनुसूचित जनजाति एवं (3) अन्य पिछड़े वर्गों को समाहित किए हुए एक व्यापक नाम है। बामसेफ में प्रयुक्त शब्द ‘अल्पसंख्यक’ को केवल धार्मिक अल्पसंख्यकों यथा—मुसलमान, ईसाई, सिख, बौद्ध एवं पारसी आदि के सीमित अर्थ में लिया गया है।

पिछड़ा वर्ग एवं अल्पसंख्यक समुदायों के शिक्षित कर्मचारियों को संगठित करने के पीछे जो उद्देश्य है वह है—उस पददलित एवं शोषित समाज, जिसमें वे पैदा हुए हैं, को दासता से समग्र रूप से मुक्त करना। बामसेफ में कर्मचारियों का तात्पर्य केवल शिक्षित कर्मचारियों से है। इन पिछड़े वर्गों एवं अल्पसंख्यक समुदायों के केवल शिक्षित कर्मचारियों को ही संगठित करने का निणय लिया गया। क्योंकि हमारे ज्ञानार्जन एवं अनुभव के आधार पर तथा सर्वोत्तम निणय की दृष्टि से इन समुदायों के शिक्षित

कर्मचारी अपने शोषित पीडित समाज में पर्याप्त लाभान्वित होने वाले दिखाई पड़ते हैं। अतएव, हमारे निष्णयानुसार, उनके अपने ही भाइयों जिनके बीच उन्होंने जन्म लिया है, के प्रति अपने सामाजिक दायित्व का निवाह करने के लिए दलित शोषित समाज की मुक्ति हेतु यथाशक्ति त्याग करना अनिवार्य होना चाहिए।

## पिछड़े वर्ग एवं अल्पसंख्यक समुदाय के ही कर्मचारी क्यों?

बामसेफ के झंडे के नीचे दलित, शोषित समाज को दासता से मुक्ति दिलाने के लिए अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति, पिछड़ा वर्ग एवं अल्पसंख्यक समुदाय के शिक्षित कर्मचारियों को संगठित करने का निष्णय लिया गया है। केवल ऐसे ही कर्मचारियों को संगठित करने की धारणा हमारे इस दृढ-विश्वास से पैदा होती है कि बिना स्वाभिमान के कोई भी आंदोलन नहीं चलाया जा सकता। भारत की सामाजिक व्यवस्था में पिछड़ा वर्ग और अल्पसंख्यक समुदाय इसका पूणत शिकार बना हुआ दिखाई देता है। अतएव, जो इस व्यवस्था का शिकार हो चुके हैं, उन्हें अपनी गिरी हुई दशा में आवश्यक सुधार लाने और उनके साथ होने वाले अन्यायों को समूल नष्ट करने के लिए अपने-आपको एक सूत्र में बाँधना होगा।

हमारा सविधान भी इस तथ्य को स्वीकृति प्रदान करता है कि पिछड़े वर्गों एवं अल्पसंख्यक समुदायों पर सदिया से अन्याय होता आया है। इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए हमारे सविधान में इन समुदायों के अधिकारों और हितों की सुरक्षा का प्रावधान किया गया है। सविधान में ऐसे प्रावधानों को रख होने के बावजूद सरकार इन समुदायों के अधिकारों और हितों की रक्षा करे या न करे, यह उस पर निर्भर करता है। अतएव, इन समुदायों को अपने अधिकार और हितों की रक्षा के लिए अपने-आपको संगठित करना अनिवार्य हो जाता है।

देखा यह भी गया कि आजादी के बाद से लेकर अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति, अन्य पिछड़ा वर्ग तथा अल्पसंख्यक वर्गों के सबंध में अलग-अलग आयोगों का गठन भी किया गया, लेकिन इन आयोगों से कुछ विशेष लाभ नहीं हुआ।

अतएव, शासक वर्ग के उदासीन रवैए तथा असफलता के परिणामस्वरूप इन वर्गों के एक मंच पर साथ-साथ आने की सभावनाओं को ध्यान में रखते हुए यह आवश्यक समझा गया कि जो वर्ग सामाजिक व्यवस्था के शिकार हैं, वे अपने हितों और संवैधानिक अधिकारों की रक्षा के लिए अपने-आपको संगठित करें। यदि ये सभी वर्ग (अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछड़ी जातियाँ और अल्पसंख्यक समुदाय) अलग-अलग संगठित होते हैं तो न अपने हितों को सुरक्षित रख सकने योग्य होंगे और न अपने दुखों का निदान कर सकते हैं। यही कारण है कि इन समुदायों के शिक्षित कर्मचारियों को बामसेफ के झंडे के नीचे संगठित करने का निष्णय लिया गया।

काशीराम लिखते हैं कि आज की वास्तविक स्थिति में हम पाते हैं कि एक

और दलित शोषित समाज के तथाकथित नेतागण और विधायक देश के राजनीतिक तंत्र के व्यवस्थापक उच्च हिंदुओं के यहाँ बधुवा और टहलुवा बना हुआ है और दूसरी तरफ शिक्षित कमचारियों का एक विशाल वर्ग समान रूप से स्वार्थी और अपने-आप म ही कद्रित बना हुआ है। अपने जीवन काल में डॉ बी आर अम्बेडकर इस वर्ग के व्यवहार को देखकर बहुत दुखी हुए थे। 18 मार्च 1956 का आगरा के रामलीला मैदान में दलित शोषितों के विशाल जनसमुदाय को संबोधित करते हुए शिक्षित कमचारियों के अपने उन भाइयों के प्रति जिनके बीच वे पैदा हुए हैं, उपेक्षापूर्ण रवैये का देखकर उनकी निंदा ही नहीं, बल्कि भर्त्सना भी की।

इस वर्ग के जनक के उपयुक्त मनोभावों को ध्यान में रखते हुए और उनकी सामाजिक जिम्मेवारी को देखते हुए पूना में हम कुछ लोगों ने इन शिक्षित कमचारियों का सगठित करने का निणय किया जिसका ध्येय है समाज को दासता से मुक्ति दिलाना था। उसी समय शिक्षित कर्मचारियों को अखिल भारतीय स्तर पर और पक्के तार पर सगठित करने का भी निणय लिया गया कि ऐसे सगठन के माध्यम से अपने विचार का एक मूल रूप प्रदान किया जाए।

### सगठन की संरचना

समझदार और परिपक्व लोग अपनी शक्त के अनुरूप सगठन का निमाण करते हैं। जहाँ तक बामसेफ की संरचना का संबंध है वह दलित, शोषित समाज की आवश्यकताओं और शर्तों के अनुरूप है और उस लक्ष्य की प्राप्ति के लिए है जिसके लिए सगठन का निमाण किया गया है। ठीक किसी अन्य मिश्रित सगठन की तरह बामसेफ के अगो का भी गठन किया गया है और पुन इन्हे एक प्रभावशाली और कल्याणकारी सगठन का रूप देने के लिए अच्छी प्रकार से जोड़ दिया गया है। यहाँ बामसेफ के 10 मुख्य और अत्यंत अगो का संक्षिप्त विवरण दिया जा रहा है ताकि बामसेफ नाम के सगठन का वास्तविक चित्र लोगों के समक्ष उपस्थित हो सके। ये 10 प्रमुख अग इतने महत्वपूर्ण हैं कि इनके बिना सगठन समुचित ढंग से काम नहीं कर सकता। सगठन को अत्यंत आधुनिक और परिष्कृत रूप देने के लिए उसमें नये-नये विकल्पों और अन्य छोटे-छोटे अगों को समय-समय पर जोड़ा जा सकता है।

ऐसा भी महसूस किया गया कि ये एक लाख कर्मचारी भारत के चालीस प्रमुख शहरों में आसानी से सगठित किए जा सकते हैं। इस तरह की संरचना के पीछे प्रयास यह भी था कि हम देश के हर कोने में छा जाएँ।

इस सगठन में कुछ सदस्यों को कैडर पर आधारित कार्यकर्ता बनाने की योजना रखी गई। इसके पीछे तर्क यह था कि किसी भी सगठन को जन आधारित और वृहद आकार का बना लेने के उपरांत भी वह सगठन प्रभावशाली ढंग से काम नहीं कर सकता। इसलिए इन तीन तत्वों यथा—जन आधारित वृहदाकार एवं कैडर पर

आधारित के समुचित सगठन के लिए सुव्यवस्थित और मजबूत ढाँचा तैयार करने की योजना रखी जाए।

जैसा उन दिनों काशीराम मानते थे कि बहुजन समाज की आवश्यकताओं के अनुरूप कुल सदस्य सख्या में से 5 प्रतिशत केंद्र होना बामसेफ की अनिवार्यता होगी। यह केंद्र कुछ जगहों पर केंद्रित नहीं होने चाहिए, बल्कि पूरे भारत में समान रूप से फैले हुए रहने चाहिए।

ऐसा भी ध्यान में रखा गया कि बामसेफ का मुख्य कार्य (क) नियमों, विनियमों एवं कानूनों को क्रियान्वित कराने, (ख) पिछड़े और अल्पसंख्यकों के हितों के विभिन्न प्राधिकरणों द्वारा तैयार की गई योजनाओं, कार्यक्रमों, परियोजनाओं और बजट को पूर्णतः निष्पादित कराना होगा। इसलिए यह आवश्यक हो जाता है कि बामसेफ का अपना सचिवालय हो। इस सचिवालय का आकार पूरे भारत में फैले हुए दलित समुदाय के कार्यों को कराने के लिए उनके अनुरूप होगा। इसके अलावा सचिवालय से यह अपेक्षा रखी जाएगी कि वह कमचारियों, विद्यार्थियों, युवक-युवतियां तथा श्रमिकों की सेवा करे।

आरंभिक चरण में बामसेफ के सगठनात्मक ढाँचे का प्रारूप कद्र से राज्य और राज्य से जिला तक बनाया गया था। जिसका व्यावहारिक स्तर पर पालन भी हुआ था। क्योंकि शुरुआती दौर में किसी भी सस्था या सगठन की पहुँच शहरों तथा महानगरों में रहने वालों तक ही होती है। लेकिन बाद के समय में उक्त सस्था को जिले की बुनियादी इकाई से निचले स्तर पर पहुँचते हुए तालुका / तहसील और फिर प्रखंड और गाँव तक की परिकल्पना की गई थी। शायद इसीलिए बामसेफ भ्रातृ सघ और बामसेफ दत्तक ग्रहण की योजना बनाई गई। बामसेफ भ्रातृ सघ का सबंध भारत की संपूर्ण शहरी जनसंख्या से जोड़ा गया और बामसेफ दत्तक-ग्रहण का ग्रामीण जनसंख्या से।

बामसेफ के इन दो प्रमुख अंगों पर प्रकाश डालने के पहले निम्नलिखित तीन पहलुओं को समझ लेना अत्यंत आवश्यक है।

(क) पृथक् अधिवास (ख) दुखद प्रवसन एवं (ग) सुखद प्रवसन

### (क) पृथक् अधिवास

लगभग 40 वर्ष पहले जब बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर दलित शाश्वित समाज के इन दलित वर्गों विशेषकर अनुसूचित जातियों की बहुमुखी समस्याओं को सुलझाने में गंभीरतापूर्वक व्यस्त थे, उन्होंने उनके लिए एक योजना तैयार की, जिसे पृथक् अधिवास के रूप में जाना जाता है। एक सुदीर्घ और गंभीर चिंतन एवं सघन प्रयासों के उपरांत बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर नागपुर में जुलाई, 1942 में इस योजना का विवरण प्रकाश में लाए। जो लोग इस योजना का पूरा विवरण जानना चाहते हैं उन्हें संबंधित पत्रों और बाबा साहेब के ग्रंथों का अध्ययन करना चाहिए। फिर भी तात्कालिक उद्देश्य

आर दलित शोपित समाज के तथाकथित नेतागण और विधायक देश के राजनीतिक तंत्र क व्यवस्थापक उच्च हिंदुओं के यहाँ बधुवा ओर टहलुवा बना हुआ है ओर दूसरी तरफ शिक्षित कमचारियों का एक विशाल वर्ग समान रूप से स्वार्थी ओर अपने-आप म ही कद्रित बना हुआ है। अपने जीवन काल मे डॉ वी आर अम्बेडकर इस वर्ग क व्यवहार को देखकर बहुत दुखी हुए थे। 18 माच 1956 का आगरा के रामलीला मदान म दलिता शोपिता क विशाल जनसमुदाय को संबोधित करत हुए शिक्षित ऋमचारिया के अपने उन भाइयो के प्रति जिनके बीच वे पेदा हुए हे, उपेक्षापूण रवेये को दखकर उनकी निदा ही नही, बल्कि भर्त्सना भी की।

इस वग के जनक के उपयुक्त मनोभावो को ध्यान मे रखते हुए ओर उनकी सामाजिक जिम्मेवारी को देखत हुए पूना मे हम कुछ लागो ने इन शिक्षित कमचारिया का सगठित करने का निर्णय किया जिसका ध्येय है समाज को दासता से मुक्ति दिलाना था। उसी समय शिक्षित कर्मचारियों को अखिल भारतीय स्तर पर ओर पक्के तार पर सगठित करन का भी निणय लिया गया कि ऐसे सगठन के माध्यम से अपने विचार को एक मूत रूप प्रदान किया जाए।

### सगठन की सरचना

समझदार आर परिपक्व लोग अपनी शत के अनुरूप सगठन का निमाण करते हे। जहाँ तक बामसेफ की सरचना का सबध है वह दलित, शोपित समाज की आवश्यकताआ ओर शर्तो के अनुरूप हे ओर उस लक्ष्य की प्राप्ति के लिए है जिसके लिए सगठन का निमाण किया गया हे। ठीक किसी अन्य मिश्रित सगठन की तरह बामसेफ क अगो का भी गठन किया गया है ओर पुन इन्हे एक प्रभावशाली ओर कल्याणकारी सगठन का रूप देने के लिए अच्छी प्रकार से जोड दिया गया है। यहाँ बामसेफ क 10 मुख्य ओर अत्यंत अगो का सक्षिप्त विवरण दिया जा रहा है ताकि बामसेफ नाम के सगठन का वास्तविक चित्र लोगो के समक्ष उपस्थित हो सके। ये 10 प्रमुख अग इतने महत्त्वपूण है कि इनके बिना सगठन समुचित ढग से काम नही कर सकता। सगठन को अत्यंत आधुनिक ओर परिष्कृत रूप देने के लिए उसमे नये-नये विकल्पो ओर अन्य छोटे-छोटे अगो को समय-समय पर जोडा जा सकता है।

ऐसा भी महसूस किया गया कि ये एक लाख कर्मचारी भारत के चालीस प्रमुख शहरो म आसानी से सगठित किए जा सकते है। इस तरह की सरचना के पीछे प्रयास यह भी था कि हम देश के हर कोने मे छा जाएँ।

इस सगठन मे कुछ सदस्यो को कैंडर पर आधारित कार्यकर्ता बनाने की योजना रखी गई। इसके पीछे तर्क यह था कि किसी भी सगठन को जन आधारित ओर वृहद आकार का बना लेने के उपरांत भी वह सगठन प्रभावशाली ढग से काम नही कर सकता। इसलिए इन तीन तत्त्वो यथा—जन आधारित वृहदाकार एव कैंडर पर

आधारित के समुचित सगठन के लिए सुव्यवस्थित ओर मजबूत ढाँचा तैयार करने की योजना रखी जाए।

जैसा उन दिनों काशीराम मानते थे कि बहुजन समाज की आवश्यकताओं के अनुरूप कुल सदस्य संख्या में से 5 प्रतिशत कंडर होना बामसेफ की अनिवार्यता होगी। यह कंडर कुछ जगहों पर केंद्रित नहीं होने चाहिए, बल्कि पूरे भारत में समान रूप से फैले हुए रहने चाहिए।

ऐसा भी ध्यान में रखा गया कि बामसेफ का मुख्य कार्य (क) नियमा, विनियमा एव कानूनों को क्रियान्वित कराने (ख) पिछड़े और अल्पसंख्यकों के हितार्थ विभिन्न प्राधिकरणों, द्वारा तैयार की गई योजनाओं, कार्यक्रमों, परियोजनाओं और बजट को पूर्णतः निष्पादित कराना होगा। इसलिए यह आवश्यक हो जाता है कि बामसेफ का अपना सचिवालय हो। इस सचिवालय का आकार पूरे भारत में फैले हुए दलित समुदाय के कार्यों को कराने के लिए उनके अनुरूप होगा। इसके अलावा सचिवालय से यह अपेक्षा रखी जाएगी कि वह कमचारियों, विद्यार्थियों, युवक-युवतियां तथा श्रमिकों की सेवा करे।

आरंभिक चरण में बामसेफ के सगठनात्मक ढाँचे का प्रारूप केंद्र से राज्य और राज्य से जिला तक बनाया गया था। जिसका व्यावहारिक स्तर पर पालन भी हुआ था। क्योंकि शुरुआती दौर में किसी भी संस्था या सगठन की पहुँच शहरों तथा महानगरों में रहने वालों तक ही होती है। लेकिन ज़ाद के समय में उक्त संस्था को जिले की बुनियादी इकाई से निचले स्तर पर पहुँचते हुए तालुका / तहसील और फिर प्रखंड और गाँव तक की परिकल्पना की गई थी। शायद इसीलिए बामसेफ भ्रातृ सघ और बामसेफ दत्तक ग्रहण की योजना बनाई गई। बामसेफ भ्रातृ सघ का संबंध भारत की संपूर्ण शहरी जनसंख्या से जोड़ा गया और बामसेफ दत्तक-ग्रहण का ग्रामीण जनसंख्या से।

बामसेफ के इन दो प्रमुख अंगों पर प्रकाश डालने के पहले निम्नलिखित तीन पहलुओं को समझ लेना अत्यंत आवश्यक है।

(क) पृथक् अधिवास (ख) दुखद प्रवसन एव (ग) सुखद प्रवसन

### (क) पृथक् अधिवास

लगभग 40 वर्ष पहले जब बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर दलित शांषित समाज के इन दलित वर्गों विशेषकर अनुसूचित जातियों की बहुमुखी समस्याओं को सुलझाने में गंभीरतापूर्वक व्यस्त थे, उन्होंने उनके लिए एक योजना तैयार की, जिसे पृथक् अधिवास के रूप में जाना जाता है। एक सुदीर्घ और गंभीर चिंतन एव सघन प्रयासों के उपरांत बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर नागपुर में जुलाई, 1942 में इस योजना का विवरण प्रकाश में लाए। जो लोग इस योजना का पूरा विवरण जानना चाहते हैं उन्हें संबंधित पत्रों और बाबा साहेब के ग्रंथों का अध्ययन करना चाहिए। फिर भी तात्कालिक उद्देश्य

क लिए इस योजना से सबधित दो मुख्य पहलुओ की जानकारी देना ठीक रहेगा।  
ये दो पहलू इस प्रकार से दिखाई पडते है

(1) भारत के गाँवो मे अनुसूचित जातियो कि अत्यत निराशापूर्ण, पराश्रयी  
ओर शोचनीय दशा।

(2) भारत के लगभग सभी गाँवो मे अनुसूचित जाति के लोगो का अल्पसख्यक  
स्वरूप।

इन दो पहलुओ को ध्यान मे रखते हुए अनुसूचित जाति की दशा को सुधारने  
के लिए ओर पृथक् अधिवास मे बहुसख्यक प्रतिनिधित्व प्राप्त करने के लिए, जो  
कि प्रजातात्रिक व्यवस्था मे पयाप्त अनिवाय है, इस योजना को अमल मे लाना निहायत  
रूप से अनिवार्य था। यद्यपि यह योजना भारत की अनुसूचित जातियो के लिए अनिवार्य  
ओर लाभदायक थी, परतु बहुत से कारणो से इसे मूर्तरूप नही दिया जा सका, जिसमे  
से एक विशेष कारण था 15 अगस्त, 1947 को अँग्रेजो का भारत की धरती से  
बहिगमन।

### (ख) दुखद प्रवसन

पृथक् अधिवास हुआ या नही, परतु सच यह हे कि गरीब और सतप्त अनुसूचित  
जाति क लोगो ने वृहद सख्या मे गाँवो को छोडना शुरू कर दिया। ये गरीब लोग  
राजधानी वाले शहरो मे भागने लगे, ताकि उत्पीडन और भूख की ज्वाला से अपने  
को बचा सके ओर कुछ हद तक अपने भविष्य को सुधार सके। इन अकिचन और  
उत्पीडित प्रवासियो ने भारत के गाँवो से महानगर अथवा शहरी केन्द्रो और औद्योगिक  
सस्थानो की गदी जगहो, गदे नदी-नालो, ऊबड-खाबड पत्थरो को हटाकर बसना आरभ  
कर दिया। गरीब और सतप्त भारतीयो विशेष रूप से दलित पिछडो का इस प्रकार  
का प्रवसन दु खद प्रवसन के रूप मे परिभाषित किया जा सकता हे।

### (ग) सुखद प्रवसन

सवेधानिक प्रावधानो, विशेष कर अनुच्छेद क्र 15(4) एव 16(4) का लाभ लेकर  
अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लोग भारी सख्या मे नौकरशाही व्यवस्था  
मे प्रवेश पा लिए। सवेधानिक प्रावधानो के इन लाभ भोगी लोगो की माँग शहरी  
केन्द्रो और औद्योगिक प्रतिष्ठानो मे भी कमचारियां की पूर्ति के लिए और वहाँ के  
कार्यो की व्यवस्था के लिए बहुतायत रूप से होने लगी। इस प्रकार के प्रवसन को  
सुखद प्रवसन के रूप मे पारिभाषित किया जा सकता है। यद्यपि दुखद प्रवसन की  
सख्या करोडो की थी, परतु सुखद प्रवसन भी पर्याप्त मात्रा मे हुए, जो मोटे रूप  
से तालमेल करने पर 20 लाख व्यक्तियो से ज्यादा निकल सकते है।

अब हम बामसेफ भ्रातृ सघ ओर बामसेफ दत्तक ग्रहण की ओर मुडे अर्थात्

भारत की शहरी और ग्रामीण जनसंख्या पर विचार करे तो उपयुक्त तीना पहलुओं की जानकारी बामसेफ के दो प्रमुख अंगों के अध्ययन में काफी सहायक सिद्ध होगी। भ्रातृ सघ का सबंध दलित समाज के शहरी खंड से है। इस अंग की पहली आवश्यकता उन दलित भारतीयों का एक जगह लाने की है जो दुखद और सुखद दोनों ही प्रकार के प्रवृत्तियों के परिणामस्वरूप शहरी केंद्रों में आधार प्राप्त कर चुके हैं। इन दोनों प्रकार के प्रवासियों को एक-दूसरे के नजदीक लाने पर और भ्रातृ सघ केंद्र स्थापित कर लेने पर हमारा प्रारंभिक कार्य पूरा हो जाता है। परंतु हमारा प्रमुख कार्य यदि पूरा हो सकता है तो केवल (1) नियमों, विनियमों और कानूनों के क्रियान्वयन कराने और (2) समाज के गरीबों के लिए योजनाओं, कार्यक्रमों और बजट प्रावधानों को पूरा और इमानदारी पूर्वक निष्पादित कराने से ही हो सकता है। सर्वोत्तम परिणाम प्राप्त करने के लिए हमें नियमों, विनियमों, कानूनों, योजनाओं, कार्यक्रमों, परियोजनाओं और विभिन्न संबंधित प्राधिकरणों द्वारा तैयार किए गए बजट प्रावधानों के विवरण एवं सार संग्रह तैयार करना नितांत अनिवार्य है। इस प्रकार का मिला-जुला और पेशीदा कार्य केवल शिक्षित कमचारियों द्वारा ही पूरा किया जा सकता है। अन्यथा हमारे समाज के उन दलित शोषित, जो करोड़ों की संख्या में शहरी क्षेत्रों की गंदी दमघोंटू बस्तियों में निवास कर रहे हैं, को बिना स्पष्ट किए हमारी सभावी योजनाएँ केवल कागज पर ही रह जाएंगी।

काशीराम लिखते हैं कि जब हम अपने विशाल देश के आर-पार फेले हुए 5,76,000 गाँवों की ओर दृष्टिपात करते हैं तो ज्ञान होता है कि बामसेफ एडवॉकेट का कार्य कठिन ही नहीं, बल्कि दूभर भी है। दूसरे भारत के गाँवों में शिक्षित कमचारियों के अभाव के कारण यह कार्य और भी दुरूह हो जाता है। अतएव, हमारे पास एक जिले में कुछ एक ग्रामीण केंद्रों को ही गोद लेने का विकल्प शेष रह जाता है। इसी कारण इस अंग का नाम दत्तक ग्रहण (एडवॉकेट) रखा गया।

इस तरह से भारत के दलितों तथा पिछड़ों को एक सूत्र में बांधने उनके लिए बेहतर विकल्प तलाशने तथा उन्हें उनकी क्षमतानुसार जीवन के हर क्षेत्र में प्रतिभावान बनाने के संकल्प को लेकर बामसेफ की शुरुआत की गई थी।

कचन चंद्रा अपने शोध के दौरान लिखती हैं कि रतन राम इमारती काम में ईंटों की चिनाई करने वाले एक राज-मजदूर का बेटा है। अपने घर में पढाई-लिखाई करने वाला वह पहला व्यक्ति था। स्थानीय सरकारी स्कूल से निकलने के बाद उसने व्यावसायिक प्रशिक्षण प्राप्त किया और एक सरकारी संस्था में क्लर्क की नौकरी करने लगा। रतन राम और उसके पिता के सोच में फर्क यह था कि पिता को ईंटों की चिनाई करके रोजी-रोटी कमाकर तसल्ली हो जाती थी, लेकिन शैक्षणिक अवसरों और बेहतर नौकरी के बावजूद रतन राम के दिल में आग लगी रहती थी। जब मैं 1997 में उससे मिली तो उसने नौकरी के दौरान कई प्रकरण सुनाए, जिनमें उसे 'मेरिट' की कमी के कारण अपने साथियों के कटाक्ष झेलने पड़े थे या एक खास जाति का



हाने के कारण उसे पदोन्नतियों से वंचित किया गया था। 1978 में रतन राम के हाथ ऑग्रेसिड इंडियन नामक पत्रिका लगी जिसे काशीराम सरकारी कर्मचारियों के लिए निकालते थे। उस लगा कि पत्रिका उसी की भावनाओं का प्रतिनिधित्व करती है इसलिए उसने पत्रिका के दफ्तर से संपर्क किया। साल भर बाद रतन राम ने एक 'कायकत्ता शिविर' में हिस्सा लिया जहाँ उसे काशीराम ने प्रशिक्षण दिया। इस तरह वह बामसेफ का सदस्य हो गया और होशियारपुर (पजाब) में बहुजन समाज पार्टी की स्थापना करने वाले शुरुआती कायकत्ताओं में से वह एक सक्रिय सदस्य बना।

यह एक साधारण किंतु प्रभावपूर्ण प्रक्रिया थी। बामसेफ से अब तक लाखों अम्बेडकरवादी जुड़ चुके थे। वे अलग-अलग प्रदेशों से थे। उनकी भाषा, पहनावा भी अलग-अलग था, पर विचार एक था। वे सभी अम्बेडकर के सघषपूर्ण दर्शन के तहत जुड़ रहे थे, एक-दूसरे के नजदीक आ रहे थे। उनमें अधिकांश जुझारू थे। बावजूद इसके कि वे सरकारी कर्मचारी थे। उन सभी के मन में बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर के सपनों को पूरा करने की भावना थी।

मैकूराम जी के विचार में बामसेफ सस्था की उद्भव और विकास होना एक महत्वपूर्ण ऐतिहासिक घटना थी। जिसके माध्यम से देशभर के दलित, आदिवासी, पिछड़ों तथा अल्पसंख्यक समुदायों के लोगों को जोड़ा गया। जिस प्रयास की उपलब्धि भी हुई।

## सदभ एव टिप्पणी

- काशानाथ कावलर नान ब्राह्मण मूवमट इन साउथन इंडिया (1873 1949) शिवाजी यूनीवर्सिटी पब्लिकेशन काल्हापुर 1979
- कपचम लाल भारत में सामाजिक क्रांति किताब मच अमरनाथ रोड पटना 1993
- मुशा एन गल खारागड मध-प्रात में दलित आंदोलन का इतिहास बालाघाट मध्य प्रदेश 1997
- निभय पथिक अम्बेडकर में बडाला बबइ 15 मई 1988
- बामसेफ एक परिचय आनंद साहित्य सदन अलीगढ़ 1981 पृष्ठ 4
- वही पृष्ठ 5
- वही पृ 7
- वही पृ 8
- वही पृ 10
- वही पृ 11
- वही पृ 12
- कचन चंद्रा द्रासफार्मेशन ऑव इथनिक पॉलिटिक्स इन इंडिया दि डिक्लाइन ऑव कॉंग्रेस एंड राइज ऑव बहुजन समाज पार्टी इन होशियारपुर दि जनरल एशियन स्टडीज 59 अंक 1 फरवरी 2000 पृ 35 36
- 5 मई 1979 को नई दिल्ली के बिहार भवन में मैकूराम उपमहानिदेशक बिहार पुलिस से बातचीत के आधार पर। इस मुलाकात में सुश्री मायावती भी साथ में थी।

## बामसेफ से बहुजन समाज पार्टी

बामसेफ का अगला चरण डी एस फार था। यह एक जुझारू संगठन था। डी एस फोर का सदस्यता शुल्क उस समय तीन रुपए वापिक था। इसमें आर बामसेफ में बुनियादी फक यह था कि बामसेफ का कोई सदस्य सरकारी कर्मचारी राजनीतिक प्रचार में भाग नहीं ले सकता था। लेकिन डी एस फार को इसी मकसद से बनाया गया था। डी एस फार में कई विंग्स (मोर्चों) बनाए गए। आर क सिंह बताते हैं कि आंदोलन के संचालन के लिए काशीराम ने इसमें दस विंग्स बनाने की योजना बनाई। पहले तीन विंग्स जागृति विंग, महिला विंग और छात्र विंग बनाए गए। जागृति माचा काफी सक्रिय हुआ। उसने भाषण, गीत-संगीत और नुक्कड़ नाटकों के जरिए उत्पीड़ता में चेतना पैदा करने का काम किया। महिला विंग की संयोजक मायावती का बनाया गया। डी एस फोर ने ग्रामीण और शहरी इलाकों में व्यापक कार्यक्रम किए आर दलित व पिछड़ों में काशीराम के विचारों का प्रचार किया। साइकिल प्रचार यात्राएँ निकाली आर जनसभाएँ आयोजित कीं।

डी एस फार का सबसे बड़ा कार्यक्रम दक्षिण में कन्याकुमारी से शुरू किया गया साइकिल माचा था। इसी के साथ डी एस फोर के अतगत उत्तर-पूर्व में कोहिमा से, पश्चिम में पोरबंदर से और पूर्व में पुरी से साइकिल यात्राएँ की गईं। ये चारों यात्राएँ एक सौ दिन तक चलीं। 6 दिसंबर, 82 से शुरू होकर यह कार्यक्रम 15 मार्च, 1983 तक चलता रहा। फिर दिल्ली पहुँचकर करीब तीन लाख लोगों की एक विशाल रेली हुई। इन यात्राओं में समता और सम्मान के संघर्ष का नारा दिया। जिससे अभिभूत होकर लोग जुड़ते चले गए।

डी एस फोर ने उत्तर प्रदेश में शराब विरोधी कार्यक्रम भी किया। उसके स्वयंसेवक राज्य भर में साइकिलों से घूमे और दलित व पिछड़े समुदायों की बस्तियों में शराब की दुकानें खोलने का विरोध किया। डी एस फोर के कार्यक्रमों में दलित और पिछड़ों की प्रत्येक बस्ती में जाते और तत्कालीन सरकार की कथनी और करनी की दोगली नीति पर चोट करते। काशीराम का कहना था कि सरकार एक तरफ गँधी के सिद्धांतों की बातें करती है। साथ ही दूसरी तरफ दलित और पिछड़ों की बस्तियों

मे शराब की दुकानो मे बढोत्तरी करती है। इस तरह से गरीबो को सरकार और भी मजबूर तथा विवश कर रही है। बामसेफ के सदस्यो ने डी एस फोर के पीछे रहते हुए उसके कार्यक्रमो को आगे बढाया। डी एस फोर के माध्यम से काशीराम ने बसपा बनाने से पहले ही चुनाव की मशीनरी की रूपरेखा बना ली थी। काशीराम का कहना था कि उन्होने डी एस फोर का निमाण कल की लडाई के लिए कमजोरो को तैयार करन क लिए किया है। उन्हाने उस समय कहा था, “मे अपने प्रतिद्वन्द्वियो को पूरी आजादी देता हूँ कि वे बहुजन समाज को जितना बाँट सके, बाँटे। लेकिन यह मेरा अधिकार हे कि म उन्हे उनका हक दिलाने के लिए सगठित करूँ।”

1983 की दिल्ली मे हुई रैली ने उनके सामने बहुजन समाज आदोलन के लिए एक राजनीतिक दल की जरूरत को साफ कर दिया। इस तरह अपनी योजना के तीसरे चरण मे डॉ अम्बेडकर के जन्मदिन 14 अप्रैल, 1984 को दिल्ली मे बहुजन समाज पार्टी के गठन की घोषणा की गइ। 22, 23 ओर 24 जून को पार्टी का पहला राष्ट्रीय सम्मेलन लाल किले के मैदान मे हुआ। पार्टी को चुनाव आयोग मे पजीकृत कराया गया। इस तरह बसपा के माध्यम से काशीराम ने गुरु किल्ली की खोज शुरू की।

## 2 ‘गुरु किल्ली’ की ओर

जिन दिनो काशीराम बामसेफ ओर डी एस फोर के दौर से गुजर रहे थे, अर्थात् स्वयं उनक शब्दो मे पाँच हजार जातियो मे बँटे ‘बहुजन समाज में एकता पैदा करने का अभियान’ चला रहे थे, उनकी तरफ बहुत कम लोगो ने ध्यान दिया। बामसेफ की प्रभावकारिता ओर सगठन शैली स्वतः स्पष्ट थी, लेकिन उसके पीछ की दूरदेशी को कोई नहीं पकड पाया। बामसेफ के बाद डी एस फोर फिर बसपा के निर्माण का यह क्रम उन्हे नियोजित ओर गहरे उद्देश्यो वाला नहीं लगा। शायद ही किसी प्रमुख बुद्धिजीवी या समाजशास्त्री ने उस समय काशीराम को गभीरता से लिया हो। दलितो मे काम करने वाली वामपथी शक्तियोँ उस जमाने मे कुछ-कुछ व्यग्य के साथ ही साइकिल पर घूमते रहने वाले काशीराम के बारे मे चर्चा करती थी। समाचार पत्रो मे भी डी एस फोर की साइकिल यात्राएँ खबरो के हाशियो पर ही रह गई। पत्रकार ओर अन्य प्रेक्षक काशीराम की बढती हुई लोकप्रियता ओर ‘जय भीम’ के अभिवादन का नया मर्म नहीं समझ पाए।

स्तम्भकार ए एस अब्राहम के अनुसार बामसेफ ओर डी एस फोर पत्रकारो के लिए सिर्फ शाब्दिक फामूले भर थे। उन्होने पत्रकारो को केवल मनोविनोद की सामग्री प्रदान की ओर बदले मे पत्रकारो ने इन शब्दो को उपहासपूर्ण सहिष्णुता के साथ ग्रहण कर लिया। यही नहीं बसपा ने गठन के बाद जब चुनावो मे तुरत कोई उल्लेखनीय जीत हासिल नहीं कर पाइ तो उसे एक ओर जातिवादी जमावडा कहकर खारिज कर दिया गया जो ऐसे पत्रकारो की टिप्पणी लगभग यही हाती थी ‘बसपा उतनी

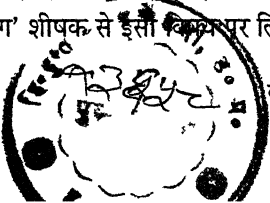
जल्दी तिरोहित हो जाएगी जितनी जल्दी उसका फलाव हुआ है।' कॉंग्रेस न उसे नीतिक शरारत करार दिया ओर 'भोसमी पार्टी' कहकर उसकी अल्पजीविता की भविष्यवाणी कर दी।

ऊपर से देखने में बसपा ओर उसके पूर्ववर्ती सगठनों के पास काइ राजनीतिक तामझाम था भी नहीं। बामसेफ आर डी एस फार के पास दफ्तर के नाम पर लखनऊ के उदयगज इलाके में कुरील महोदय की काटरी थी। दिल्ली में काशीराम रगरपुरा की घनी बस्ती के एक मामूली से कमरे को अपना कदर बनाए हुए थे। बसपा के पास प्रचार का मुख्य साधन साइकिल थी ओर काशीराम की अपने कायकत्ताआ का सलाह थी कि बीस कि मी तक पदल चलो ओर इसके बाद साइकिल का इस्तेमाल करो। ऐसी साधनहीन पार्टी को भला राजनीतिक ताकते क्यो मुँह लगाती, जा जीपा ओर कारो के काफिलो के साथ जनता के बीच में जाती थी। दूसरे, काशीराम ने रणनीति भी ऐसी ही बनाइ थी कि चुपचाप तैयारी करो ओर चुनाव के समय उभर कर सामने खडे हो जाओ।

यह थी काशीराम की योजना। उस योजना के तहत आग के कदम उठाए गए। जिसने लंबे अरसे के बाद दलित राजनीति की पहचान कगइ। हालाँकि यह अब तक बहुजन राजनीति में परिवर्तित हो चुकी थी। वह अलग सोच थी ओर कार्य करने की प्रणाली भी अलग थी। इसे दलित राजनीति के विराटता की ओर बढ़ते कदम भी कहा जा सकता है।

बकील अभय कुमार दुबे भीमराव अम्बेडकर ने कभी सोचा भी नहीं होगा कि अनुसूचित जातियों को नोकरीयो में मिल आरक्षण के गभ से दलितों के लिए किसी राजनीतिक परियोजना का जन्म हो सकता है। आरक्षण के प्रावधान की परिकल्पना तो दलितों पर वणव्यवस्था द्वारा सदियों से आरोपित सामाजिक ओर शैक्षणिक पिछडेपन के प्रभाव को मद करने के लिए की गई थी। उस समय अम्बेडकर के लिए भविष्य में झॉककर यह देख लेना शायद नामुमकिन था कि आजादी के चालीस साल बाद दलित सरकारी कर्मचारी एक ऐसे राजनीतिक दल को जन्म देगे जो उन्हे प्रतीक के रूप में अवश्य अपनाएगा, लेकिन उसे न तो उनके वैचारिक मर्म में दिलचस्पी होगी ओर न ही उनकी राजनीतिक-सागठनिक विरासत में।

कभी पूना में किर्की स्थित एक्सप्लोसिव रिसर्च एंड डवलपमेंट लेबोरेटरी में अनुसंधान सहायक की नोकरी करने वाले जिन काशीराम को बहुजन समाज पार्टी का सस्थापक ओर सर्वेसवा माना जाता है, उन्होने अपनी विचारयात्रा पूना में हुए 1932 के गॉंधी-अम्बेडकर समझौते की कटु आलोचना से शुरू की थी। काशीराम ने किसी वाग्जाल का सहारा लिए बिना दावा किया था कि पूना समझौते ने दलित नेताओ के नाम पर सिर्फ चमचो को ही जन्म दिया। काशीराम ने अपनी एकमात्र पुस्तक 'चमचा युग' शीषक से इसी विचार पर लिखी। दरअसल, यह पतली-सी किताब



अम्बेडकरयुगीन दलित राजनीति की व्यर्थता को आक्रामक शैली में पेश करने के अलावा कुछ नहीं है। इसीलिए काशीराम और महाराष्ट्र के कुछ दलित नेताओं ने मिलकर जब 1978 में आल इंडिया बैकवर्ड एंड माइनरिटी कम्युनिटीज एपलाइज फेडरेशन (बामसेफ) का गठन किया तो उनका इरादा धीरे-धीरे एक ऐसी पार्टी के निर्माण की तरफ बढ़ना था जिसे मंदिर प्रवेश से लेकर मनुस्मृति जलाने और धमातरण तक दलितों द्वारा अपनाई गई अतीत की किसी भी अम्बेडकरवादी सामाजिक मुहिम में कोई रुचि नहीं हो सकती थी। उसे रिपब्लिकन पार्टी और दलित पेयरो द्वारा चलाए गए नामांतर सरीखे आंदोलनों में अपना समय खराब नहीं करना था। अछूतों के सामाजिक और जातीय स्रोतों के बारे में अम्बेडकर की वैचारिक और मानवशास्त्रीय स्थापनाओं को दरकिनार करते हुए इस पार्टी को अपनी विचारधारात्मक भित्ति आर्य बनाम अनाय की ज्योतिबा फुले द्वारा प्रवर्तित अवधारणा के आधार पर बनानी थी।

बसपा के उभार के पहले ज्योतिबा फुले के विचार और दलितों, पिछड़ों, आदिवासियों और अल्पसंख्यकों का गठजोड़ बनाने का दावा करने वाली बहुजन थीसिस उत्तर भारत में प्रचलित नहीं थी। आर्य बनाम अनाय के इस नस्ली सिद्धांत को ठुकराने वाले अम्बेडकर ने मनु को जातिवाद का संस्थापक मानने से भी इनकार कर दिया था। लेकिन बहुजन समाज पार्टी के माध्यम से देश की राजनीति में मनुवाद नामक राजनीतिक अभिव्यक्ति लोकप्रिय होनी थी जिसे न केवल ब्राह्मणवाद का नया नाम बन जाना था वरन् जिसके माध्यम से ब्राह्मणवाद के स्रोतों की आधुनिकतावादी सीमाओं का प्राचीन भारतीय अतीत तक विस्तार हो जाना था। बहुजन समाज पार्टी को एक ऐसा राजनीतिक दल बनना था जिसे अम्बेडकर की भॉति दलितों को आधुनिक अर्थों में मजदूर वर्ग के अग के रूप में देखने का प्रयोग करने की फुरसत नहीं मिल सकती थी और न ही ग्रामीण समाज में खेतिहर मजदूरों के रूप में दलितों की राजनीतिक गोलबंदी का कोई कार्यक्रम उसके एजेंडे पर होना था। जाहिर है कि आर्थिक शोषण की बजाए इस पार्टी का जोर आत्मसम्मान और अस्मिता के प्रश्नों पर होना था। इस पार्टी को तो चुनावी राजनीति और निर्मम जोड़-तोड़ के जरिए सिर्फ 'चाबियों की चाबी' की सीधी तलाश में व्यस्त रहना था। उसे अगर किसी पहलू से अम्बेडकर की अनुयायी बनना था, तो वह केवल यही था। अम्बेडकर ने दलितों के लिए राजसत्ता को चाबियों की चाबी अर्थात् 'मास्टर की' करार दिया था और जिसे काशीराम ने अपनी पंजाबी जुबान में गुरु किल्ली कहा था।

बामसेफ की स्थापना के ठीक तीन साल बाद प्रचारात्मक उद्देश्यों से दलित शोषित समाज संघर्ष समिति (डी एस फोर) का गठन हुआ और फिर उसके तीन साल बाद बहुजन समाज पार्टी बनी। बामसेफ कमचारियों का संगठन होने के बावजूद ट्रेड यूनियन की तरह पंजीकृत नहीं था और डी एस फोर भी फुटकर चुनाव तो लड़ता था, लेकिन चुनाव आयोग में रजिस्टर्ड नहीं था। दूसरी ओर बसपा को शुरू से ही आयोग

मे पजीकृत कराया गया। उसके शुरुआती चुनावी अनुभव काफी उत्साहवधक रह। तथ्य बताते है कि बामसेफ के बुनियादी ओर डी एस फोर के प्रचारात्मक काम ने एक स्तर की बहुजन एकता की पृष्ठभूमि तैयार कर दी थी। खास बात यह थी कि इस एकता के शीप पर दलित राजनीतिक हित थे। बसपा को अपने प्रभाव वाले इलाका मे दलित समाज के उन हिस्सो का निविाद समथन मिला जा आरक्षण ओर सरकारी नोकरियो के माध्यम से अपेक्षाकृत साधन-सपन्न हो गए थ। बसपा ने पिछड जर्गो मे अनिपिछडी जातियो का उल्लेखनीय समथन जीतने म कामयाबी हासिल की आर मुसलमाना मे भी उसके प्रति पयाप्त आकषण देखा गया। बसपा के उभार ने दलित मतदाताआ को काँग्रेस के वोट बेक की मातहत हैसियत से निकालकर एक स्वतत्र राजनीतिक शक्ति के रूप मे स्थापित कर दिया। बसपा ने दलितो को यकीन दिला दिया कि काँग्रेस उनका वोट तो लेती है, लेकिन बदले मे उन्हे सगठन ओर सत्ता म आनुपातिक नुमाइदगी नही देती। बसपा ने दावा किया कि केवल वही दलितो को सत्ता के नजदीक पहुँचा सकती हे। अपनी राजनीतिक गतिविधियो से उसने साबित किया कि बसपा के जरिए दलित समाज किसी एक पार्टी का बहुमत न मिलने की सूरत मे सत्ता मे अपनी वास्तविक शक्ति से ज्यादा हिस्सेदारी की माँग कर सकता है ओर यदा-कदा अनुकूल परिस्थितियो होने पर अल्पकाल के लिए ही सही, पर सत्ता प्राप्त कर सकता हे।

अपने गठन के दस वष के अदर-अदर बसपा ने उत्तर प्रदेश मे समाजवादी पार्टी के साथ मिली-जुली सरकार बनाइ और फिर इस गठजोड को तोडकर भारतीय जनता पार्टी की मदद से दो बार फिर सरकार बनाने मे सफलता हासिल की। बसपा को चुनाव आयोग से 1999 मे राष्ट्रीय पार्टी की मान्यता मिली। राष्ट्रीय मतदान मे बसपा का हिस्सा 1996 मे 4, 1998 मे 4 7 ओर 1999 मे 4 3 फीसदी रहा, जबकि 1991 मे उसे केवल 1 6 फीसदी वोट ही मिले थे। ससद मे भले ही बसपा के पास उल्लेखनीय सीटे न हो, लेकिन वोटो के लिहाज से वह काँग्रेस, भाजपा ओर माक्सवादी कम्युनिस्ट पार्टी के बाद देश की चौथे नबर की पार्टी बन चुकी थी। इस तरह से देखा गया कि दलितो का सघर्ष ओर मेहनत रग लाया बकोल छेदीलाल साथी नीला रग भगवा रग पर भारी पडा।

इस पार्टी पर विस्तृत अनुसधान करने वाले विद्वानो और स्वयं बसपा का भी दावा है कि वह सिर्फ दलित की नही, बल्कि बहुजनो की पार्टी है। इस दावे के मुताबिक बसपा कोशिश करती है कि चुनाव के लिए उम्मीदवार बनाते समय बहुजन समीकरण का ध्यान रखा जाए। 1996 के उत्तर प्रदेश विधान सभा चुनाव मे उसने तीस फीसदी टिकट पिछडे वर्गो, (जिनमे से आधे से ज्यादा टिकट अति पिछडो को), 29 फीसदी अनुसूचित जातियो और सोलह फीसदी टिकट मुसलमानो को दिए थे। उपरोक्त आँकडो और तथ्यो के आधार पर मोटे तोर पर बसपा को एक सफल राजनीतिक दल कहा जा सकता है।

लेकिन बसपा की इस जोरदार सफलता का एक दूसरा पहलू भी है जो पिछले दो-तीन वर्षों से उभरकर सामने आ रहा है। 1996 और 98 के चुनावी ऑकड़े बताते हैं कि बसपा ने हरियाणा, पंजाब, उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश में सात से लेकर बीस फीसदी वोट हासिल किए हैं। जाहिर है कि बहुजन दायरे में टिकट वितरण करके और करीब सोलह फीसदी टिकट ऊँची जातियों के बीच बाँटकर भी बसपा प्रादेशिक और राष्ट्रीय स्तर पर गुरु किल्ली प्राप्त करने के निकट नहीं दिखती। चूँकि वह कई प्राता में चुनाव लड़ती है और हर जगह उसके उम्मीदवार बहुजन ब्यूह रचना के कारण कुछ-न-कुछ वोट हासिल कर ही लेते हैं, इसलिए उसे राष्ट्रीय मान्यता लायक वोटों का प्रतिशत तो उपलब्ध हो जाता है, लेकिन माकपा, भाजपा या कॉंग्रेस की तरह या उत्तर प्रदेश की समाजवादी पार्टी की तरह वह किसी भी प्रदेश में नबर एक की पार्टी बनने में नाकाम रहती है। ससद में उसकी उपस्थिति काफी कम है और उत्तर प्रदेश विधानसभा में उसके विधायकों की संख्या कभी सत्तर तक नहीं पहुँची। मतदाताओं और समर्थन आधार के झुकावों के कई अध्ययन बताते हैं कि बसपा दलित मतदाताओं की प्रमुख लेकिन एकमात्र पसंदीदा पार्टी नहीं है। पर बाद के दौर में दलितों का झुकाव महसूस किया गया।

सवाल यह है कि बसपा की यह सीमा बहुजन आधारित चुनावी ब्यूह रचना का परिणाम है या उस रणनीति पर अमल न कर पाने का नतीजा है? एक प्रश्न यह भी है कि क्या चुनावी राजनीति के हिस्सा-बाँट के माध्यम से बहुजन समाज को एक राजनीतिकृत और एकताबद्ध समुदाय के रूप में उपलब्ध किया जा सकता है? सामाजिक-आर्थिक रूप से उत्पीड़ित और शोषित तबकों के लिए राजसत्ता उपलब्ध कराने का दावा करने वाली एक सभावनाशील पार्टी के रूप में बसपा के अतीत, वर्तमान और भविष्य का यह अध्ययन दलित-बहुजन राजनीति के उन पहलुओं की शिनाख्त करने का प्रयास करेगा जिनके कारण बसपा की प्रकट सफलताएँ अपने अतर्गत में कई तरह की सीमाओं से ग्रस्त लगती हैं। इस अध्ययन में वर्णन-प्रधान शैली को अपनाया गया है। इसके पीछे मुख्य भावना यह है कि बसपा के बारे में आमतौर पर तथ्य उपलब्ध नहीं हैं। यह एक ऐसी पार्टी है जिसने अपने राजनीतिक और सामाजिक महत्त्व के अनुपात में समाज विज्ञानियों का ध्यान अपनी ओर नहीं खींच पाया है। इस पार्टी के सगठन, विचारधारा, नेतृत्व और रणनीति का बहुत कम अध्ययन हुआ है।

बसपा के राजनीतिक और सागठनिक जीवन का यह अध्ययन बताता है कि उसके संस्थापक काशीराम की निगाह में बामसेफ और डी एस फोर की गतिविधियों के केंद्र में बहुजन समाज की एकता के प्रयास थे और जब उन्हें लगा कि अब इस एकता को चुनावी समीकरण में बदला जा सकता है तो उन्होंने ऐलान कर दिया कि उनकी दिलचस्पी किसी रिपब्लिकन या नामांतर मूवमेंट में न होकर सिर्फ 'पावर मूवमेंट' में है। इससे स्पष्ट होता है कि बसपा के बनने से पहले का दौर राजनीतिक

कम आर सामाजिक आदोलन का ज्यादा था। दूसरे शब्दों में, वह राजनीतिक उद्देश्य से किया गया सामाजिक काम था। बसपा के गठन के बाद स्थिति में परिवर्तन हो गया और यह मुहिम पूरी तरह बहुजन एकता के सीधे राजनीतिकरण के माध्यम से एक राजनीतिक समुदाय बनाने की कोशिशों में बदल गई। ठोस रूप से देखें तो लगता है कि बसपा एक स्तर पर दलितों के आंतरिक विभेदों से परे जाते हुए पूरे दलित समाज के आर-पार एक तरह की एकीकृत दलित राजनीतिक एकता की रचना करना चाहती है और फिर इस एकता के नेतृत्व में पिछड़ी अतिपिछड़ी जातियों अल्पसंख्यकों और आदिवासियों का चुनावी मोर्चा बनाना चाहती है। इसके लिए उसने सौ फीसदी राजनीति का पंद्रह वर्षीय सिलसिला चलाया है और तकरीबन मान लिया है कि सामाजिक आदोलन का चरण पूरा हो गया है और अब सत्ता में ज्यादा-से-ज्यादा हिस्सेदारी हासिल करके दलित अस्मिता के सवाल पर केंद्र करते हुए यह प्रक्रिया काफी दूर तक चलाई जा सकती है। सवाल यह है कि क्या बसपा की यह मुहिम पूर्ववर्ती दलित आदोलन की उपलब्धियों को सुरक्षित रखते हुए उनमें कोई योगदान कर पाई है? दूसरा सवाल यह है कि नोकरशाही के दलित हिस्से के बुनियादी प्रयास से बनी इस पार्टी को राजसत्ता मिलने पर बहुजन समाज की चुनावी एकता के उन प्रयासों पर क्या असर पड़ा? क्या इस तरह की चुनावी एकता किसी स्थायी अथवा कुछ हद तक टिकाऊ राजनीतिक समुदाय के निमाण का आधार बन सकती है? एक महत्वपूर्ण आकलन का विषय यह है कि दलित-बहुजन नेताओं ने 'चाबियों की चाबी' को कैसे इस्तेमाल किया? इन सवालों का जवाब पाने के लिए इस अध्ययन को तीन हिस्सों में बाँटा गया है?

## बहुजन एकता की तलाश

रतन राम का उदाहरण साफ करता है कि बसपा की विचारधारा, सांगठनिक व्यूह रचना और समर्थन आधार की तुलना देश के किसी भी राजनीतिक संगठन से नहीं की जा सकती। इस पार्टी के पास न कोई लिखित घोषणा पत्र है और न ही कोई सुसंगत आर्थिक-राजनीतिक नीति वक्तव्य। यह एकमात्र पार्टी है जिसका आर्थिक दर्शन न किसी को पता है और न ही इसके नेता या नेताओं ने उसे पेश करने की कभी जहमत उठाई है। उसकी विचारधारा न तो पूँजीवाद के किसी खाने में फिट होती है और न समाजवाद के खाने में। उसे उदारतावादी दायरे की पार्टी बताने वालों को भी ऐसा करने के लिए काफी जोखिम उठाने पड़ सकते हैं। क्योंकि बसपा अक्सर हित-आधारित लोकतांत्रिक राजनीति की स्थापित परंपराओं का उल्लंघन करती रहती है। बसपा के इस अनूठेपन के कारण उसके बारे में जानकारी पाने के सिर्फ दो व्यावहारिक स्रोत रह जाते हैं—इनमें पहला है उसके नेता काशीराम का विकट जीवन, छुटपुट रचनाएँ, भाषणों और वक्तव्यों का लंबा सिलसिला, और दूसरा है इससे निकलने



वाले निष्कर्षों की पुष्टि करने के लिए रतन राम सरीखे काशीराम द्वारा प्रशिक्षित किए गए कार्यकर्ताओं के जीवन का राजनीतिक पाठ। काशीराम और उनके शिष्य रतन राम के उदाहरण बताते हैं कि बसपा आरक्षण के माध्यम से सरकारी नौकरी प्राप्त करने वाले उन सरकारी कर्मचारियों की राजनीतिक परियोजना का परिणाम है जो सरकारी दफ्तरो में सामाजिक-प्रशासनिक भेदभाव के शिकार होते रहे हैं और जिन्हें सामान्य कमचारी ट्रेड यूनियन राजनीति के माध्यम से उन्हें कभी न्याय नहीं मिला। इसलिए इन कमचारियों को अपना अलग सघ बनाना पड़ा। चूंकि यह सघ सरकारी कमचारियों का था इसलिए इसकी राजनीति जनादोलनकारी प्रवृत्तियों से कतराने वाली ही होनी थी। काशीराम को उनके निजी तजुबों ने सिखाया था कि कानूनी माध्यमों में अपनी मांगें मनवाने लायक गुंजाइश है और कानून तोड़ने की कोई जरूरत नहीं है। यह अलग कमचारी सघ सीधे किसी राजनीतिक दल से जुड़ने के लिए तैयार नहीं था, क्योंकि उसका मकसद आगे चलकर स्वयं एक राजनीतिक दल को जन्म देना था। संभवतः यही कारण था कि बामसेफ को सगठन के रूप में कहीं पंजीकृत नहीं कराया गया। उसका ढाँचा भी अनौपचारिक ही रहा।

### बैकवर्ड एंड माइनारिटी कम्युनिटीज इपलाइज फेडरेशन (बामसेफ)

देश के किसी भी क्षेत्र में बसपा के उदय की परिघटना का अध्ययन किया जाए तो उसके पीछे बामसेफ की छाया उपस्थिति नजर आती है। सामने आए बिना बामसेफ के मददगार प्रशासन में अपनी हेसियत का कुशलतापूर्वक इस्तेमाल करते हुए बसपा के लिए बीज डालने का काम करते हैं और ससाधन जुटाते हैं। बामसेफ अपने-आप में एकदम नए तरह का विचार था। शुरू में बड़े दलित अफसरों ने हमदर्दी होते हुए भी इस सगठन से सुरक्षित दूरी बनाए रखी। सर्वर्ण अफसरों की जातिवादी ज्यादातियों के खिलाफ संघर्ष चलाते मँझोले और निचले दलित कर्मचारियों के बीच इसके पैर जम गए, लेकिन इसकी मजिल कर्मचारियों की यूनियन के रूप में सीमित हो जाना नहीं था। काशीराम चाहते थे कि यह शिक्षित कर्मचारियों का सगठन तो बने, लेकिन शिक्षित कर्मचारियों के लिए ही काम न करता रहे। इस सगठन के शिक्षित कर्मचारियों से उम्मीद की जाती थी कि वे उत्पीड़ित समाज के अन्य सदस्यों की मदद करेंगे और इस तरह बहुजन समाज आंदोलन के लिए 'ब्रेन बैंक', 'टैलेंट बैंक' और 'फाइनेशियल बैंक' बन जाएंगे। बसपा के समर्थकों का दावा है कि स्थापना के थोड़े दिन बाद ही बामसेफ से पाँच सौ पीएचडी, तीन हजार एमबीबीएस / एमएस / एमडी, पंद्रह हजार वैज्ञानिक और सात हजार अन्य स्नातक और स्नातकोत्तर डिग्री धारी कर्मचारी जुड़ गए। अधिकांश सदस्य महाराष्ट्र और उत्तर प्रदेश के थे और अनुसूचित जाति के थे। इस सगठन में पिछड़े वर्ग के कर्मचारियों की संख्या सबसे ज्यादा उत्तर प्रदेश से थी।

कर्मचारियों की अपनी सरकारी श्रेणी (ओहदा) बामसेफ में आकर खत्म हो

जाती थी। वहाँ सभी सदस्य बराबर होते थे। बामसेफ के सदस्य छह से बारह रुपए तक सदस्यता शुल्क देते थे और समय पडने पर आदोलनो के लिए धन जमा करना उनके कायभारो मे महत्त्वपूर्ण स्थान रखता था। हर सरकारी दफ्तर मे बामसेफ का खजाची होता था, जिसके पास धन जमा होता था। यह स्थायी नहीं, बल्कि बदलता रहता था। जिले या मडल का सयोजक इसकी नियुक्ति करता था। खजाची जमा धन जिले के सयोजक के हवाले कर देता था। सयाजक इसे काशीराम तक पहुँचा देता था। इस सयोजक की नियुक्ति काशीराम क हाथो मे होती थी। व काय कुशलता और निष्ठा को ध्यान मे रखते हुए उसका चयन करते थे। सयोजक पसे की व्यवस्था के अलावा नए सदस्य भी बनाता था काशीराम के निर्देशो को सगठन मे पहुँचाता था और हर महीने के अतिम रविवार को जिले-भर मे बामसेफ कायकत्ताओ की बठक आयोजित करता था।

मडल स्तर और प्रात स्तर पर भी काशीराम सयोजक नियुक्त करते थ। मडल सयोजक प्रात और जिले के बीच कडी का काम करता था। प्रात सयोजक सभी सयोजको क बीच तालमेल रखता था। काशीराम ने बामसेफ सदस्यो को चुनाव प्रचार म भाग लेने के लिए कभी उत्साहित नहीं किया। ओर न ही बामसफ का सदस्य होन के लिए बसपा को वोट देना जरूरी माना—लेकिन बामसेफ के गठन का अतनिहित तक था ही ऐसा कि उसके सदस्य बसपा के राजनतिक उपादान बने बिना नहीं रह सकते थे। बामसेफ ने बसपा के विकास मे भारी योगदान किया। पार्टी का खच निकालना ओर प्रतिभाशाली कायकत्ता सप्लाई करते रहना कोइ छोटी-मोटी जिम्मेदारी नहीं थी। काशीराम ने बामसेफ के पीछे अपनी अवधारणा की व्याख्या इन शब्दो मे की

बामसेफ के पीछे धारणा है—‘समाज को वापस देना।’ अतएव, यह बसपा के लिए दिमाग, प्रतिभा और कोष जुटाता है। लेकिन 1985 मे मने इसे छाया सगठन मे बदल दिया। अब इसका सार तत्त्व केवल मेरी निगाह मे है ओर केवल मै ही इसका पदाधिकारी और सदस्य रह गया हूँ। देश के करीब चार सौ सर्वोच्च सिविल सर्वेंट बसपा के ब्रेन बेक है। बामसेफ के 26 लाख अनुसूचित जाति-जनजाति के कमचारी कायकत्ता सारे देश मे फैले हुए हे। उनकी शुद्ध आय दस हजार करोड सालाना है। वे बसपा को कोष सप्लाई करते हे। आखिरकार बसपा का मासिक खर्चा एक करोड रुपये है।

काशीराम के इस कथन से दो बातो का अदाजा लगता है—उनके आदोलन मे आरक्षण के जरिए नौकरी पाए कर्मचारियो का महत्त्व कितना ज्यादा हे और उन कर्मचारियो पर काशीराम की व्यक्तिगत पकड कितनी मजबूत है। 1984 मे बसपा के निमाण के बाद काशीराम ने बामसेफ को पूरी तरह पृष्ठभूमि मे धकेल दिया। यह सगठन लगभग आँखो से ओझल हो गया, लेकिन इसका वजूद नहीं मिटा।

वाले निष्कर्षों की पुष्टि करने के लिए रतन राम सरीखे काशीराम द्वारा प्रशिक्षित किए गए कार्यकर्ताओं के जीवन का राजनीतिक पाठ। काशीराम और उनके शिष्य रतन राम के उदाहरण बताते हैं कि बसपा आरक्षण के माध्यम से सरकारी नौकर प्राप्त करने वाले उन सरकारी कर्मचारियों की राजनीतिक परियोजना का परिणाम है जो सरकारी दफ्तरो में सामाजिक-प्रशासनिक भेदभाव के शिकार होते रहे हैं और जिन्हें सामान्य कमचारी ट्रेड यूनियन राजनीति के माध्यम से उन्हें कभी न्याय नहीं मिला। इसलिए इन कर्मचारियों को अपना अलग सघ बनाना पडा। चूँकि यह सघ सरकारी कमचारियों का था इसलिए इसकी राजनीति जनादोलनकारी प्रवृत्तियों से कतराने वाली ही होनी थी। काशीराम को उनके निजी तजुवा ने सिखाया था कि कानूनी माध्यमों में अपनी माँगे मनवाने लायक गुँजाइशें हैं और कानून तोड़ने की कोई जरूरत नहीं है। यह अलग कमचारी सघ सीधे किसी राजनीतिक दल से जुड़ने के लिए तैयार नहीं था, क्योंकि उसका मकसद आगे चलकर स्वयं एक राजनीतिक दल को जन्म देना था। संभवतः यही कारण था कि बामसेफ को सगठन के रूप में कही पजीकृत नहीं कराया गया। उसका ढाँचा भी अनोपचारिक ही रहा।

### बेकवड एंड माइनारिटी कम्युनिटीज इपलाइज फेडरेशन (बामसेफ)

देश के किसी भी क्षेत्र में बसपा के उदय की परिघटना का अध्ययन किया जाए तो उसके पीछे बामसेफ की छाया उपस्थिति नजर आती है। सामने आए बिना बामसेफ के मददगार प्रशासन में अपनी हैसियत का कुशलतापूर्वक इस्तेमाल करते हुए बसपा के लिए बीज डालने का काम करते हैं और ससाधन जुटाते हैं। बामसेफ अपने-आप में एकदम नए तरह का विचार था। शुरू में बड़े दलित अफसरो ने हमदर्दी होते हुए भी इस सगठन से सुरक्षित दूरी बनाए रखी। सवर्ण अफसरो की जातिवादी ज्यादतियों के खिलाफ संघर्ष चलाते मँझोले और निचले दलित कमचारियों के बीच इसके पैर जम गए, लेकिन इसकी मजिल कर्मचारियों की यूनियन के रूप में सीमित हो जाना नहीं था। काशीराम चाहते थे कि यह शिक्षित कर्मचारियों का सगठन तो बने, लेकिन शिक्षित कमचारियों के लिए ही काम न करता रहे। इस सगठन के शिक्षित कर्मचारियों से उम्मीद की जाती थी कि वे उत्पीडित समाज के अन्य सदस्यों की मदद करेंगे और इस तरह बहुजन समाज आंदोलन के लिए 'ब्रेन बैंक', 'टैलेट बैंक' और 'फाइनेंशियल बैंक' बन जाएँगे। बसपा के समर्थकों का दावा है कि स्थापना के थोड़े दिन बाद ही बामसेफ से पाँच सौ पीएचडी, तीन हजार एमबीबीएस / एमएस / एमडी, पंद्रह हजार वैज्ञानिक और सात हजार अन्य स्नातक और स्नातकोत्तर डिग्री धारी कमचारी जुड़ गए। अधिकांश सदस्य महाराष्ट्र और उत्तर प्रदेश के थे और अनुसूचित जाति के थे। इस सगठन में पिछड़े वर्ग के कर्मचारियों की संख्या सबसे ज्यादा उत्तर प्रदेश से थी।

कर्मचारियों की अपनी सरकारी श्रेणी (ओहदा) बामसेफ में आकर खत्म हो

जाती थी। वहाँ सभी सदस्य बराबर होते थे। बामसेफ के सदस्य छह से बारह रूपए तक सदस्यता शुल्क देते थे और समय पडने पर आदोलनो के लिए धन जमा करना उनके कायभारो मे महत्त्वपूर्ण स्थान रखता था। हर सरकारी दफ्तर म बामसेफ का खजाची होता था, जिसके पास धन जमा हाता था। यह स्थायी नही बल्कि बदलता रहता था। जिले या मडल का सयोजक इसकी नियुक्ति करता था। खजाची जमा धन जिले के सयोजक के हवाले कर दता था। सयाजक इसे काशीराम तक पहुँचा देता था। इस सयोजक की नियुक्ति काशीराम के हाथा मे हाती थी। वं काय कुशलता और निष्ठा को ध्यान मे रखते हुए उसका चयन करते थे। सयाजक पेसे की व्यवस्था के अलावा नए सदस्य भी बनाता था, काशीराम के निर्देशो का सगठन मे पहुँचाता था और हर महीन के अतिम रविवार को जिले-भर मे बामसफ कायकत्ताओ की बैठक आयोजित करता था।

मडल स्तर ओर प्रात स्तर पर भी काशीराम सयाजक नियुक्त करते थे। मडल सयोजक प्रात ओर जिले के बीच कडी का काम करता था। प्रात सयोजक सभी सयोजको के बीच तालमेल रखता था। काशीराम ने बामसेफ सदस्यो को चुनाव प्रचार मे भाग लेने के लिए कभी उत्साहित नही किया। ओर न ही वामसेफ का सदस्य हाने क लिए बसपा को वोट देना जरूरी माना—लकिन बामसेफ के गठन का अतर्निहित तक था ही ऐसा कि उसके सदस्य बसपा के राजनेतिक उपादान बने बिना नही रह सकते थे। बामसेफ ने बसपा के विकास मे भारी योगदान किया। पार्टी का खच निकालना ओर प्रतिभाशाली कायकर्ता सप्लाई करते रहना कोइ छोटी-मोटी जिम्मेदारी नही थी। काशीराम ने बामसेफ के पीछे अपनी अवधारणा की व्याख्या इन शब्दो मे की

बामसेफ के पीछे धारणा है—‘समाज को वापस देना।’ अतएव, यह बसपा के लिए दिमाग, प्रतिभा और कोष जुटाता है। लेकिन 1985 मे मेने इसे छाया सगठन मे बदल दिया। अब इसका सार तत्त्व केवल मेरी निगाह मे है ओर केवल मे ही इसका पदाधिकारी और सदस्य रह गया हूँ। देश के करीब चार सौ सर्वोच्च सिविल सर्वेंट बसपा के ब्रेन बैंक है। बामसेफ के 26 लाख अनुसूचित जाति-जनजाति के कमचारी कायकर्ता सारे देश मे फेले हुए है। उनकी शुद्ध आय दस हजार करोड सालाना है। वे बसपा को कोष सप्लाई करते है। आखिरकार बसपा का मासिक खर्चा एक करोड रुपये है।

काशीराम के इस कथन से दो बातो का अदाजा लगता है—उनके आदोलन मे आरक्षण के जरिए नौकरी पाए कमचारियो का महत्त्व कितना ज्यादा है ओर उन कर्मचारियो पर काशीराम की व्यक्तिगत पकड कितनी मजबूत हे। 1984 मे बसपा के निमाण के बाद काशीराम ने बामसेफ को पूरी तरह पृष्ठभूमि मे धकेल दिया। यह सगठन लगभग आँखो से ओझल हो गया, लेकिन इसका वजूद नही मिटा।

घुमा-फिरा कर बामसेफ के लोग बसपा से जुड गए। मायावती और राज बहादुर जैसे नेतृत्वकारी कार्यकर्ता बामसेफ से ही निकले। बसपा के चुनाव दफतरो का सचालन हो या चुनाव मे खर्च होने वाले पैसे का लेखा-जोखा हो, बामसेफ के लोग ही इन चीजा पर नियंत्रण करने लगे। स्थानीय परिस्थितियों के अनुसार चुनावी व्यूह रचना करने का काम भी बामसेफ के अदृश्य हाथ मे चला गया।

लखनऊ म बामसफ के राष्ट्रीय अधिवेशन के सबध म बसपा के प्रदेश अध्यक्ष जग बहादुर पटल न कहा, “बामसेफ गुजरे हुए जमाने की चीज है। हम लोग काशीराम के साथ आगे बढ़ते जा रहे हे। जो लोग पीछे रह गए है, वे ही निष्क्रिय पडी बामसेफ के बारे में गला फाड रहे हे।” इस अधिवेशन मे बसपा के किसी नेता या मंत्री ने हिस्सा नही लिया था। वेसे उनमे से किसी को बुलाया भी नही गया था।

पटेल ने आगे कहा, “बामसेफ बनाने का मकसद पूरा हो गया है। बसपा अब बामसफ के टूटे हुए हिस्सो को खुद मे मिलाने मे दिलचस्पी नही रखती।” पटेल ने बामसफ की उपेक्षा को अम्बेडकर के प्रसिद्ध कथन का हवाला देकर उचित ठहराया कि “शिक्षित आर आदालित करने के चरण बामसेफ ओर डी एस फोर बनाकर पूरे हो चुके हे। अब हम समाज के सगठन मे सपा के साथ भागीदारी करते हुए जुटे हुए है।”

बसपा के गठन के समय काशीराम को बामसेफ मे असतोष की कुछ सुगुगाहट सुनाइ भी दी। इसकी बुनियाद मे बामसेफ के उद्देश्यो की समझ को लेकर कुछ नेताओ के काशीराम के साथ मतभेद थे। बामसेफ के कई सस्थापक सदस्य बसपा के जरिए अपनी बढ़ती हुई राजनीतिक भूमिका से रोमाचित तो हुए, लेकिन कुछ के मन मे शकाएँ भी पनपी। दूसरी ओर सीधे-सीधे बसपा मे आए पूणत राजनीतिकृत नेताओ ओर कायकत्ताओ ने इस अपजीकृत छाया सगठन की पार्टी पर चौधराहट को नाराजगी से देखा। इस तरह बामसेफ वालो और बसपा के बीच एक तरफ तो गर्भनाल का सबध रहा और दूसरी तरफ अतर्विरोध की बुनियाद भी पडी। शुरू मे ये अतर्विरोध मित्रतापूण रहे, लेकिन बाद मे उन्होने नुकसानदेह स्वरूप भी अखिनयार करना शुरू कर दिया। बसपा वालो का आरोप था कि बामसेफ वालो को फील्ड का अनुभव नही होता ओर जब उन्हे इस बारे मे जानकारी दी जाती है तो भी वे इस पर ध्यान नही देते। बसपा वालो ने कई बार काशीराम द्वारा बामसेफ के सलाह-मशविरे पर ज्यादा ध्यान देने की शिकायत की। बसपा का और ज्यादा विकास होने पर नब्बे का दशक आते-आते बामसेफ की भूमिका उत्तरोत्तर अदृश्य-सी होती चली गई। इस परिस्थिति ने बामसेफ के अदर उसकी अपनी भूमिका पर भी बहस पैदा कर दी। इसके कुछ सस्थापक सदस्यो की राय थी कि उत्पीडित वर्ग को ऐसे बोद्धिको की जरूरत है जो उन्हे सामाजिक-आथिक न्याय दिला सके। इस लक्ष्य की पूर्ति बामसेफ से जुडे अधिकारी वर्ग द्वारा ही सभव है। जबकि काशीराम यह जिम्मेदारी बसपा की ओर स्थानातरित कर देना चाहते थे।

## दलित शोषित समाज सघर्ष समिति (डी एस फोर)

जाहिर है कि बामसेफ को एक छाया-सगठन या अर्धभूमिगत सगठन की तरह ही कल्पित किया गया था। इसका नाम स्वयं में एक आवरण था जिसमें बेकवड और माइनारिटी शब्द तो मौजूद थे, लेकिन दलित या अनुसूचित जाति जैसे शब्द नहीं थे, जबकि व्यवहार में इसका संचालन दलित कर्मचारियों के हाथ में ही था। बामसेफ की गतिविधियाँ जैसे-जैसे सुदृढ़ होती गई वैसे-वैसे यह राजनीतिक परियाजना अगल चरण की ओर बढ़ी। बामसेफ वाले सरकारी नोकरी में होने के कारण आदालना में या राजनीतिक प्रचार में भागीदारी नहीं कर सकते थे। इसलिए काशीराम ने 6 दिसंबर, 1981 को डी एस फोर नामक सगठन बनाया। इसके नाम में एक 'डी' और चार 'एस' थे—दलित शोषित समाज सघर्ष समिति। यह भी बाकायदा राजनीतिक दल नहीं था, लेकिन इसकी गतिविधियाँ काफी कुछ वेसी ही थीं। डी एस फोर ने उत्तर प्रदेश, बिहार और हरियाणा के किसान नेताओं का ध्यान भी अपनी आर आकषित किया। चरण सिंह, देवीलाल और कर्पूरी ठाकुरी को इस सगठन में सभावनाएँ लगीं। इस गेर राजनेतिक सगठन ने तीन वर्षों में ही काशीराम को इतना मजबूत राजनेतिक आधार मिला कि उन्होंने सघर्ष और जनप्रेरक कार्यक्रमों के लिए राजनेतिक बल के रूप में डी एस फोर का गठन कर सामाजिक जागृति के कायक्रमों के द्वारा पूरे भारत के राजनेतिक दलों की नींद उडा दी। येवगेनिया युरलोवा ने दावा किया हे कि डी एस फोर को शुरू में चरण सिंह ने राजनीति में पेर जमाने में मदद की। युरलोवा का यह कथन ज्यादा सही नहीं लगता, क्योंकि डी एस फोर जिन ताकतों का प्रतिनिधित्व कर रही थीं, उनका चरण सिंह के अनुयायियों से सामाजिक स्तर पर टकराव था।

डी एस फोर बडे फुटकर ढग से चुनाव लडती थी, इसलिए सामाजिक टकराव होते हुए भी राजनीतिक तालमेल होना मुमकिन नहीं था। चरणसिंह राजनीति में उभरते हुए उस मजबूत किसान वर्ग की नुमाइदगी करते थे जो सवर्णों की तरह व्यवहार करता था। वह रग-रुतबे के मामले में सवर्णों से होड कर रहा था और दलितों को कुचलने में वह कई-कई जगह तो सवर्णों से भी आगे था।

बकौल कवल भारती काशीराम ने 1982 में अपने राजनीतिक आधार की परीक्षा के तौर पर ही डी एस फोर को पहली बार हरियाणा के विधानसभा चुनावों में उतारा, जिसे उन्होंने एक सीमित राजनीतिक कार्यवाही कहा। 1982 में ही दिल्ली कोसिल के चुनाव में डी एस फोर के माध्यम से काशीराम ने चुनावी परीक्षण किया।

जनवरी, 1983 में दिल्ली में चुनाव लडा गया। जून, 83 में जम्मू में। वहाँ उसने ताकत दिखाई और नवंबर, 1983 में माधवगढ उपचुनाव (उत्तर प्रदेश) में वह तीसरे नंबर पर पहुँच गईं।

इन चुनावों में डी एस फोर को 57588 वोट प्राप्त हुए थे, जो कुल वोटों का 1/19 प्रतिशत था। यह स्थिति तीन अन्य राजनेतिक दलों सी पी आई (36 639-0 75

प्रतिशत), सी पी आई एम (18,616-0 38 प्रतिशत) और कॉंग्रेस (एस) (458-0 01 प्रतिशत) के मुकाबले काफी अच्छी थी। यह चुनाव हरियाणा में अम्बेडकरवाद की स्थिति को मापने के लिए प्रयोग था। चुनाव जीतना मुख्य लक्ष्य नहीं था। वरन् काशीराम के सामने मुख्य मुद्दा यह था कि समाज अपने अधिकारों के प्रति कितना सजग है। वे उस सजगता को महसूस करना चाहते थे।

मानसिंह जी एक मुलाकात में बतलाते हैं कि काशीराम जी न सोये हुए दलित समाज का जगाने और उन्हें सजग बनाने में तो सफलता पाई लेकिन सत्ता की राजनीति में सत्ता तक पहुँचते-पहुँचते वे मात खा गये।

## सदभ एव टिप्पणी

- आज क नता आलाचनात्मक अध्ययन माला पृ 53
- *इंडियन एक्सप्रेस* 16 मार्च 1991
- राष्ट्रिय मतदान में बसपा की यह भागादारा आशुतोष वाष्ण्य के लेख 'इज इंडिया विरूमिग मार डेमोक्रेटिक? दि जर्नल ऑव एशियन स्टडीज 59 अंक 1 फरवरी 2000 पृष्ठ 8 9 स।
- 'दख गल ऑम्बट रि बहुजन समाज पार्टी क्रिटियर अंक 44 खंड 25 12 जून 1993 पृष्ठ 3 9 आर क्रिस्टाफ जफरलाट दि बहुजन समाज पार्टी इन नॉर्थ इंडिया ना लोगर जस्ट ए दलित पार्टी? कम्पराटिव स्टडीज आन साउथ एशिया अफ्रीका एंड दि मिडिल इस्ट 18(1) 1998
- *दैनिक भास्कर* 8 जनवरी 1990
- लखनऊ क इन्दिरापुर्ग निवास पर 7 अगस्त 1987 को अल्पसंख्यक आयोग के पूर्व सदस्य तथा एडवाकट छंदीलाल साथी से बातचीत के आधार पर
- पूना में नाकरा करत समय काशीराम ने दीना भान नामक दलित कमचारी के उत्पीड़न क खिलाफ सघप किया था। बुद्ध जयंती और अम्बेडकर जयंती की रद्द छुट्टियाँ बहाल कराने के सवाल पर कानूनी रास्ते से जीत हासिल करने क उनके इस निजी अनुभव ने आगे चलकर बसपा की रणनीति और कायनाति बनान में निणायक योगदान किया। इस दिलचस्प ब्यारे के लिए दखे अभय कुमार दुबे *काशीराम एरु आलोचनात्मक अध्ययन* राजकमल दिल्ली 1997 पृष्ठ 32 33 आबथ राजन *माइ बहुजन समाज पार्टी* एबीसीडी प्रकाशन दिल्ली 1996 पृष्ठ 2 3 और अभय कुमार दुबे *एनाटॉमी ऑव ए दलित पॉवर प्लयर घनश्याम शाह के सपादन में दलित राजनीति पर सेज दिल्ली द्वारा सघ प्रकाशित सकलन।*
- आम्बेथ राजन उपराक्त पृष्ठ 7
- *सडे आब्जर्वर* 12 अगस्त 1990
- यवगेनिया युरलावा पॉलिटिकल इमर्जेस ऑव शेड्यूल्डकास्ट इथनो कम्प्युनिटी *मेनस्ट्रीम* 12 अक्टूबर 1991
- कवल भारती काशीराम क दो चेहरे पृष्ठ 13
- आमप्रकाश अंबेडकर शती वर्ष में बसपा का बिखराव जनसत्ता नई दिल्ली 22 मार्च 95
- काशीराम के दा चेहरे पृष्ठ 13
- आगरा क चक्की पाट बुद्ध विहार में 22 अक्टूबर 2001 का पूर्व विधायक तथा आर पी आइ नेता मानसिंह से बातचीत के आधार पर

## बसपा की राजनैतिक यात्रा

दलित समाज के अधिकांश लोगो का मानना रहा है कि भाजपा आरंभ से ही दलित-पिछड़े वर्गों को विकास के समान अवसरों से वंचित रखने की पक्षधर रही है। जब-जब भारत में कोई आंदोलन दलित पिछड़े वर्गों की भागीदारी के लिए चला, तब-तब भारतीय जनता पार्टी ने कोई-न-कोई धार्मिक आंदोलन खड़ा करके उस दबाने का प्रयास किया। मंदिर मुद्दे पर उसकी हिंदू राजनीति भी मुख्यतः मंडल विरोधी रही। बकौल भगवान दास भाजपा दलित-पिछड़े वर्गों के भविष्य के लिए नितनी घातक है, उतनी मुसलमानों के लिए नहीं है। अल्पसंख्यकों को संगठन के प्रतिनिधित्व देने का सवाल पर पार्टी में जो रोप पैदा हुआ था, जिसके कारण वह प्रस्ताव भी निरस्त हो गया, उससे यह आसानी से समझा जा सकता है कि भाजपा दलित-पिछड़े वर्गों को समान भागीदारी देने के प्रश्न पर किस कदर विभाजित हो सकती है? आज यदि वह अविभाजित है तो इसका अर्थ अनुशासन नहीं, बल्कि सवण हितों के प्रश्न पर उसका धुंकीकरण है।

यहाँ तक वामपंथी दलों का सवाल है, उनका नेतृत्व भी आरंभ से ही सवणों के हाथों में रहा है। इस नेतृत्व ने गरीबी और श्रमिकों के उत्पीड़न के खिलाफ जरूर आवाज उठाई, परंतु जिस ब्राह्मणवादी व्यवस्था से ये दानों चीजें उपजी हैं, उसे उखाड़ फेंकने की दिशा में कोई आंदोलन नहीं चलाया। यही कारण है कि पश्चिम बंगाल में जहाँ लंबे समय से वामपंथियों की सरकार बनती आई है, पूँजीवाद और ब्राह्मणवाद दोनों मिलकर दलित-पिछड़े वर्गों और आदिवासियों का भरपूर शोषण करते रहे हैं तथा आज भी उनके लिए स्वतंत्रता एक बेमानी शब्द बना हुआ है।

जहाँ तक विश्वनाथ प्रताप सिंह के द्वारा मंडल आयोग की रिपोर्ट लागू करने की बात है, उसे कोई सार्थक प्रयास नहीं कहा जा सकता। वह रिपोर्ट और रिपोर्ट लागू करने वाली नीति अपने-आपमें विरोधाभास का शिकार रही। दलित और पिछड़े वर्गों को उससे कुछ विशेष लाभ नहीं हो सके।

बकौल कवल भारती डॉ. अम्बेडकर जब तक रहे, वे कांग्रेस और ब्राह्मणवाद के मिले-जुले षड्यंत्र के खिलाफ आवाज उठाते रहे। दुभाग्य से 1956 में उनका



परिनिर्वाण हो गया। उनके बाद भारतीय राजनीति में कोई दूसरा दलित नेता उनका स्थान नहीं ले सका। रिपब्लिकन पार्टी के नेता भी कांग्रेस के समर्थक हो गए। कांग्रेस दलितों को लुभाती रही और दलित समाज के लोग उस पर विश्वास करते रहे। किंतु लंबे समय के पश्चात् 70 के दशक में जब भारतीय सामाजिक आंदोलन के इतिहास में काशीराम का उदय हुआ और 1982 में उन्होंने डी एस फोर बनाकर पूरे देश में पूना पेप्ट की स्वर्ण जयंती को धिक्कार दिवस के रूप में मनाया ता परंपरागत राजनीति में भूचाल आ गया।

कवल भारती न बसपा के अस्तित्व में आने तथा राजनैतिक सघप की शुरुआत का दूसरी आजादी की लड़ाई बतलाया है।

काशीराम ने अपनी बहुजन धीसिस फुले और अम्बेडकर के विचारों से निकाली है। बावजूद इसके उनके राजनीतिक प्रयासों में कई बार अम्बेडकर से अलग हटकर बनाई गई कायनीतियों झलकती हैं। दलित आंदोलन के अध्येता डॉ गोपाल गुरु ने काशीराम पर आरोप लगाया है कि उन्होंने एक सामाजिक आदालन को पूरी तरह राजमरा के राजनीतिक जोड़-तोड़ में सीमित कर दिया है। लेकिन काशीराम की इसी कमी को ब्रिटिश अध्यक्षता एड्रू वेट उनकी खूबी मानते हैं—

बसपा पर हमें ध्यान इसलिए देना चाहिए, क्योंकि वह दलितों की राजनीतिक मुक्ति के लिए जरूरी है। बसपा भारतीय राजनीति की मौजूदा हालत को देखने के लिए एक उपयोगी माध्यम भी है। बसपा के उभार को कई तरीकों से व्याख्यायित किया जा सकता है। इस भारत में बहुलवादी राजनीति के अच्छे स्वास्थ्य के प्रमाण के रूप में भी देखा जा सकता है।

यागेद्र यादव भारतीय राजनीति के नये चेहरे में बसपा जैसी पार्टियों का स्थान इस तरह रेखांकित करते हैं—

एक वर्चस्व वाली मध्यमार्गी सबको साथ लेकर चलने वाली एव विभिन्न तबकों को गोलबंद कर अपनी प्रमुखता बरकरार रखने वाली पार्टी के पतन के परिणामस्वरूप 'अपने-अपने' तबकों के राजनीतिक एजेडों वाली एव दूसरे तबकों को बहिष्कृत कर चलने वाली पार्टियों का उदय होना लगा। दलीय प्रणाली के हाशिए पर स्थित बहुजन समाज पार्टी जैसी पार्टियों समाज-के सारे तबकों को प्रभावित करने की कांग्रेस की घटती क्षमता की उपज है। इनमें कुछ पार्टियाँ केवल तात्कालिक साबित हो रही हैं और जितनी जल्दी पैदा हुई हैं उतनी जल्दी खत्म भी हो सकती हैं। पर इनमें से कुछ टिकाऊ भी होंगी। यह विडबना ही है कि ये अधिकतर राजनीतिक सगठन, जो अब तक लोकतंत्र के औजार के रूप में काम करते हैं, स्वयं अपने सांगठनिक ढाँचे एव कार्य-शैली में पूरी तरह अलोकतांत्रिक हैं।

बसपा के गठन होते ही 1984 का सप्तदीय निर्वाचन लड़ा गया और सारे देश में पार्टी ने 10 05 लाख वोट हासिल किए। पंजाब के विधानसभा चुनाव में उसने

खास करामात दिखाई और कॉंग्रेस की झोली से 22 फीसदी वोट निकाल लिए। ये वे दलित वोट थे जिनके मिलने से कॉंग्रेस अकालियों को हरा सकती थी। दिसंबर, 1985 में हुए बिजनौर उपचुनाव में बसपा ने मायावती को चुनाव में उतारा। मायावती के सामने बाबू जगजीवन राम की पुत्री कॉंग्रेस की मीरा कुमार थी जो भारतीय विदेश सेवा छोड़कर राजनीति में आई थी। बिजनौर के इस चुनाव से बहुत कुछ तय हाना था। बाबूजी को राजनीति में किसी दलित द्वारा प्राप्त सफलता का अंतिम पयाय माना जाता था। आखिरकार उस समय तक बाबूजी ही एकमात्र दलित थे जिनका नाम प्रधानमंत्री पद के लिए चला था। मायावती के जरिए बसपा ने बिजनौर की लड़ाई में साबित किया कि कॉंग्रेसी दलित नेताओं का जमाना लड़ चुका है। अब उत्पीड़ित वर्ग उनके साथ नहीं है। मायावती चुनाव जरूर हार गईं पर परिणाम चौंका देने वाले निकले। मायावती ने 61,000 वोट हासिल किए और मीरा कुमार की जीत का अंतर पीछे घसीटकर केवल पाँच हजार कर दिया। कॉंग्रेस उम्मीदवार साल भर पहले ही इस क्षेत्र से 95,000 वोटों से जीता था।

बसपा ने चुनाव के मैदान में तीसरा प्रयोग हरिद्वार में किया। 1987 में मायावती ही यहाँ से लड़ी। इस बार उनके मुकाबले जनता दल के दलित नेता रामविलास पासवान थे। पासवान बिहार से चुनाव जीतने का विश्व रिकार्ड बना चुके थे और उन्हें जगजीवन राम द्वारा छोड़े गए शून्य को भरने लायक नेता माना जा रहा था। हरिद्वार में मायावती ने पासवान को ध्वस्त कर दिया। बसपा को 1,35,225 वोट नसीब हुए। जीत कॉंग्रेस उम्मीदवार की हुई, लेकिन केवल 14-15 हजार वोटों से। कॉंग्रेस को 1,49,000 वोट मिले। लोकदल और भाजपा के उम्मीदवारों का तो पता ही नहीं चला। भाजपा को उस समय केवल 4400, कम्युनिस्ट पार्टी को 5000 और रामविलास पासवान को 32,000 वोट मिले। चुनाव विश्लेषकों के अनुसार अगर पासवान 70,000 वोट पा लेते और भाजपा को कुछ और वोट मिल जाते तो जीत बसपा की होती।

दूसरा उदाहरण देखें, विश्वनाथ प्रताप सिंह इलाहाबाद उपचुनाव में कॉंग्रेस के अनिल शास्त्री के मुकाबले उतरे। यह चुनाव राष्ट्रीय राजनीति में एक महत्वपूर्ण मोड़ था। यह कॉंग्रेस की सरकारी ताकत और संयुक्त विपक्ष (23 पार्टियों) की एक जुट ताकत का टकराव था। इसके परिणामों का 1989 में होने वाले आम चुनाव की राजनीति पर असर पड़ने वाला था। बसपा ने कॉंग्रेस और संयुक्त विपक्ष के इस संघर्ष में दलितों की ओर से स्वतंत्र दावा किया, ताकि वे स्वयं को तीसरी धारा के रूप में शिनाख्त करा सकें। यह आसान काम नहीं था। बसपा उम्मीदवार को सम्मानजनक वोट मिलने ही चाहिए थे। तभी दलित खुद को समान स्तर की राजनीतिक ताकत सिद्ध कर सकते थे। काफी कुछ दौब पर था। इसलिए बसपा प्रमुख काशीराम ने किसी और को न लडाकर स्वयं को उम्मीदवार के रूप में पेश किया। इस चुनाव

की पूर्वपीठिका के रूप में बहुजन समाज पार्टी साल-भर से अपना सोशल एक्शन कार्यक्रम चला रही थी। 15 अगस्त, 1987 से प्रदेश-भर में छुआछूत, अमानवीयता, अन्याय, असुरक्षा और असमानता के खिलाफ बसपा के धरने और साइकिल यात्राएँ जारी थीं।

### खुला पत्र

बसपा ने इस इलाहाबाद चुनाव को अपने प्रचार के स्वर्ण अवसर के रूप में देखा। काशीराम ने एक खुला पत्र तैयार किया। पहली बार लोगो के सामने बसपा का उद्देश्य कमाबेश एक अधिकारिक दस्तावेज के रूप में आया।

काशीराम क कथन में मान्यता झलक रही थी कि जाति चेतना का राजनीतिकरण किए बिना न ता जाति के परंपरागत रूप टूट सकते हैं और न ही जाति की बीमारी का इलाज हो सकता है। यद्यपि उनके बहुजन समाज में दलित, आदिवासी, पिछड़े आर धार्मिक अल्पसंख्यक शामिल थे, लेकिन प्राथमिकता के लिहाज से उनका पहला जोर दलितों पर, दूसरा पिछड़ों पर और तीसरा धर्म परिवर्तन किए हुए अल्पसंख्यकों पर दिखाई देता था। अम्बेडकर ने भी अपनी जनवादी क्रांति की प्राथमिकताएँ इसी प्रकार निधारित की थीं। इस पक्ष से लगता था कि राजनीति में बसपा के प्रवेश के समय उन्होंने इसके लिए तीन प्रमुख कार्यभार निधारित किए गए थे—दलितों आर पिछड़ों के लिए सविधान में अम्बेडकर द्वारा प्रदत्त विशेष सुविधाओं को वास्तव में लागू करने के लिए सघष, चुनाव सुधारों के लिए दबाव बनाना, ताकि कमजोर वर्गों के लिए मतदान करने लायक माहौल की गारंटी हो सके नमूने के तौर पर कम कीमत में चुनाव लड़ने की जनाधारित शैली विकसित करना, और मौजूदा शासक वर्ग की राष्ट्रभक्ति पर प्रश्नचिह्न लगाना और बसपा को ज्यादा राष्ट्रभक्त दिखाना।

इलाहाबाद के उप चुनाव में यह बात एकदम साफ तौर पर उभरकर आई कि विश्व हिंदू परिषद्, आर एस एस, बजरग दल, भाजपा और रामजन्मभूमि मुक्ति समिति यानी कट्टरवादी हिंदू तथा मुस्लिम लीग, मुस्लिम मजलिस, जमाते इस्लामी, मौलाना बुखारी और सैयद शहाबुद्दीन की बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी भी वी पी सिंह को जिताने और काशीराम को हराने के लिए कंधे से कंधा मिलाकर चल रहे थे। वाजपेयी और आडवाणी वहाँ 21 दिन जमे रहे। बनारस के पड़ोस में वी पी सिंह का राजर्षि का खिताब दिया था और तलवार भेंट की थी कि यह ब्राह्मणवाद की रक्षा करने वाला सबसे अच्छा इंसान है। यहाँ दोनों धर्मों, पक्षों का हित एक ही था। काशीराम के जीतने से सवर्ण हिंदू और मुसलमान दोनों को अपनी कुर्सी पर हमला होने की आशंका थी। इस चुनाव के बाद जैसा कि काशीराम कहते हैं कि उन्होंने फेसला किया कि मुसलमानों में हिंदुओं की अनुसूचित जातियों से गए लोगो को ही तैयार किया जाए। जो कुल मुसलमानों का 90 प्रतिशत है।

बाद के दौर में इस बारे में बहुजन समाज पार्टी में जोर-शोर से काय शुरू हुआ।

जून, 88 को इलाहाबाद ससदीय उपचुनाव हुआ। इस लोकसभाई क्षेत्र की पॉच में से तीन विधानसभाई सीटें—बारा, मेजा और करछना जमुनापार देहाती इलाके की हैं। मेजा क्षेत्र में ही वी पी सिंह का पुश्तेनी घर माडा नामक गॉप भी रहा है। यहाँ कोल आदिवासिया फ्री अच्छी तादाद ह जिनमें माज्सजादी कम्युनिस्ट पार्टी का खासा असर था। इस बार माकपा ने वी पी सिंह को अपना समथन दिया था। भगतगज नाम के कस्बे में पॉच-छह हजार की आबादी थी। यहाँ कॉंग्रेस आर बसपा का समथन था। करछना विधानसभाई क्षेत्र ब्राह्मण बनाम भूमिहार की राजनीति पर टिका था। हवा पूरी तरह वीपी सिंह के पक्ष में थी उनक साथ करल, कनाटक, आन्ध्र प्रदेश पश्चिम बंगाल और हरियाणा के मुख्यमंत्री थे। ससाधना क ढर लग हुए थ। जबकि काशीराम ने साइकिल ओर उस पर लगे माइक के दम पर चुनाव लडा था। साइकिल पर लगा हुआ हाथी के निशान वाला बसपा का नीला झंडा उनक आदालन का प्रतीक बन गया था।

इका के प्रत्याशी सुनील शास्त्री का जितान के लिए कॉंग्रेस का पूरा अमला यहाँ मौजूद था। जिनमें प्रदेश के मुख्यमंत्री वीर बहादुर सिंह, गुलाम नबी आजाद, गोपीनाथ दीक्षित, राजेन्द्र कुमारी वाजपेयी आदि-आदि थे। वी पी सिंह को जिताने के लिए भी पूरी-पूरी तैयारी थी। काशीराम के साथ कोई बडा नेता न था, कवल उनके सहयोगी ओर कायकता ही थे जो उनके चुनाव प्रचार में लगे थ। उनक साथ लोगो का विश्वास था।

काशीराम के अनुसार इलाहाबाद ससदीय क्षेत्र क मतदाताआ की सख्या इस प्रकार थी—कुल मतदाता, आठ लाख, अनुसूचित जाति के करीब ढाइ लाख वोट, कुर्मियो के एक लाख, यादव 50 हजार, ब्राह्मण 60 हजार, केवट आर मल्लाह 50 हजार, ठाकुर 50 हजार, कायस्थ 50 हजार, मुसलमान 60 हजार शेष में अन्य।

इस उपचुनाव में वी पी सिंह जीते। वैसे उनका जीतना पहले से ही तय था। कॉंग्रेस को मालूम था कि सुनील शास्त्री नहीं जीतेगे। महज पचास फीसदी के आसपास वाले मतदान में करीब आधे वोट विश्वनाथ प्रताप सिंह खींच ले गए। सुनील शास्त्री के 92 हजार 221, काशीराम के 68 हजार 836 ओर वी पी सिंह के 2 लाख 3 हजार 167 मत थे।

इलाहाबाद से बहुजन समाज पार्टी के उम्मीदवार काशीराम के नामांकन के समय उनकी राजनीतिक उपस्थिति को गभीरता से नहीं लिया गया था, पर चुनाव के बाद जब परिणाम आना आरभ हुआ तो केवल कॉंग्रेस के खेमें में हलचल नहीं मची बल्कि एक बार को तो विपक्ष के सयुक्त उम्मीदवार विश्वनाथ प्रताप सिंह को भी सोचने पर मजबूर होना पडा था। बारा और करछना विधानसभाई अचलो में

काशीराम हालाँकि विश्वनाथ प्रताप सिंह से पीछे थे, लेकिन सुनील शास्त्री से वे आगे रहे। करछना में काशीराम ने 18117 वोट लिए, जबकि सुनील शास्त्री को 15,396 वोट मिले। बारा में बारहवीं गिनती के अंत में बसपा को 21,600 वोट मिले थे, जबकि इका उम्मीदवार कवल 21,093 वोट ही ले पाया। कोरॉव ब्लॉक में कुछ जगहों पर काशीराम, विश्वनाथ प्रताप सिंह और सुनील शास्त्री दोनों से आगे थे। चुनाव के अंतिम नतीजे में बसपा के उम्मीदवार काशीराम ने 69,000 वोट लेकर तीसरा स्थान प्राप्त किया। वैसे काशीराम थोड़ा और प्रयास करते तो उनका दूसरा नंबर भी हासिल हो सकता था।

मिजापुर मध्य प्रदेश और बादा से सटा हुआ पूरा क्षेत्र जिसमें कोरॉव और बारा पड़ता है, काल बहुल क्षेत्र है, जो हालाँकि जनजाति मूल के लोग हैं, फिर भी अनुसूचित जातियों में शरीक किए गए हैं। बसपा को यहाँ प्रबल समर्थन मिला। काशीराम के हक में बड़ी संख्या में इन मतदाताओं ने मतदान किया।

हालाँकि बहुजन समाज पार्टी के अध्यक्ष काशीराम का राजनीतिक कद हरियाणा में थड़ा छटा हुआ था। इसके बाद के इलाहाबाद उपसंसदीय चुनाव में ऊपर उठा। हरियाणा में उनकी पार्टी को मिले वोटों का प्रतिशत 28.1 था। फिर वही प्रतिशत अचानक 18 तक पहुँच गया। काशीराम ने कांग्रेस के परंपरागत दलित वोटों में से धेड़ा लागाइ, जिससे पार्टी हाइकमान को एकबारगी काशीराम की मौजूदगी पर सोचने के लिए विवश होना पड़ा।

बहुजन समाज पार्टी के नेता काशीराम का बहुप्रचारित नारा—“ठाकुर, ब्राह्मण, बनिया छोड़ बाकी सब डी एस फोर था,” जिसके कारण राजनैतिक गलियारों में बहुजन समाज पार्टी की चचा जोर-शोर से हो रही थी। केंद्रीय स्तर के कुछ नेता काशीराम और मायावती दोनों का केवल मजाक उड़ाते थे। उन्हें तरह-तरह की उपमाओं से अलंकृत करते थे। उनमें सवर्ण और दलित दोनों तरह के नेता शामिल थे। इनमें अधिकांश नेता ऐसे थे जो तत्कालीन वस्तुस्थिति से अपरिचित थे या दलितों के बदलते मिजाज से परिचित होना भी नहीं चाहते थे। लेकिन कुछ राजनीतिज्ञों को दलित मतदाताओं के बदलते हुए रुख का अहसास अवश्य ही होने लगा था। वे नये जुझारू दर्शन की राजनीति से प्रभावित होने वाले दलित, पिछड़े और अल्पसंख्यक मतदाताओं की भाषा का गंभीरतापूर्वक अध्ययन कर रहे थे।

स्वयं भारतीय जनता पार्टी के खेमे में फोर्थ इस्टेट के सवाल पर बहस होती थी। भाजपा के अध्यक्ष अटल बिहारी वाजपेयी के अपने राजनैतिक फ्रेड्स सरकल में इसी तरह के सवाल उभरते थे। सवाल पूछने वाले अधिक हुआ करते थे और उत्तर देने वाले बहुत ही कम। अरुण सिंह ने बर्बाई के सत्र में एक बार कहा था कि राष्ट्रीय दृष्टिकोण से देखा जाए तो उनका उभरना डिस्टर्ब करने वाला है। लोकदल के उपाध्यक्ष एच एन बहुगुणा का कहना था कि आप अब उन्हें नजरअदाज नहीं

कर सकते। उत्तर प्रदेश के एक कॉंग्रेसी, जिन्होंने बिजनौर के उपचुनाव में स्वयं जाकर मायावती की गजना देखी और सुनी थी, उन्होंने कहा था कि उन्होंने तो हमारे मुख्यमंत्री वीर बहादुर सिंह की छवि का ही कम नहीं किया, बल्कि उसे धक्का भी पहुँचाया।

राजनीतिज्ञों के बीच इस पर भी चर्चा होती कि वह कौन है। कुछ के लिए जवाब आसान था तो कुछ के लिए कटिना और गभीर भी। अटल बिहारी वाजपयी और वी पी सिंह उन्हें अभी भी पुराने नाम से पुकारते थे। वह उन्हें डी एस फार (दलित शोषित समाज संघर्ष समिति), के नाम से बतलाते। दलितता के संघर्ष का जा अगला (बामसेफ के बाद) पड़ा था। हालाँकि अप्रैल 1984 में बहुजन समाज पार्टी का नियमित गठन हुआ था। लेकिन बहुजना की इस बहुजन समाज पार्टी का स्वीकार करने के हक में सर्वार्थों के खेमे में से अभी कम नेता थे।

आशुतोष मिश्र लिखते हैं कि खुद काशीराम “एक आँख के बदल दा आँख निकालने और ‘हिजडा सरकार’ से निपट लने की घोषणाएँ अक्सर करते रहते हैं। उनके अखबार में फूलन देवी को प्रतिशोध की देवी के तौर पर पेश किया जाता है। जिनके काम को हर जगह दुहराया जाना चाहिए।” मार्च, 1987 के उपचुनाव में बसपा ने इतनी तेजी और ताकत से जातिवादी जहर फैलाया कि रातोंरात धुर्वीकरण हो गया। उस दौर में ही ‘ब्राह्मण की बोली, ठाकुर की गोली और बनिये की झोली’ छीनने का इरादा जाहिर हुआ और ‘बामन-बनिया-ठाकुर चोर, बाकी सब हैं डी एस फोर’ की घोषणा हुई।

सड़के के विशेष अंक में छपी कवर स्टोरी के अनुसार काशीराम की तथा विशेष तौर पर मायावती की तो सभी राजनैतिक सभाओं में यह कहा जाता था कि उनकी सभा में अगर कोई सर्वार्थ जाति का व्यक्ति हो तो वह अपने-आप उठकर सभा से बाहर चला जाए। अन्यथा उसे लाठियों और पत्थरों से पीट-पीटकर बाहर कर दिया जाएगा।

इसी पृष्ठ के अगले अध्याय में नारों के बारे में लिखा होता है कि—तिलक, तराजू और तलवार, इन पर मारो जूते चार, दूसरा नारा देखे, “राम को फेंको नदिया में, भीम को लो कथिया में, वोट हमारा, राज तुम्हारा, नहीं चलेगा, नहीं चलेगा।”

अजय भारती जब एक साक्षात्कार में काशीराम से यह पूछते हैं कि आपकी बातों से तो ऐसा लगता है कि आप देश में वर्ग-संघर्ष छिड़वाकर मानेंगे, क्या यह एक खतरनाक लक्षण नहीं है? उत्तर में काशीराम बतलाते हैं कि जब दलित मारे जाते हैं तो लोग मान लेते हैं कि कुछ कीड़े-मकोड़े मर गए हैं। मैं सोचता हूँ कि लोकतंत्र में इस डर से चुप नहीं बैठना चाहिए कि वर्ग-संघर्ष छिड़ जाएगा। वर्ग-संघर्ष की चिन्ता उनको करनी चाहिए, जिनका वंश नाश हो जाएगा। उन लोगों को यह भी सोचना चाहिए कि यदि कुल जनसंख्या के 85 प्रतिशत हमारे लोग हैं तो 15 प्रतिशत मर भी गए, तो भी 70 फीसदी बच जाएँगे, किंतु यदि वर्ग-संघर्ष में 15

प्रतिशत सवर्ण मारे गए तो उनका समूल नाश हो जाएगा।

काशीराम इस बात को स्पष्ट करते हुए यह भी कहते हैं कि सवर्णों ने क्या कभी यह साचा है कि जिनका वह अपनी रक्षा के लिए इस्तेमाल करते हैं वे किन जातियां के ह / उनम से अधिकांश दलित और यादव आदि जातियों से संबंधित ही हांत है। यदि कल उन्होंने सवर्णों के हाथो इस्तेमाल हाने की जगह उनके खिलाफ हथियार उठा लिए तो क्या होगा?

बहुजन समाज पार्टी ने माच, 1991 मे राजधानी के वोट क्लब पर रैली का आयाजन कर चुनावी मुद्दों की रूपरखा रखी। रैली म आए लोगो को संबोधित करते हुए काशीराम ने कहा कि हम समाज व्यवस्था, अथव्यवस्था आदि सभी व्यवस्थाओं म बदलाव लाना चाहते ह ओर जब तक इन नेताओं की कुसियों नही हिलेगी तब तक बदलाव नही आएगा। वी पी सिंह की आलोचना करते हुए उन्होंने कहा था कि वी पी सिंह सामाजिक न्याय की बात करते हैं, हम सामाजिक परिवर्तन की बात करत हे लेकिन वी पी सिंह सामाजिक न्याय दिला पाएंगे ऐसी उम्मीद नही है। सामाजिक परिवर्तन एव आर्थिक मुक्ति को अपना चुनावी मुद्दा बताते हुए काशीराम न चुनावी नारा दिया कि जो जमीन सरकारी है, वो जमीन हमारी है।

अपनी चुनावी रणनीति को लोगो के सामने रखते हुए उन्होंने बतलाया कि बहुजन समाज पार्टी सभी 543 सीटो के लिए अपने उम्मीदवारो को चुनाव मैदान मे उतारेगी।

वोट क्लब पर आयोजित इस रैली मे भाग लेने के लिए लगभग सभी राज्यो स डेढ-द्वा लाख के करीब लोग आए थे। इनमे बडी सख्या म महिलाएँ भी बच्चो समत आई हुई थी। पर रैली मे कुल मिलाकर पजाब, उत्तर प्रदेश व मध्य प्रदेश बिहार से आए लोगो की सख्या अधिक थी। रैली मे बहुजन समाज पार्टी के 3 सासद व तरह विधायक भी उपस्थित थे।

राजनेतिक दृष्टि से इस रैली का प्रभावपूर्ण असर हुआ। दलित राजनीति मे जहाँ काशीराम और मायावती दोनो का कद बढने लगा था। वही अन्य पार्टियों मे दूसरे दलित नेताओ का राजनैतिक वजन घटने लगा था।

### सागठनिक ढाँचा और प्रचार की विधि

देखा जाए तो इस चुनावी कामयाबी के पीछे काशीराम का कठोर परिश्रम ओर अपने जनाधार के सतत सपर्क मे रहने की खूबियों मुख्य थी। उन्होने निरतर प्रचार यात्राएँ की लोगो स मुलाकात ली ओर आदोलनकारी कायक्रम किए। बहुजन समाज पार्टी की सगठन शैली उन्होने अपने आदोलन की व्यावहारिक जरूरतो के आधार पर निधारित की, न कि पार्टी बनाने की किसी पूर्वस्थापित शैली के आधार पर।

बसपा का गठन करने हेतु पूरे देश को सौ डिवीजनो मे बाँटा गया। सारे देश

मे माडे तीन हजार से ज्यादा बसपा दफ्तर खोले गए। पार्टी का मुख्यालय दिल्ली मे रहा और काशीराम उसके निर्विवाद प्रमुख बन। शुरू मे फ़ोइ ओर पदाधिकारी था ही नहीं। सभी पार्टी के कायकत्ता थे। तकनीकी रूप से अध्यक्ष सही, पर काशीराम स्वय का भी कायकत्ता कहना पसद करत थे। प्रातीय ओर स्थानीय स्तर पर पार्टी क प्रमुख कायकत्ता को सयोजक कहा जाता था। शुरू म प्रातीय कायालय नहीं खोले गए थ, लेकिन बाद म उत्तर प्रदेश जैसे राज्या म आर अन्य कुछ राज्या म प्रातीय कायालय स्थापित हुए। काशीराम के बयान, उनके द्वारा लिखित पर्चों, आदालन के दोरान की गइ घोपणाओ, विभिन्न राष्ट्रीय समस्याआ पर की गइ उनकी टिप्पणिया से ही इन आवश्यकताओं की थोडी-बहुत भरपाइ हो पाती हे। पूरी पार्टी पर काशीराम का कठोर नियत्रण रहता हे।

काशीराम हर मडल को एक मडलीय सयोजक के आधीन रखते थे। इसकी नियुक्ति करते समय काशीराम साफ कर देते थे कि सयोजक की जवाबदही सीधे उनके प्रति होगी। उसे बामसेफ वाला की मदद से अपना काम करना हाता ह। जिला इकाइ का सयोजक भी काशीराम नियुक्त करत हे। वह भी सीध उन्ही के प्रति जवाबदह रहता हे। ओर बामसेफ वालो की मदद से बसपा के लिए नए सदस्य भर्ती करता हे। तहसील ओर ब्लाक स्तर पर भी दफ्तर खोले गए हे। नहसील सयोजक की नियुक्ति करते समय काशीराम जिला ओर मडलीय सयोजक से परामश लेते ह। ब्लाक सयोजक नियुक्त करने का अधिकार मडलीय ओर जिला सयोजक के पास रहता हे।

बसपा की एक अनुसधान शाखा रही। इसके सदस्य कुछ स्थायी ओर अस्थायी रहते हे। जरूरत पडने पर इसकी उप कमेटियों भी बनाइ जाती थी। यह नीतिगत निणय लेने या अनुमोदन करने के अलावा जातीय इतिहास की खोज मिथको का निमाण एव इतिहास की व्याख्या और बसपा के साहित्य का निमाण करती थी। इसी प्रकार मडल या जिला स्तर पर भी रिसर्च विग होते हे, जो राष्ट्रीय शाखा के अनुरूप ही काय करते हे। इसमे सदस्यो की नियुक्तियाँ मडलीय सयोजक द्वारा की जाती हे। बसपा के पास अपना एक खुफिया विभाग भी है। यह सूचनाएँ प्राप्त कर पार्टी अध्यक्ष के पास तक पहुँचाता है। सूचनाएँ जमा करने की मुख्य भूमिका बामसेफ के सदस्य अदा करते है। चौबीस घटे के भीतर अन्य पार्टियों या सरकार क्या करती है, हमे इसकी सूचना मिल जाती हे। हमारे आदमी हर विभाग मे हे, जो हमे सूचनाएँ देते रहते है। पार्टी के पास अपने सुरक्षा गाड है। पार्टी सम्मेलनो मे इसी सुरक्षा गार्ड को तेनात किया जाता हे। पुलिस विभाग की सहायता नहीं ली जाती। पुलिस यदि सुरक्षा की दृष्टि से सम्मेलन के परिसर के अदर प्रवेश कर जाती हे तो उससे पार्टी स्वयसेवक अनुरोध करते है कि वह सम्मेलन क्षेत्र से बाहर चली जाए, क्योंकि हम अपनी सुरक्षा खुद कर लेगे। सुरक्षा गाड गारटी देते हे कि कांइ किसी प्रकार से कानून-व्यवस्था भग नहीं करेगा। पुलिस की सहायता न लेने के पीछे एक मनावेज्ञानिक



कारण है। पुलिस की सहायता न लेकर बसपा यह सिद्ध करती है कि उत्पीडित वर्ग में साहस है, क्षमता है, और वह आत्मरक्षा कर सकता है।

सुरक्षा गार्ड की स्थापना के पीछे एक उद्देश्य सवर्णों की हिंसक कार्रवाइयों का उत्तर देना भी है। सुरक्षा गार्ड का सदस्य बनने की कोई निश्चित योग्यता नहीं है फिर भी शारीरिक रूप से पुष्ट तथा साहसपूर्ण व्यक्ति को मडल या जिला सयोजक इसमें नियुक्त करता है। जिला स्तर पर इस विंग का एक प्रमुख हाता है। जिसकी नियुक्ति सीधे काशीराम द्वारा की जाती है। गार्डों को दिए गए निर्देशों में कहा जाता है कि आप लोग ईट का जवाब पत्थर से दें। सुरक्षा गार्ड नीले रंग का पेंट तथा सफेद शर्ट पहनते हैं। उनके हाथ में लाठी होती है। वदूक किसी सुरक्षा गार्ड के पास नहीं होती। सुरक्षा गार्ड सम्मेलन के चारों तरफ हाते हैं तथा मच के आसपास घेरा बनाए रहते हैं। काशीराम के सम्मेलन क्षेत्र में आते-जाते समय सुरक्षा गार्ड मुख्य द्वार से मच तक पवित्रबद्ध ढग से दोनों किनारों पर खड़े हो जाते हैं। काशीराम उनके बीच आते-जाते हैं।

बसपा का सदस्य बनने के लिए पहले समाज या क्षेत्र में काम करना पड़ता है। आवेदक की योग्यता और निष्ठा का परीक्षण किया जाता है। सदस्य बनने के लिए किसी एक बसपा सदस्य के औपचारिक अनुमोदन की आवश्यकता होती है। औपचारिक रूप में सदस्यता जाति निरपेक्ष है, परंतु प्रारंभ में व्यवहारतः ऊँची जातियों को पार्टी का सदस्य नहीं बनाया जाता था। बसपा वालों को उनसे किसी प्रकार का संबंध रखने की अनुमति नहीं थी। काशीराम कहते थे कि उच्च जाति के लोग पार्टी में शामिल हो सकते हैं, लेकिन वे नेतृत्व ग्रहण नहीं कर सकते। नेतृत्व दलितों के हाथ में ही रहेगा, “उच्च जाति के लोग हमसे कहते हैं, कि हमको क्यों नहीं लेते। मैं कहता हूँ कि आप सभी पार्टियों में नेतृत्व कर रहे हैं। यदि आप हमारी पार्टी में सम्मिलित होते हैं, तो यहाँ आप परिवर्तन को रोक देंगे। उच्च जाति के लोगों को पार्टी में लेने में मुझे भय है। वे यथास्थितिवादी होते हैं तथा नेतृत्व ग्रहण करने की कोशिश में सदा रहते हैं। इससे वे हमारी व्यवस्था परिवर्तन की प्रक्रिया को रोक देंगे। जब भय दूर हो जाएगा, तो उन्हें भी पार्टी में ले लूँगा।”

15 अगस्त, 1988 से 15 अगस्त 1989 के बीच काशीराम ने पाँच सूत्रीय सामाजिक रूपांतरण आंदोलन चलाया। ये पाँच सूत्र थे आत्मसम्मान के लिए सघर्ष, मुक्ति के लिए सघर्ष, समता के लिए सघर्ष, जाति उन्मूलन के लिए सघर्ष और विभाजित समाज को भाइ-चारे से जोड़ने के लिए सघर्ष एव 85 फीसदी भारतीय जनता के ऊपर अस्पृश्यता, अन्याय, अत्याचार और आतंक थोपने के खिलाफ सघर्ष। काशीराम ने इसके लिए साइकिल यात्राओं की अनूठी विधि निकाली और देश के पाँच क्षेत्रों से पाँच साइकिल यात्राएँ निकाली। 17 सितंबर, 1988 को कन्याकुमारी से इवी रामस्वामी नाइकर परिवार के जन्मदिन पर पहली यात्रा शुरू हुई। दूसरी यात्रा कोहिमा

स चली। तीसरी कारगिल से। चौथी पुरी से आर पॉंचजी पारबदर स चली। य तभी यात्राएँ 27 मार, 1989 को दिल्ली पहुँचकर आपस में जुड गड। काशीगम न 1989 म पूर देश म घूम-घूमकर छह सम्मेलन किए। 10 सितवर का मुरादावाद म पहला सम्मलन हुआ जिसके केद्र में मुसलमान थ। 13 का दिल्ली म अनुसूचित जातिया का सम्मेलन हुआ। एक अक्टूबर को कानपुर में पिछडे वर्गों का सम्मलन आयोजित किया गया। 8 अक्टूबर का लुधियाना म सिखा का सम्मलन हुआ। 15 अक्टूबर का विलासपुर म अनुसूचित जनजातियो का सम्मलन हुआ ओर फिर बगलूर म बसपा न इसाइयों का सम्मेलन किया। इन सम्मेलना का मुख्य सदश था कि मुसलमान, दलित, सिख पिछडे, इसाइ ओर आदिवासी कवल बसपा क साथ जुडकर ही सुरक्षा प्राप्त कर सकत ह।

1989 के लोकसभा ओर विधानसभा चुनाव म बसपा न स्वतंत्र रूप स उम्मीदवार लडाए ओर तीन सासदा (दो उत्तर प्रदेश आर एक पजाब स) आर 15 विधायका का उत्तर प्रदेश ओर मध्य प्रदेश से जितान म सफलता प्राप्त की। काशीराम ने दावा किया कि उनके उम्मीदवारो न 31 निवाचन क्षेत्रा में नबर दा पर रहन का श्रय प्राप्त किया हे, इसलिए उसकी जीती हुई तीन सीटा के आधार पर ही उनकी ताकत का आकलन नहीं किया जाना चाहिए। वसे 1989 म बसपा की ससद म प्रथम उपस्थिति मानी जा सकती ह। आलाक मोहन अपन लेख म सकेत करत ह कि 1989 के चुनाव में ही बसपा क हिस्से में 13 विधायक आए तो उन दला की आँखा की किरकिरी साबित हुए, जो बसपा स बहुत पहल बने थे। लेकिन 1990 म जब पूरे देश में मध्यावधि चुनाव हुए तो उसमें बसपा की उत्तर प्रदेश में विधायका की सख्या घटकर भले ही 12 रह गई हो, लेकिन प्राप्त मतों के प्रतिशत में जरूर वृद्धि हुई।

इस चुनाव में काशीराम न एक ओर दिलचस्प प्रयोग किया। व अमठी निवाचन क्षेत्र में राजीव गाँधी के खिलाफ खडे हो गए। विपक्ष ने राजीव गांधी का मुकाबला करने के लिए महात्मा गाँधी के पोते राजमोहन गाँधी को उतारा। एक बड समाचार पत्र समूह के मालिक ने राजमोहन गाँधी के चुनाव अभियान को चलाने में विशेष योगदान किया। इलाहावाद उपचुनाव के बाद यह दूसरा मोका था जब काशीराम अपनी विशिष्ट ताकत को राष्ट्रीय राजनीतिक मंच पर पश कर सकते थे। विपक्ष न चुनाव में बहुत जोर बाँधा और समाचार माध्यमों ने जो छवि पेश की, उससे लगा कि राजीव गाँधी के हारने की सभावना भी हे। इस बिंदु पर पहुँचकर काशीराम ने महसूस किया कि अगर राजीव हार गए तो विपक्ष को इसका बहुत ज्यादा लाभ होगा और देश में सत्ता का शक्ति सतुलन गडबडा जाएगा, जिसका नुकसान भविष्य में बसपा जसी ताकतों को हो सकता हे। उनकी मान्यता थी कि काँग्रेस ओर विपक्ष में जितना नजदीकी सघप होगा उतना ही बसपा को लाभ होगा। ऐसे म काशीराम

ने नया पेटरा लिया और अमेठी में अपनी उम्मीदवारी पर जोड़ डालना बद कर दिया। एक तरह से उन्होंने राजीव गाँधी को जीतने में मदद की। उन पर कॉंग्रेस से सॉठ-गॉठ का आरोप भी लगा, लेकिन अपनी रणनीति का खुलासा करते हुए उन्होंने सफाई दी, “मैंने अपना पक्ष उभारने के लिए राजीव गाँधी के खिलाफ चुनाव लड़ा, लेकिन मैं उन्हें चुनाव हाराना नहीं चाहता था। क्योंकि उससे तो विपक्ष को बहुत ज्यादा फायदा हो जाता।” इलाहाबाद और अमेठी के चुनावों में बसपा की भूमिका का बार में कहा जा सकता है कि भारतीय राजनीति में उस सक्रमणकाल में उसने पहले कॉंग्रेस को हरवाने में और फिर विपक्ष की बढ़त का रोकने में भूमिका निभाई। इलाहाबाद में विश्वनाथ प्रताप सिंह की जीत भी प्रतीकात्मक थी और अमेठी में राजमोहन गाँधी की उम्मीदवारी भी। इन दो प्रतीक संघर्षों को चुनकर बसपा ने बहुजन समाज को संदेश दिया कि वह भविष्य में किस तरह की राजनीति करने जा रही है। यह शक्ति सतुलन की राजनीति की आहट थी जो यह बताती थी कि उत्पीड़ित वर्ग का वोट अब पहले की तरह इस या उस पक्ष में नहीं पड़ता, वरन् भविष्य की समझौते-बूझी योजना के मुताबिक ऊँची जातियों का प्रतिनिधित्व करने वाली पार्टियाँ के आपसी सतुलन से भी खेलता है।

1990 में बसपा ने अम्बेडकर जन्म शताब्दी मनाने के लिए 130 दिन लंबी प्रचार यात्रा आयोजित करने का निश्चय किया। यह यात्रा 13 प्रमुख राज्यों से गुजरती थी। इसमें काशीराम जहाँ-जहाँ गए, दलित और अतिपिछड़ों की भीड़ उनके चारों ओर उमड़ पड़ी। 6 दिसंबर, 1990 को अम्बेडकर की पुण्य तिथि के अवसर पर काशीराम ‘सामाजिक रूपांतरण वाहन’ में सवार हुए। स्थान था भारत का दक्षिणी सिंहा कन्याकुमारी। इस वाहन में एक स्वागत कक्ष, एक शयन कक्ष, एक शौचालय और एक स्नान घर था। इसमें एक जेनरेटर, प्रकाश प्रणाली और माइक्रोफोन सिस्टम भी फिट था। तमिलनाडु, केरल, कर्नाटक, आंध्र प्रदेश, महाराष्ट्र, मध्य प्रदेश, उत्तर प्रदेश, हरियाणा, पंजाब, हिमाचल प्रदेश, जम्मू और कश्मीर व चंडीगढ़ होते हुए यह प्रचार यात्रा अम्बेडकर के जन्म-स्थान महु पर पहुँची। काशीराम ने 130 दिन लंबे इस दौरे का निर्देशन स्वयं किया। 15 मार्च, 1991 को जब यह प्रचार यात्रा नई दिल्ली के वोट क्लब मैदान पर पहुँची तो उसके स्वागत में जबरदस्त रैली हुई। बहुजन समाज रैली में उमड़ पड़ा। यह एक बहुत बड़ी कामयाबी थी।

सगठक अपने सपादकीय में लिखता है—1989 में बहुजन समाज बड़े पैमाने पर तैयार होता नजर आया और नारा देने लगा कि ‘संसद चलो—अपने पेटों पर चलो’ तो कॉंग्रेस ने अपनी कमजोरी को महसूस करते हुए कॉंग्रेस से ही निकली दूसरी टीम ‘राष्ट्रीय मोर्चे’ (जद, भाजपा, जनता पार्टी व साम्यवादियों) को यह जिम्मेदारी सौंप दी गई, जिनका नेतृत्व विश्वनाथ प्रताप सिंह ने प्रधानमंत्री बनकर सँभाला। ब्राह्मणवादियों को मालूम था कि विश्वनाथ प्रताप सिंह इस जिम्मेदारी को लंबे समय

तक नहीं निभा सकेगे, तो भाजपा को यह जिम्मेदारी सोपने के दृष्टिकोण से उसको अपनी शक्ति बढ़ाने का मौका दिया। भाजपा के प्रति लोगों में कितनी आस्था है इस बात को जानने व समझने के लिए 25 सितंबर, 1990 को सोमनाथ (गुजरात) में रामरथ यात्रा निकाली, जिसमें भाजपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष आडवाणी उस रथयात्रा पर सवार होकर 30 अक्टूबर, 1990 को अयोध्या पहुँचने के लिए रवाना हुए और वहाँ पहुँचकर बाबरी मस्जिद-राम जन्मभूमि विवादित स्थान पर राम मंदिर बनवाने के लिए कार्रवाई शुरू करनी थी। भले ही जनता दल के मुख्यमंत्री लालू प्रसाद यादव ने 23 अक्टूबर, 1990 को रथयात्रा समस्तीपुर (बिहार) में ही रोक ली और भाजपा ने केन्द्र की सरकार से अपना समर्थन वापस लेकर 7 नवंबर, 1990 को विश्वनाथ प्रताप सिंह की जनता दल सरकार गिरा दी, लेकिन उसी जनता दल के अदरूनी सहयोग से बाद में भाजपा की चार राज्यों में सरकार बनवा दी गयी तथा केंद्र में फिर कांग्रेस की सरकार बन गई। इसके बाद कांग्रेस की कमजोरी का फायदा उठाते हुए भाजपा ने उत्तर प्रदेश में अपनी राज्य सरकार की मोर्चबंदी से आखिरकार 6 दिसंबर 1992 को बाबरी मस्जिद को ढहाकर लोगों की अपने प्रति आस्था का जायजा लेने का प्रयास किया। इस दौरान कांग्रेस ने अपने बचाव को ध्यान में रखते हुए भाजपा के चार राज्यों (उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश, राजस्थान व हिमालय प्रदेश) की सरकारें भी बखास्त कर दी।

बहुजन सगठक के इस सपादकीय से इतना तात्पर्य ही है कि तत्कालीन परिस्थितियों में सवर्ण नेताओं के द्वारा किस तरह की अलोकतांत्रिक राजनीति करने की प्रक्रिया जारी थी।

## विचारधारा

काशीराम ने पार्टी साहित्य प्रकाशित करने पर काफी जोर दिया। पहले वे अंग्रेज़ इंडियन नामक अंग्रेज़ी पत्रिका निकालते थे। बाद में उन्होंने बहुजन सगठक साप्ताहिक निकालना शुरू किया। इनके अलावा अन्य भाषाओं में क्षेत्रीय स्तर पर भी पत्र-पत्रिकाओं का प्रकाशन आरंभ हुआ। प्रकाशन शाखा बसपा का एक मुख्य अंग रहा है। इसका मुख्य कार्यालय दिल्ली में है जहाँ से अंग्रेज़ी और हिंदी में प्रकाशन होता है। भाषाओं के प्रकाशन का दायित्व भाषावार प्रांतों की शाखाओं को सौंपा गया। बुद्धिजीवी सक्रिय कार्यकर्ताओं, कम-से-कम स्नातक योग्यता वाले कार्यकर्ताओं और प्रायः एक से अधिक भाषाओं का ज्ञान रखने वाले कार्यकर्ताओं को प्रकाशन ब्रांच से जोड़ा गया है। मुख्य सपादक काशीराम हैं। एक सपादकीय मडल है जो सपादकीय लिखने के साथ विषयवस्तु का निर्धारण भी करता है। क्षेत्रों में समाचारों के सकलन के लिए इसके अपने पत्रकार और छायाकार हैं। आमतौर पर ये समाचार काशीराम के भाषण, बसपा तथा उसके अन्य सगठनों से सबधों, तथ्यों, बैठकों, इत्यादि

तथा दलित वग की उपलब्धियों तथा उसके उत्पीड़न से सबधित होते हैं। इस पत्र को मडल कार्यालया तथा जिला कार्यालयो पर भेजा जाता है। वहाँ से अन्य स्थाना को वितरण होता है। पत्र डाक द्वारा सीधे मँगाया जा सकता है। आदोलन से सबधित उ ही सदस्य पत्र प्राप्त करने के अधिकारी होते हैं, जिन्हाने पत्र सदस्यता शुल्क जमा किया हाता है। पत्र आम बाजार के लिए वितरित नहीं किया जाता है।

बहुजन सगठक अपन बारे मे य बात कहता है यह अनुसूचित जाति जनजाति अन्य पिछडा वग एव अल्पसंख्यक समुदाय की समस्याओ को उजागर करता तथा समाधान बताता है। यह समता, स्वतंत्रता, बहुत्व एव न्याय पर आधारित सामाजिक व्यवस्था का निमाण मे व्यस्त है। इतिहास एव खोजपूण तथ्यो द्वारा दलित शोषित समाज म निभाकतापूर्वक समता साहस स्वाभिमान, साहचर्य सद्गुण एव सद्भाव रहना है। दलित शोषित समाज को उनके, अधिकारी एव कर्तव्यो के प्रति सचेत कर राननीतिक चतना पैदा करता है। बहुजन समाज के प्रति रचे जाने वाले पड़यत्रा का भडाफाड आर बचाव का उपाय बताता है। दलित-शोषित समाज को मुक्ति दिलाने वाल सता, महात्माओ आर महापुरुषो के सस्मरण छापकर उनकी कृतिया का स्मरण करता है बहुजन समाज का सपूण पथ प्रदर्शन करता है। रूढियो एव पाखंडो, छल, दभ द्रवा का छिद्रान्वेषण तथा यथास्थिति का घोर विरोध एव प्रगतिशील विचारा का प्रनिपादन करता है। लोकतंत्र का प्रचारक है धमनिरपेक्षता का प्रबल प्रतिपादन करता है। यह समाचार पत्र नहीं, विचार पत्र है। महिला मुक्ति का उद्घोषक है, वर्तमान आय अनाय सघष मे अनार्यो का शक्तिशाली अस्त्र है।

बहुजन सगठक मे दलितो के सामाजिक इतिहास, ब्राह्मण धम से सबधित अन्यायपूण तथ्या तथा दलितो की दलित स्थिति का, कविता, लेख, कहानी, नाटक का माध्यम से चित्रण भी होता है। यह अपने-आपमे एक साहित्य है। ऐसा साहित्य, जिसमे वर्तमान के अनुभव के साथ भूत का इतिहास तथा भविष्य का आकलन सम्मिलित है जिसमे ब्राह्मणवाद और गौंधीवाद की कटु आलोचना है, दासता का चित्रण ओर विद्रोह की अपील है, आत्म गौरव ओर अस्मिता पर बल है। साथ ही इसमे भातिकवाद ओर मानवतावाद की प्रधानता है। बहुजन सगठक मे छपने वाले विषय इस प्रकार हैं—ब्राह्मणवादी व्यवस्था मे बहुजनो की हानिकारक स्थिति तथा इस व्यवस्था से सघष करने वाले फुले, शाहू महाराज, पेरियार तथा अम्बेडकर के विचारो तथा आदोलनो का वर्णन, काशीराम के विचारो, भाषणो का वर्णन और उनके आदोलन सबधी जानकारी, दलित-शोषितो के उत्पीड़न का वर्णन अथवा सवर्णो के अत्याचार सबधी समाचार। बहुजन समाज की विभिन्न जातियो एव वर्णो का गौरवमय इतिहास।

बकोल अभय कुमार दुबे इस चित्रण मे अधिकांश मिथक होता है आय-अनाय सघष का वर्णन, अनार्यो की सभ्यता का वर्णन तथा मूलनिवासियो की एकता पर

बल। इस सामग्री में व्यक्तिगत व्यथा की ही अभिव्यक्ति नहीं होती, बल्कि समाज व्यवस्था के प्रति आक्रोश भी व्यक्त होता है। इसे पढ़कर लगता है कि दलित मन का समाज के स्वरूप और परिवर्तन संबंधी सैद्धांतिक विवेचन और विश्लेषण की चाह नहीं है। अपने आसपास के समाज के लोग किस प्रकार जीवन भुगतते हैं, इसका असली चित्रण वह चाहता है। बहुजन सगठक में उसके लिए दलित जातियों की वर्तमान सामाजिक-आर्थिक स्थिति उनकी सामाजिक रूढ़ियों और रहन-सहन, जाति व्यवस्था और जातीय कट्टरता एवं उत्पीड़न, उनकी प्रगति में बाधक ब्राह्मणवाद के वार में उनका दृष्टिकोण अथवा ब्राह्मणों, सवर्णों अथवा आर्यों का पड़्यत्र, दलित महिलाओं की स्थिति, शासन-प्रशासन में दलितों की स्थिति का तथ्यात्मक, यथार्थ वर्णन पेश किया जाता है। कविताओं और कहानियों की मूल प्रवृत्ति विद्रोह की होती है। भाषा में तिरस्कार के भाव प्रबल रहते हैं। कहानियों में सामाजिक और राजनीतिक प्रश्न अधिक हात में हैं। जीवन के आलेख की अपेक्षा वर्तमान जीवन में संघर्ष का अंकन अधिक हाता है। बहुजन सगठक की भाषा आक्रोश की परिणति में दलितों को अस्मिताबोध भी कराती है। उसका लक्ष्य है कि अस्मिता की खोज दूसरों द्वारा नहीं, अपनी पहचान अपने-आप हानी चाहिए। इस साहित्य से स्पष्ट है कि दलित समस्या केवल आर्थिक समस्या नहीं है, अपितु वह सामाजिक-सांस्कृतिक समस्या अधिक है। बहुजन सगठक कहता है कि “संपूर्ण साहित्य पर थोड़े से ब्राह्मण और क्षत्रियों का अधिकार रहा है। शेष बहुजन समाज को इससे वंचित रखा गया है। शिक्षा देना और पाना इन्हीं दानों का अधिकार था। इसलिए स्वभावतः उन्हीं वर्गों का साहित्य पर एकाधिकार रहा।

जनसाधारण इसलिए जहाँ एक ओर बहुजन साहित्य को सामाजिक परिवर्तन के लिए अपने-आपको तैयार करता है वहीं दलित-शोषित समाज में सांस्कृतिक चेतना जाग्रत कर उसे एक सांस्कृतिक आंदोलन के लिए भी तैयार करना है। आज दलित-शोषित समुदाय के लोग अपनी उस सांस्कृतिक विरासत से पूर्ण रूप से अनभिज्ञ हैं जिसने उन्हें हजारों वर्ष पूर्व एकता के सूत्र में बाँधकर माँहनजोदड़ो-हड़प्पा की संस्कृति का निमाण करने में महत्वपूर्ण भूमिका अदा की थी। समाज के संपूर्ण विकास करने के लिए केवल यही आवश्यक नहीं है कि आर्थिक, सामाजिक व राजनीतिक सगठन शक्तिशाली हो, सांस्कृतिक चेतना के बिना ऊँचाई पर चढ़ने की भावना जाग्रत नहीं हो सकती।”

इस प्रकार बसपा ब्राह्मण साहित्य के साथ उसके नायकों को भी जमीन दिखाने का प्रयास करती है। प्राचीन काल में जिन्हें खलनायक या राक्षस कहा जाता था उनके खलनायकत्व और राक्षसत्व को बसपा के साहित्य में नायक के रूप में बदल दिया गया है। बसपा की दृष्टि में प्राचीन काल का इतिहास यक्ष संस्कृति (आय संस्कृति) एवं रक्ष संस्कृति (अनाय संस्कृति) के संघर्ष का इतिहास है। वाल्मीकि रामायण



आश्वस्त कोई पार्टी ज्यादा ताकतवर पार्टी के साथ तालमेल करते समय होने की अपेक्षा रखती है। दलित नेताओं को यकीन नहीं था कि ताकतवर मध्य जातियों के वाट उनके उम्मीदवारों को मिल सकते हैं। इसी कारण से काशीराम के सहयोगी और पार्टी मुखपत्र के संपादक राम समुझ आर बसपा के वरिष्ठ नेता और उत्तर प्रदेश के संयोजक कुंदनलाल गठजोड़ के विरोध में उठ खड़े हुए। ये दोनों नेता तथा पार्टी के 13 विधायकों में से कम-से-कम पाँच इस पक्ष में थे कि बसपा ने ता किसी के साथ तालमेल करे और न ही किसी सरकार का समर्थन करे। खुद काशीराम अभी तक समझोते के खिलाफ बोलते रहे थे। लेकिन मंदिर और मंडल परिघटना के बाद राष्ट्रीय राजनीतिक परिस्थिति बदल गई थी।

फिर भी इन घटनाओं ने बसपा का तुरंत खुला समर्थन करने से रोका। नए दुश्मन जनता दल और पुराने दुश्मन कांग्रेस को कमजोर करने के लिए पार्टी ने मुलायम की पार्टी सजपा से एक खुफिया समझौता कर लिया। काशीराम को लग रहा था कि भाजपा हिंदुत्व की लहर के कारण अपना वोट प्रतिशत काफी बढ़ा लेगी। इसलिए रणनीति यह बनी कि जनता दल के पिछड़े और मुसलमान वोट एव कांग्रेस के दलित व मुसलमान वोट बसपा व सजपा के ध्रुव पर जमा हो जाएँ, भले ही भाजपा जीत जाए। बसपा अपने इस मकसद में कमोबेश सफल ही हो गई होती अगर कांग्रेस को राजीव गाँधी की हत्या के कारण उपजी हमदर्दी की लहर का लाभ न मिल गया होता। लेकिन, उत्तर प्रदेश की राजनीति में उसका यह अनुमान एकदम ठीक निकला और भाजपा सत्ता में आ गई। 1991 के चुनावों से बसपा ने एक ओर वात साबित की कि राम लहर में भी उसका वोट प्रतिशत उत्तर प्रदेश में नहीं गिरा। 12 सीटों के साथ बसपा ने अपना टन प्रतिशत का वोट बैंक कायम रखा। अब बसपा के सामने एक तरफ खुशगवार कामयाबी थी और दूसरी तरफ चुनावी गठजोड़ों की जरूरत मुँह फाड़े खड़ी थी, जिसके कारण पार्टी में फूट की शुरुआत हो चुकी थी।

1992 की शुरुआत में काशीराम को यह साबित करने का मौका मिला कि उनकी पार्टी किसी दल से कम देशभक्त नहीं है और राष्ट्रीय एकता-अखंडता में विश्वास करती है। नरसिंह राव सरकार ने आतंकवाद पीड़ित पंजाब में बहुप्रतीक्षित चुनाव घोषित किए जिसका अकालियों के सभी धड़ों (काबुल धड़े को छोड़कर) ने यह कहकर बायकाट किया कि अभी स्थिति चुनाव के लायक नहीं है। बसपा ने पंजाब चुनाव में हिस्सा लेने का निणय किया। परिस्थितियाँ निश्चित रूप से अनुकूल नहीं थीं। सिख आतंकवादियों का मुख्य आधार ताकतवर जाट किसान थे और बसपा का आधार मजहबी सिख थे। मजहबी सिख पंजाब की आर्थिक-सामाजिक परिस्थिति में इतने दबे रहते थे कि जाट सिखों के सामने सिर उठाना उनके लिए मुश्किल था। 1991 खत्म होते-होते आतंकवाद के शिकारों और पुनिश द्वारा मारे गए लोगों की संख्या बढ़कर 35,000 तक पहुँच चुकी थी। इसमें करीब पाँच हजार लोगों की जान



1991 में ही हो गई थी। राज्य-भर में छात्रों, किसानों, सरकारी कर्मचारियों और अध्यापकों के संगठन लकवाग्रस्त हालत में पड़े हुए थे। लोकतांत्रिक राजनीति के लिए गुंजाइशें न के बराबर थीं। वामपथियों में आमतौर पर निष्क्रियता थी। कांग्रेस का दलितता, किसानों और व्यापारियों में आधार था। भाजपा केवल शहर केंद्रित पार्टी थी।

इन हालात में चुनाव लड़कर काशीराम का काम कर सकते थे मजहबी सिखा का जाट सिखा की धोस से अलग किया जा सकता था और इन वोटों को कांग्रेस में जाने से रखा जा सकता था। इस प्रक्रिया में बसपा को पंजाब में अपना आधार आर मजबूत करने का मौका तो मिल ही सकता था, साथ ही वह अच्छे राष्ट्रवादी चाल चलन की सनद भी हासिल कर सकती थी। मुश्किलें दो थी पहली, अकाला वडा न बसपा में अकाल तख्त के जरिए अपील की कि वह पंजाब चुनाव में भागीदार न करे और दूसरी सिख आतंकवादियों ने धमकी दी थी कि वोट डालने जा रहे लोगों का उनकी गोलिया का सामना करना पड़ेगा। काशीराम और उनके समर्थकों ने दाना हालातों का दृढ़ता से मुकाबला किया। उन्होंने अकालियों की अपील ठुकरा दी। बसपा कार्यकर्ताओं ने निभयता से चुनाव प्रचार अभियान चलाया। केवल बसपा ही ऐसी पार्टी थी जिसका चुनाव अभियान पंजाब के तत्कालीन हालात से प्रभावित नहीं लग रहा था। बसपा के नीले झंडे और सफेद रंग के बड़े-बड़े पोस्टर काशीराम और चुनाव चिह्न हाथी की तस्वीर के साथ गाँव-गाँव में दिखाई दे रहे थे। काशीराम ने स्वयं पंजाब का जमकर दारा किया। शहरों की भीड़ भरी सड़कों से लेकर गाँवों की गलियों तक काशीराम हर जगह दिखे। इस समय पंजाब के हर ससदीय निर्वाचन क्षेत्र में बसपा के दफ्तर सक्रिय थे। केवल बसपा ने ही खुली जनसभाएँ कीं। कांग्रेस और भाजपा की ज्यादातर जनसभाएँ घरों के अहातों के अंदर हो रही थीं। कई जगह तो लग रहा था कि बसपा के अलावा कोई पार्टी मैदान में है ही नहीं।

चुनाव से ठीक पहले आतंकवादियों की तरफ से धमकी आई कि मतदान केंद्र पर पहुँचने वाले पत्रले पाँच मतदाताओं के हाथ काट दिए जाएँगे। लेकिन बसपा कार्यकर्ताओं ने निश्चय किया कि वे सबसे पहले अपने समर्थकों को ही वोट डलवाने ले जाएँगे।

मतदान के दिन जाट सिख वोट डालने नहीं निकले। हिंदुओं ने अधिकांशतः कांग्रेस को वोट दिया। बसपा को मजहबी सिखों के वोट मिले। उसने नौ विधानसभाएँ और एक ससदीय सीट जीती। बसपा को पूरे पंजाब में पड़े मतों का 15.44 फीसदी मिला। 34 विधानसभा क्षेत्रों में बसपा निकटतम प्रतिद्वंद्वी रही। 39 क्षेत्रों में वह तीसरे नंबर पर रही। बसपा के पाँच उम्मीदवारों को पड़े मतों का 40 से 50 फीसदी तक मिला। 18 क्षेत्रों में यही आँकड़ा तीस से चालीस फीसदी था। यद्यपि, पंजाब में चुनाव विभिन्न अकाली धड़ों के बहिष्कार के कारण किसी भी तरह से समुचित प्रतिनिधित्व

वाले चुनाव नहीं कहे जा सकते थे, लेकिन उनका राजनीतिक महत्त्व था। बसपा विधानसभा में मुख्य विपक्षी दल बन गई थी।

इस राजनीतिक सफलता की कीमत कड़ बसपा समर्थकों का अपनी जान देकर चुकानी पड़ी। अगर मुख्य तौर पर बसपा और गोंड रूप स माकपा, भाकपा, आइपीएफ आर अकाली दल (काबुल) न होते तो आतंकवादी पंजाब चुनाव को पूरी तरह मजक आर जनता स कटा हुआ करार दे सकते थे। इसलिए उन्होंने अपनी नाराजगी बसपा पर ही उतारी। चुनाव के तुरंत बाद 12 बसपा समर्थक उनकी गालियों का निशाना बन। काशीराम का खयाल था कि इन हत्याओं में बसपा के विरोध स खुदक खाई कॉंग्रेस की शक्तिया का भी हाथ रहा। उन्होंने आरोप लगाया कि यह चुनाव कॉंग्रेस द्वारा बड़े पैमाने पर की गई धोंधली का शिकार हुआ है और इसके लिए कॉंग्रेस न बीएसएफ और सीआरपीएफ सरीखे अधसेनिक बला का जमकर इस्तेमाल किया ह। बसपा ने चुनाव को 'बीएसपी बनाम बीएसएफ कहकर परिभाषित किया। वोटरो को उग्रवादियों की हिंसा से बचाने की खातिर उंगली पर लगाई जाने वाली अमिट म्याली का इस्तेमाल न करने क निषेध के कारण भी कॉंग्रेस का मतपत्रो पर मुहर टाकने की सुविधा हुई। फिल्लोर लोकसभा सीट तो बसपा ने जीत ही ली हाती अगर 'आतंकवादियों क वेश में कॉंग्रेसी गुंडा ने बसपा के कायकत्ताओं की हत्याएँ न की होती। बहरहाल, पंजाब म आतंकवाद से निपटने की जिम्मेदारी किसी लोकप्रिय सरकार को देने की तरफदार मीडिया ने बसपा कायकत्ताओं की शहादत की प्रशंसा की। आतंकवाद की धमकियों के आगे नीले झंडे आर हाथी की निभयता ने सारे देश का ध्यान आकर्षित किया।

1992 के नवंबर म इटावा ससदीय सीट पर उपचुनाव हुआ। काशीराम ने बसपा उम्मीदवार के रूप म वहाँ से परचा भरा। मुलायम सिंह यादव ने अपने घरेलू क्षेत्र से निवृत्तमान सासद राम सिंह शाक्य को खडा किया। कॉंग्रेस और भाजपा के उम्मीदवार भी मैदान में उतरे। अब गेद मुलायम सिंह के पाले में थी। काशीराम का अपने गढ़ से जिताकर ससद में भेजने की जिम्मेदारी उनकी थी। अभय कुमार दुब लिखते हैं कि जाहिर था कि अगर मुलायम सिंह की सहमति न होती तो काशीराम इटावा से नामांकन क्यों दाखिल करते। पर मुलायम सिंह की समस्या यह थी कि उन्हें बरसों के प्रयास से बनाई गई मध्य जातियों की वह एकता काशीराम के लिए तोड़नी थी जिसके चलते वे इटावा में बेखटक अपने उम्मीदवारों को जिताते रहे थे। काछी (शाक्य), लोधी, यादव आर गडरिया मतदाताओं को मुलायम विभिन्न ढंग से सत्ता में भागीदारी देकर अपनी ओर कर चुके थे। पर इस बार मुलायम सिंह ने शाक्य मतदाताओं को नाराज करने का जोखिम उठाया और उनके समर्थकों ने ऐन मोके पर पिछड़ वर्ग क वाट काशीराम की तरफ स्थानांतरित कर दिए। इस तरह दलित (मुख्यत जाटव) और यादव वोटों की एकता पहली बार बनी। मुसलमान भी उसके

साथ जुड़े। प्रतिक्रिया में भाजपा और कांग्रेस अदर ही अदर एकताबद्ध हो गई। कड़ा सघष हुआ, लेकिन काशीराम 19 हजार वोटों से जीत कर ससद में पहुँच गए।

इटावा का यह ससदीय चुनाव कई दृष्टियों से मील का पत्थर साबित हुआ। काशीराम के लिए आसानी हो गई और वे अपने पार्टीजनों को खुल गठजोड के प्रति आश्वस्त कर सकें। मुलायम सिंह ने परख लिया कि बसपा के साथ उनके और मुसलमाना के वोट मिल जाने से जो ताकत बनती है उसमें चुनाव जीतने की क्षमता है। इटावा का चुनाव इस मायने में नमूना बन गया कि पिछडे और दलित वोट एक-दूसर के उम्मीदवारों को जिताने के लिए गोलबद हो सकते हैं।

### ऐतिहासिक गठजोड

1993 में हुआ समाजवादी पार्टी और बसपा का गठजोड कई मायनों में ऐतिहासिक था। इसका फोरी और चुनावी उद्देश्य हिदुत्व की तेजी से उभरती हुई बढत रोकन से सबधित था। भाजपा के नेता कल्याण सिंह बार-बार घोषित कर रहे थे कि 1991 के चुनाव में जीती गई एक भी सीट अगर हाथ से निकली तो उसे हम अपनी हार मानेंगे। कल्याण सिंह ने इस चुनाव को अयोध्या काड पर जनमत सग्रह की सजा दे डाली। खास बात यह थी कि केवल भाजपा ही सपा-बसपा गठजोड के विरोध में नहीं थी, कांग्रेस जनता दल और कम्युनिस्ट पार्टियाँ भी इसका विरोध कर रही थी। कम्युनिस्टों की कोशिश यह थी कि मुलायम सिंह की समाजवादी पार्टी बसपा से जुडने के बजाय जनता दल से जुडे और साम्यवादियों से मिलकर धर्मनिरपेक्ष मोचा बनाए। माकपा और भाकपा ने इसके लिए मुलायम सिंह पर जमकर दवाब डाला। लेकिन मुलायम सिंह का विचार था कि जनता दल उत्तर प्रदेश के सदर्थ में गिरती हुई ताकत है और कांग्रेस अपने स्थायी मतदाता खो चुकी है। मुसलमान मस्जिद गिरा दिए जाने के बाद मुलायम के पीछे थे, दलित बसपा के पीछे थे और सर्वर्ण भाजपा के साथ थे। समीकरण साफ था। भाजपा बनाम सपा-बसपा का धुवीकरण हो सकता था। कम्युनिस्टों की उत्तर प्रदेश में कोई ताकत नहीं थी और इस समीकरण में कांग्रेस और जनता दल का दखल धुवीकरण को केवल बिगाड ही सकता था।

जनता दल और कम्युनिस्ट समर्थक मीडिया ने आरोप लगाया कि काशीराम सांप्रदायिकता विरोधी ताकतों को एकजुट होने से रोक रहे हैं। दरअसल, काशीराम देख रहे थे कि किस प्रकार भाजपा, वीपी सिंह तथा अन्य राजनीतिक ताकतों द्वारा उत्तर प्रदेश में बसपा के समानातर दलित ताकत तैयार करने की कोशिशें चल रही हैं। भाजपा पहले से ही अयोध्या में राम मंदिर का शिलान्यास एक दलित के हाथों करवाने के बाद दलितों और सर्वर्णों के सामूहिक भोज के कार्यक्रम कर रही थी। विश्वनाथ प्रताप सिंह ने भी राम विलास पासवान के नेतृत्व में दलित सेना की शुरुआत करवा दी थी और दलित शिक्षा आंदोलन का समर्थन करते हुए अम्बेडकर महासभा

की गतिविधियों के साथ खुद को जोड़ लिया था। इंडियन पीपुल्स फ्रंट ने उत्तर प्रदेश आधारित सगठन दलित महासभा का गठन कर लिया था। इसलिए न केवल मुलायम सिंह के लिए वरन काशीराम के लिए भी जरूरी था कि वे अपने जनाधार को इन प्रयासों से अलग रहने का संदेश दे आर दलितों को स्वतंत्र राजनीतिक पहचान कायम करने का संदेश दे।

इस पूरे राजनीतिक काय-व्यापार में सर्वाधिक सकारात्मक पहलू इटावा चुनाव की नतीजों से निकला मुलायम और काशीराम का यह विश्वास था कि पिछड़े (अधिकांशतः यादव) और दलित (अधिकांशतः जाटव) वोट एक-दूसरे के उम्मीदवारों की तरफ खिसकाए जा सकते हैं। मुसलमान वोट मजबूती से मुलायम सिंह के साथ ही। चुनाव जीतने का समीकरण दिखाई दे रहा था। ऐसे में दोनों नेताओं ने होशियारी दिखाई और कांग्रेस व भाजपा विरोधी विपक्ष के प्रस्तावों का टालते रहे। माकपा के दबाव से बचने के लिए मुलायम कहते रहे कि काशीराम तैयार नहीं हैं और काशीराम कहते रहे कि मुलायम तैयार नहीं हैं।

काशीराम और मुलायम सिंह ने उत्तर प्रदेश में जोरदार चुनावी मुहिम चलाई। शुरुआत में ही मुलायम ने दिल्ली की जामा मस्जिद के इमाम मोलाना अब्दुल्ला बुखारी का नसीहत दी कि वे धार्मिक काम-काज तक सीमित रहे आर राजनीति में दखल न दें। मुलायम के इस कदम ने सपा-बसपा गठजोड़ की सच्ची धमनिरपेक्ष छवि बनाने में मदद की। उनका यह कदम वैचारिक रूप से काशीराम के अनुकूल भी बैठता था, क्योंकि काशीराम का मुख्य काय भार धर्म परिवर्तन करके अल्पसंख्यक बने दलितों को गोलबंद करना था, न कि शेख, सेयद, मुगल और पठान की श्रेणी में खुद को रखकर गरीब मुसलमानों का शोषण करने वाले 'ब्राह्मणों' जैसे रवैए वाले मुसलमानों को।

चुनाव नतीजे ने भाजपा के लखनऊ के जरिए दिल्ली के सिंहासन पर कब्जा करने के सपने चकनाचूर कर दिए। साथ ही कांग्रेस और जनता दल की उत्तर प्रदेश में वास्तविक ताकत को भी सामने ला दिया। भाजपा की सीटें 221 से घटकर 177 रह गईं। कांग्रेस की 46 से घटकर 28 रह गईं और जनता दल 92 से 27 पर आ गया। सपा-बसपा गठजोड़ ने 178 सीटें जीतीं (109 सपा और 69 बसपा) को मिलीं। यह संख्या पिछली विधानसभा में दोनों को मिलाकर जीती गई 46 सीटों की चार गुणा थी। गठजोड़ ने 75 सीटें भाजपा से छीनीं, 37 जनता दल से और 18 कांग्रेस से। अगर पश्चिमी उत्तर प्रदेश में अजित सिंह के नेतृत्व वाला जनता दल भाजपा का मुकाबला कर पाया होता तो भाजपा 177 से भी काफी कम सीटें जीतती।

सरकार बनी। मुलायम सिंह मुख्यमंत्री बने। दूरदर्शन पर बसपा प्रमुख ने संभवतः पहली बार आम दशकों को अपनी शली के दशन कराए। उन्होंने जब में से अपना पन निकाला और उसे लंबवत खड़ा करके बताया कि यह है ब्राह्मणवादी समाज

व्यवस्था। फिर नाटकीय ढंग से उन्होंने पेन को क्लैतिज करके दावा किया कि वे समाज व्यवस्था को ऐसा करने में लगे हुए हैं। बसपा को सरकार में हिस्सेदारी मिली।

चुनाव नतीजों का बारीक अध्ययन, चुनाव के बाद काशीराम और बसपा का रवेया अगले साल और मई में हुए मझनपुर उपचुनाव ने दलित राजनीति में कुछ खास प्रवृत्तियों का सुराग दिया जो निकट भविष्य में और भी सुदृढ़ होने वाली थीं हम महा अभय कुमार दुबे का चुनावी विश्लेषण दे रहे हैं, जो सही भी रहा और सटीक भी

• 1993 का चुनाव पिछले किसी भी चुनाव की अपेक्षा अधिक ध्रुवीकृत था। बसपा का जाटवां आर पासियों के वोट मिले थे—साथ ही मुसलमानों का एक छोटा-सा प्रतिशत भी उसे मिला था। ध्रुवीकरण में अगर कोई कमी रह गई थी तो सिर्फ इतनी कि काँग्रेस ने अनुसूचित जातियों के 22 फीसदी वोट बकार कर दिए थे और भाजपा पिछड़े वर्गों के 22 फीसदी वोट ले गई थी। अर्थात् मुसलमानों और ऊँची जातियों का ध्रुवीकरण तो 55 आर 65 फीसदी वोटों के रूप में जबरदस्त था, लेकिन दलित तथा पिछड़े वोट थोड़ा कम ध्रुवीकृत हुए थे। सभावना यह थी कि आगे जैसे-जैसे ऊँची जाति के वोट भाजपा के पक्ष में ध्रुवीकृत होंगे, वैसे-वैसे दलित वोट बसपा के पक्ष में झुकेंगे। मई, 1994 को हुए मझनपुर (इलाहाबाद) उपचुनाव में यह रूझान देखने को मिला।

• मुसलमान मतदाता पूरी तरह एक राजनीतिक समुदाय के रूप में उभर आए। उन्होंने मोलाना बुखारी के फतवे की बहुत कम परवाह की और भाजपा के मुख्य विरोधी सपा-बसपा गठजोड़ को ही वोट दिया। गठजोड़ में काशीराम और मुलायम सिंह में से उनकी प्राथमिकता मुलायम सिंह को ही मिली।

• पिछड़ों में अतिपिछड़ों तथा मजबूत पिछड़ों में लोधी तथा कुर्मी वोटों के अच्छे-खासे हिस्से ने भाजपा का भी पसंद किया। यद्यपि बसपा ने कुर्मियों को अपनी ओर करने के लिए उत्तर प्रदेश में अपनी पार्टी के अध्यक्ष और महासचिव का पद दो कुर्मी नेताओं (जग बहादुर पटेल और सोने लाल पटेल) को दे दिया, फिर भी कुर्मी वोटों में भाजपा की सेध बनी रही। लोधी वोट तो कल्याण सिंह के नेतृत्व के कारण भाजपा के साथ थे ही।

• मझनपुर उपचुनाव और उससे पहले कानपुर में मुसलमानों के सम्मेलन से यह भी जाहिर हुआ कि चुनाव लड़ने और जनसंपर्क की बसपा की शैली बदल रही है। यह चुनाव साइकिल पर नीला झंडा लगाकर घूमने वाले समर्पित बसपा कार्यकर्ताओं की दम पर न लड़ा जाकर पूरे सरकारी तामझाम की शैली में लड़ा गया।

• काशीराम ने अफसरों की तैनाती पर विशेष ध्यान दिया। मंत्रिमंडल बनाने में उन्होंने मुलायम सिंह को अपनी घोषणा के अनुसार पूरी छूट दी, पर वे मुलायम सिंह पर दबाव डालकर आइएएस और आईपीएस अफसरों को इधर-उधर करवाते

। सभवत उनका खयाल था कि उत्तर प्रदेश में कायरत अनुसूचित जाति जनजाति 5 112 नाकरशाहो क जरिए व प्रदेश पर ज्यादा अच्छा नियंत्रण स्थापित कर लगे। इस काम के लिए उन्होंने मायावती को तैनात किया। मायावती की कायशेली से ऊनल मुलायम सिंह ही असतुष्ट नही हुए, वरन बसपा के अदर भी काशीराम द्वारा उन्ह मिल रही प्राथमिकता से सुगबुगाहट शुरू हो गई।

सपा-बसपा सरकार ने शुरूआत अच्छे ढंग से की। सत्ता में आते ही उसने परीभाआ म नकल रोकने के लिए लाया गया दडात्मक कानून वायदे के मुनाबिक रद्द कर दिया। सरकार ने ऐलान किया कि वह किसानों और मजदूरों के कल्याण का प्राथमिकता देगी। गाँव और खेती का विकास किया जाएगा। खासतौर से दलितों का शाषण के शिकजे से मुक्त करने पर खास जोर दिया जाएगा। सरकार ने यह भी वायदा किया कि वह किसी तरह का जातिवादी अभियान नहीं चलाएगी और विधानसभा में सभी पार्टियों की राय लेकर विकास कार्यक्रम आगे बढ़ाए जाएँगे।

वही सुरश द्विवेदी का मानना है कि मुलायम सिंह यादव ने मुख्यमंत्री की कुर्सी 5 दिसबर 1993 को बसपा अध्यक्ष काशीराम के आशीवाद और बसपा के समर्थन से सँभाली थी। लेकिन डेढ महीने बाद से ही काशीराम के बयानों, बसपा-सपा मंत्रियों के बीच तालमल के अभाव एव दलितों आर पिछड़ों के बीच बढ़ते तनाव को लकर सरकार के बारे में तरह-तरह की अटकलें शुरू हो गई। इन अटकलों के पीछे सच्चाई क्या रही?

सुदेश द्विवेदी लिखते हैं—5 दिसबर, 1993 को मुख्यमंत्री पद की शपथ लने के बाद मुलायम सिंह को सबसे पहले काशीराम के बयान ने परेशान किया। काशीराम न तब यह कहकर इस सरकार के कायकाल की मियाद तय कर दी कि वे नवबर-दिसबर, 1994 तक फिर से चुनाव चाहते हैं। उनका कहना था, “हम चाहते हैं कि लोकसभा चुनाव के साथ ही विधानसभा के चुनाव भी हा जाएँ। तब तक बसपा की ओर मतदाताओं के धुवीकरण की प्रक्रिया पूरी हो जाएगी। तब हमारी पार्टी न केवल प्रदेश, बल्कि केंद्र में भी विजेता के रूप में अपना अस्तित्व जमा लेगी।” मुलायम सिंह ने उनके इस बयान की बाबत पूछे गए प्रश्न को तब यह कहकर टाल दिया था कि यह काशीराम की निजी सोच हो सकती है। लेकिन उसी दिन से मुलायम सिंह अपनी कुर्सी की खातिर काशीराम से टकराव की स्थिति से बचने की पूरी कोशिश में रहने लगे।

## अलग-अलग खेमे

प्रदश में भले ही सपा-बसपा का गठबंधन हो, लेकिन वास्तविकता यह है कि दोनों पार्टियों के अलग-अलग खेमे रहे। यह स्थिति न केवल बाहर, बल्कि सरकार में भी थी। बसपा काटे के मंत्रियों ने तो अपनी-लाबी बना रखी। सपा के कायकत्ताआ-नताओं

की आम शिकायत है कि बसपा के मंत्री उनकी नहीं सुनते। जिस विभाग में कैबिनेट मंत्री बसपा के हैं और राज्यमंत्री सपा के हैं, वहाँ दोनों में कोई तालमेल नहीं है।

वरिष्ठ चितक सुरेन्द्र मोहन के विचार में अलग-अलग खेमों का होना तो कोई बड़ी बात नहीं है, पर सपा और बसपा के शीर्ष नेताओं के द्वन्द्व में परस्पर टकराव होना संकट और बिखराव का कारण रहा। जिसे रोकने के प्रयास नहीं हुए।

## सदभ एव टिप्पणी

- काशाराम के दा चेहरे पृ 21
- इंडिया टुड नई दिल्ली 31 जनवरी 1986
- जनसत्ता नई दिल्ली 13 मई 1998
- सड आनंद बाजार पत्रिका प्रकाशन प्रफुल्ल सरकार स्ट्रीट कलकत्ता 13 19 फरवरी 1994 पृ 32
- काशीराम का खुला पत्र आर के सिंह *काशीराम और बीएसपी* कुशवाहा बुक डिस्ट्रीब्यूटर इलाहाबाद (उत्तर प्रदेश) 1996 पृष्ठ 92 93
- यह सांख्यिक विवरण आर के सिंह की पुस्तक से।
- आम्बथ राजन उपरोक्त।
- *पट्रियट और इंडियन एक्सप्रेस* में छपी सामग्री का आधार पर।
- *हिंदुस्तान टाइम्स* 6 अप्रैल 1991
- बहुजन संगठक कराल बाग नई दिल्ली 29 मई 1995
- बहुजन संगठक का यह वर्णन आर के सिंह की पुस्तक से।
- *हिंदुस्तान टाइम्स* 6 अप्रैल 1991
- दख 23 अप्रैल 1991 का *इंडियन एक्सप्रेस* और 29 अप्रैल 1991 का *टाइम्स ऑफ इंडिया*।
- अभय कुमार दुबे *काशीराम एक आलोचनात्मक अध्ययन* राजकमल दिल्ली 1997 पृष्ठ 82 84
- अभय कुमार दुबे पृष्ठ 84 93
- माया नई दिल्ली 28 फरवरी 1994
- समाजवादी चितक सुरेन्द्र माहन से 10 जुलाई 1994 को उनके निवास 17 वी पी हाउस रफीमार्ग नई दिल्ली पर बातचीत के आधार पर।

## काशीराम की दक्षिण यात्रा

पी गापाल लिखते हे कि 'काशीराम का दक्षिण राज्यो का दौरा कुछ वेसा ही था, जेस कोइ बादशाह साम्राज्य-विस्तार के अभियान पर निकला हो। उत्तर प्रदेश फतह स उत्साहित होकर काशीराम उन राज्यो मे मुलायमो की तलाश मे जुटे। वैस भी उत्तर प्रदेश के किले मे सेध लगाने के बाद काशीराम घोषणा कर चुके थे कि उनका उद्देश्य दिल्ली का सिंहासन हथियाना हे। इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिए काशीराम का दक्षिण अभियान आरभ हुआ।'

काशीराम की राजनैतिक यात्रा आंध्र प्रदेश से शुरू हुइ। तेलुगू देशम पार्टी के एन टी रामाराव और कॉंग्रेस दोनो के लिए ही आंध्रा मे काशीराम की यात्रा का अर्थ तीसरी ताकत का सकेत थी। आन्ध्र प्रदेश मे परपरागत तौर से रेड्डी जाति का दबदबा रहा था। फिर एन टी आर के सत्तासीन होने पर 'कम्मा' के पास ताकत आइ। राज्य के गठन के बाद से ही कॉंग्रेस पर हावी 'रेड्डी' ओर तेलुगू देशम पर हावी 'कम्मा' एक के बाद एक सत्ता पर सवारी गॉठ रहे थे। बावजूद इसके कि राज्य की आबादी मे 'कप्पू' समुदाय का अनुपात अधिक है। काशीराम ने कप्पू समुदाय के नेता शिवशंकर को अपने साथ लाने की विशेष कोशिश की। वे उन्हे बहुजन समाज पार्टी का प्रदेश अध्यक्ष बनाने को भी तैयार थे। जिसकी घोषणा उन्होने कप्पू समुदाय के सगठन 'कपुनाड' के सदस्यो को संबोधित करने के दौरान की।

तेलुगू देशम के सत्ता मे आने पर कप्पू समुदाय के लोगो ने इस उम्मीद मे उस पार्टी को वोट दिए थे कि वे सभी कप्पू समुदाय के लोगो को पिछडे वर्ग मे शामिल करेगी, पर एन टी आर सरकार इस कार्य मे फेल हो गइ। परिणामस्वरूप 1989 मे उन्होने पुन कॉंग्रेस की तरफ रुख किया। लेकिन कॉंग्रेस भी उनकी समस्या को हल नहीं कर सकी थी।

असल मे दक्षिण राज्यो मे केवल आंध्र प्रदेश मे ही काशीराम को सफलता मिलने की उम्मीद रही थी। अनुसूचित जाति, जनजाति, पिछडा वर्ग ओर मुस्लिम को मिलाकर राज्य मे इनकी आबादी 70 प्रतिशत बनती हे। जो काशीराम के लिए एक जखीरा साबित हो सकता था। चूंकि इस राज्य मे काशीराम का मुख्य जोर दलितो



की जगह पिछड़े समुदाय 'कप्पू' को आकृष्ट करने पर था। इससे दलितों को निराश होना पड़ा। स्थानीय स्तर पर दलितों के कुछ नेताओं के साथ सामाजिक कार्यकर्ताओं को इस बात का भी मलाल था कि किस तरह एक दलित नेता वोटों के लिए पिछड़ी जाति के नेता में तब्दील हो रहा है। हालाँकि दलित महासभा के अध्यक्ष और 1991 में गुटुर जिले के 'त्सुदूर' गाँव में दलित हत्याकांड के विरोध में मुखर रूप में आवाज उठाने के लिए चर्चित हुए कट्टी पद्म राव और पुराने नक्सली तथा पीपुल्स वार ग्रुप के सत्यमूर्ति बसपा में शामिल हो गए थे। एक तरह से राज्य में बसपा के उत्कर्ष के लिए इसे सफलता भी माना गया था, लेकिन इन सबका असर बहुत कम हुआ।

जबकि माया की रपट में सत्यमूर्ति को पुराने नक्सली और पीपुल्स वार ग्रुप में निष्कासित बतलाया गया है। और पद्मराव को दलित महासभा के नेता और गुजरे जमाने का बुद्धिजीवी बतलाया है। जाहिर बात थी कि उस क्षेत्र में इनका प्रभाव कम हो रहा था। वे विकट परिस्थितियों में चमत्कारी सिद्ध नहीं हो रहे थे।

आंध्र की राजनीति में कट्टी का वाम विरोधी रवैया भी जग-जाहिर हो रहा था। बसपा में कुछ ऐसे भी आना चाहते थे जो नक्सलवाद से सबंध तोड़कर भूमिगत जीवन से निकलना चाहते थे। जिन्हें राजनैतिक सरक्षण की जरूरत थी। बसपा की रैली में जुटी 10,000 की अच्छी-खासी भीड़ में यह भी पता चला कि 'पीपुल्स वार' जैसे सगठनों की बहिष्कार की राजनीति के कारण कुछ लोग बसपा में जा सकते हैं।

वैसे आंध्र में काशीराम की यात्रा से इतना तो हुआ कि कॉंग्रेस सरकार में तत्कालीन मुख्यमंत्री विजय भास्कर रेड्डी ने आगामी चुनावों में पिछड़े वोट बैंक में किसी भी सभावित दरार को रोकने तथा 'कप्पू' समुदाय के लोगों को फुसलाने के लिए तुरता-फुरती में निम्नलिखित घोषणाएँ कर दी—

- कप्पू समुदाय को पिछड़े वर्ग में लाने के लिए सबधित जाँच कार्य हेतु पिछड़ा वर्ग आयोग का गठन।
- स्थानीय निकाय के चुनावों में पिछड़े वर्गों का 25 से 33 प्रतिशत आरक्षण बढ़ाने पर विचार।
- राज्य में विभिन्न राजनैतिक पदों पर कप्पू तथा अन्य कमजोर वर्गों की नियुक्ति में 60 प्रतिशत आरक्षण की घोषणा।

काशीराम के आंध्र प्रदेश से बगलूर पहुँचने के आसपास ही कोलार जिले में स्थानीय कॉंग्रेसी नेता वेकटारम्मा गौडा के द्वारा एक दलित को बुरी तरह से पीटा गया तथा जिसे अपनी ही टट्टी खाने पर मजबूर किया गया। इस घटना पर काशीराम की कोई विशेष सोच नहीं थी। उनके लिए दलित उत्पीड़न की यह आम घटना थी और इस साधारण उत्पीड़न की घटना के लिए राजनीति के असाधारण रथ को नहीं रोका जा सकता था। अतः उन्होंने जनता दल के देवगौडा से समझौता किया। दलित, पिछड़े नेताओं की तुलना में देवगौडा को प्राथमिकता देने के उनके फैसले

से दलितों के बीच अच्छी-खासी नाराजगी होती और वह हुई भी। क्योंकि कर्नाटक में गोडा जमींदार ही जातीय उत्पीड़न की मुख्य शक्ति रही है। उनके लिए यह आश्चर्य की बात भी थी कि गोडा बहुजन समाज का हिस्सा कैसे हो सकते हैं।

वही दूसरी ओर कर्नाटक में काशीराम की रणनीति का एक हिस्सा यह भी रहा कि वे असतुष्ट कॉंग्रेसियों को पार्टी से और भी दूर ले जाना चाहते थे। उदाहरण के लिए, केंद्रीय मंत्रिमंडल से अलग हुए चिंता मोहन ने पार्टी छोड़कर बीएसपी ज्वाइन कर ली और वे बंगलोर में काशीराम के साथ रहे।

जनता दल के प्रदेश अध्यक्ष एच डी देवगोडा ने भी काशीराम से समझौता करने में कोई आना-कानी नहीं की। बशर्ते कि मिली-जुली सरकार का उन्हें मुख्यमंत्री बनाया जाए। काशीराम के दूसरे साथी एस बगारप्पा रहे। उनकी भी यही शर्त थी कि उन्हें प्रदेश का मुख्यमंत्री बनाया जाए। काशीराम के सामने अनगिनत विकल्प थे। अपनी बंगलोर यात्रा के दौरान जयन्त मलहोत्रा की मदद से उन्होंने वीरप्पा मोइली से भी मुलाकात की। मूल बात यह है कि काशीराम ने कर्नाटक में राजनैतिक दस्तक देकर सबके लिए दरवाजे खोलकर बात करने की रणनीति अपनाई।

पी गोपाल लिखते हैं कि पिछड़े समाज के नेताओं की तुलना में देवगोडा को प्राथमिकता देने के उनके फैसले से कई भौहे तन गईं, क्योंकि कर्नाटक में गोडा जमींदार ही जातीय उत्पीड़न की मुख्य शक्ति रही है। हर किसी को ताज्जुब होता है कि गोडा बहुजन समाज का हिस्सा कैसे हो सकते हैं। आमतौर पर काशीराम कॉंग्रेस की ही तर्ज पर दलित, पिछड़ों और मुसलमानों के बीच सतुलन बनाने की नीति पर चलते हैं।

कभी देवराज अर्स पिछड़ों, दलितों और अल्पसंख्यकों को गोलबंद करने में कुल मिलाकर कामयाब रहे थे। इसके अलावा अर्स के भूमि सुधार कार्यक्रमों से सामाजिक शक्ति सतुलन में कुछ तब्दीली आई थी। वैसे प्रदेश में काशीराम की यात्रा ने सामाजिक और राजनैतिक परिवर्तन के लिए नए दरवाजे भी खोले थे।

कोची केरल में काशीराम से एस एन डी पी (श्री नारायण धर्म पाटीपालान यागम) के पिछड़े 'इझावा' समुदाय के कार्यकर्ताओं की मुलाकात इस मायने में महत्वपूर्ण कही जा सकती है कि कॉंग्रेस और कम्युनिस्ट पार्टी के नेताओं से विशेष बातचीत न होकर प्रदेश के पिछड़े समुदाय से राजनैतिक समझौते के लिए वार्तालाप चला। वैसे वरिष्ठ कम्युनिस्ट नेता गौरी के माकपा से निष्कासन के बाद काशीराम की बातचीत गौरी से भी हुई। हालाँकि स्वयं गौरी अम्मा बसपा के साथ तालमेल की इच्छुक नहीं थी और उन्होंने स्पष्ट कर दिया कि उनका प्रयोग उत्तर प्रदेश की तर्ज पर नहीं होगा। केरल में इस बीच काशीराम ने इस्लामिक सेवक सघ के अब्दुल नासिर माहेलहानी से भी बात चला रखी थी।

हमारी राय में बसपा के सुप्रीमो काशीराम द्वारा दक्षिण राज्यों को छूकर चले

की जगह पिछड़े समुदाय 'कप्पू' को आकृष्ट करने पर था। इससे दलितों को निराश होना पड़ा। स्थानीय स्तर पर दलितों के कुछ नेताओं के साथ सामाजिक कार्यकर्ताओं को इस बात का भी मलाल था कि किस तरह एक दलित नेता वोटों के लिए पिछड़ी जाति के नेता में तब्दील हो रहा है। हालाँकि दलित महासभा के अध्यक्ष और 1991 में गुटुर जिले के 'त्सुदूर' गाँव में दलित हत्याकांड के विरोध में मुखर रूप में आवाज उठाने के लिए चर्चित हुए कट्टी पद्म राव और पुराने नक्सली तथा पीपुल्स वार ग्रुप के सत्यमूर्ति बसपा में शामिल हो गए थे। एक तरह से राज्य में बसपा के उत्कर्ष के लिए इसे सफलता भी माना गया था, लेकिन इन सबका असर बहुत कम हुआ।

जबकि माया की रपट में सत्यमूर्ति को पुराने नक्सली और पीपुल्स वार ग्रुप में निष्कासित बतलाया गया है। और पद्मराव को दलित महासभा के नेता और गुजरे जमाने का बुद्धिजीवी बतलाया है। जाहिर बात थी कि उस क्षेत्र में इनका प्रभाव कम हो रहा था। वे विकट परिस्थितियों में चमत्कारी सिद्ध नहीं हो रहे थे।

आंध्र की राजनीति में कट्टी का वाम विरोधी रवैया भी जग-जाहिर हो रहा था। बसपा में कुछ ऐसे भी आना चाहते थे जो नक्सलवाद से सबंध तोड़कर भूमिगत जीवन से निकलना चाहते थे। जिन्हें राजनैतिक संरक्षण की जरूरत थी। बसपा की रैली में जुटी 10,000 की अच्छी-खासी भीड़ में यह भी पता चला कि 'पीपुल्स वार' जैसे संगठनों की बहिष्कार की राजनीति के कारण कुछ लोग बसपा में जा सकते हैं।

वेसे आंध्र में काशीराम की यात्रा से इतना तो हुआ कि कॉंग्रेस सरकार में तत्कालीन मुख्यमंत्री विजय भास्कर रेड्डी ने आगामी चुनावों में पिछड़े वोट बैंक में किसी भी सभावित दरार को रोकने तथा 'कप्पू' समुदाय के लोगों को फुसलाने के लिए तुरता-फुरती में निम्नलिखित घोषणाएँ कर दी—

- कप्पू समुदाय को पिछड़े वर्ग में लाने के लिए संबंधित जाँच कार्य हेतु पिछड़ा वर्ग आयोग का गठन।
- स्थानीय निकाय के चुनावों में पिछड़े वर्गों का 25 से 33 प्रतिशत आरक्षण बढ़ाने पर विचार।
- राज्य में विभिन्न राजनैतिक पदों पर कप्पू तथा अन्य कमजोर वर्गों की नियुक्ति में 60 प्रतिशत आरक्षण की घोषणा।

काशीराम के आंध्र प्रदेश से बगलूर पहुँचने के आसपास ही कोलार जिले में स्थानीय कॉंग्रेसी नेता वेकटारम्मा गौडा के द्वारा एक दलित को बुरी तरह से पीटा गया तथा जिसे अपनी ही टट्टी खाने पर मजबूर किया गया। इस घटना पर काशीराम की कोई विशेष सोच नहीं थी। उनके लिए दलित उत्पीड़न की यह आम घटना थी और इस साधारण उत्पीड़न की घटना के लिए राजनीति के असाधारण रथ को नहीं रोका जा सकता था। अतत उन्होंने जनता दल के देवगौडा से समझौता किया। दलित, पिछड़े नेताओं की तुलना में देवगौडा को प्राथमिकता देने के उनके फैसले

से दलितों के बीच अच्छी-खासी नाराजगी होती और वह हुई भी। क्योंकि कर्नाटक में गोडा जमींदार ही जातीय उत्पीड़न की मुख्य शक्ति रही है। उनके लिए यह आश्चर्य की बात भी थी कि गोडा बहुजन समाज का हिस्सा कैसे हो सकते हैं।

वही दूसरी ओर कर्नाटक में काशीराम की रणनीति का एक हिस्सा यह भी रहा कि वे असतुष्ट कॉंग्रेसियों को पार्टी से और भी दूर ले जाना चाहते थे। उदाहरण के लिए, केंद्रीय मंत्रिमंडल से अलग हुए चिता मोहन ने पार्टी छोड़कर बीएसपी ज्वाइन कर ली और वे बगलौर में काशीराम के साथ रहे।

जनता दल के प्रदेश अध्यक्ष एच डी देवगोडा ने भी काशीराम से समझौता करने में कोई आना-कानी नहीं की। बशर्ते कि मिली-जुली सरकार का उन्हें मुख्यमंत्री बनाया जाए। काशीराम के दूसरे साथी एस बगारप्पा रहे। उनकी भी यही शर्त थी कि उन्हें प्रदेश का मुख्यमंत्री बनाया जाए। काशीराम के सामने अनगिनत विकल्प थे। अपनी बगलौर यात्रा के दौरान जयन्त मलहोत्रा की मदद से उन्होंने वीरप्पा मोइली से भी मुलाकात की। मूल बात यह है कि काशीराम ने कर्नाटक में राजनैतिक दस्तक देकर सबके लिए दरवाजे खोलकर बात करने की रणनीति अपनाई।

पी गोपाल लिखते हैं कि पिछड़े समाज के नेताओं की तुलना में देवगौडा को प्राथमिकता देने के उनके फैसले से कई भौहे तन गईं, क्योंकि कर्नाटक में गोडा जमींदार ही जातीय उत्पीड़न की मुख्य शक्ति रही है। हर किसी को ताज्जुब होता है कि गोडा बहुजन समाज का हिस्सा कैसे हो सकते हैं। आमतौर पर काशीराम कॉंग्रेस की ही तर्ज पर दलित, पिछड़ों और मुसलमानों के बीच सतुलन बनाने की नीति पर चलते हैं।

कभी देवराज अस पिछड़ों, दलितों और अल्पसंख्यकों को गोलबद करने में कुल मिलाकर कामयाब रहे थे। इसके अलावा अर्स के भूमि सुधार कार्यक्रमों से सामाजिक शक्ति सतुलन में कुछ तब्दीली आई थी। वैसे प्रदेश में काशीराम की यात्रा ने सामाजिक और राजनैतिक परिवर्तन के लिए नए दरवाजे भी खोले थे।

कोची केरल में काशीराम से एस एन डी पी (श्री नारायण धर्म पार्टीपालान यागम) के पिछड़े 'इझावा' समुदाय के कार्यकर्ताओं की मुलाकात इस मायने में महत्वपूर्ण कही जा सकती है कि कॉंग्रेस और कम्युनिस्ट पार्टी के नेताओं से विशेष बातचीत न होकर प्रदेश के पिछड़े समुदाय से राजनैतिक समझौते के लिए वार्तालाप चला। वैसे वरिष्ठ कम्युनिस्ट नेता गौरी के माकपा से निष्कासन के बाद काशीराम की बातचीत गौरी से भी हुई। हालाँकि स्वयं गौरी अम्मा बसपा के साथ तालमेल की इच्छुक नहीं थी और उन्होंने स्पष्ट कर दिया कि उनका प्रयोग उत्तर प्रदेश की तर्ज पर नहीं होगा। केरल में इस बीच काशीराम ने इस्लामिक सेवक सघ के अब्दुल नासिर माहेलहानी से भी बात चला रखी थी।

हमारी राय में बसपा के सुप्रीमो काशीराम द्वारा दक्षिण राज्यों को छूकर चले

आने वाली स्थिति उस समय रही। बाद के दौर में न काशीराम पुनः उन राज्यों में गए और न बसपा के कार्यकर्ता। इसे स्पर्शीय राजनैतिक आंदोलन भी कहा जा सकता है। तब तक मायावती उत्तर प्रदेश में साम्राज्यी बन चुकी थी। इसलिए उस राज्य की राजनैतिक परिदृश्य बदल चुका था। जो इन राज्यों में पार्टी के प्रत्याशी और कार्यकर्ता थे, वे सब सत्ता की लड़ाई लड़ने में व्यस्त थे न कि बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर दशन के प्रचार-प्रसार में। उनके सवाल अलग थे और समस्याएँ भी। पर स्वार्थ एक जैसे थे। वे राजनीति की धुरी के चारों तरफ घूमने वाले पहिये थे।

मूलतः देखा जाए तो उत्तरी भारत से दक्षिण भारत की दलित राजनीति के साथ आंदोलन को जोड़ने के बिंदुओं पर कभी गभीरतापूर्वक चर्चा नहीं हुई। न आजादी के पूर्व और न बाद में। बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर ने अवश्य ही इस तरफ प्रयास किया था, जिसे उनके अनुयायियों ने आगे नहीं बढ़ाया और वही छोड़कर अपने-अपने सिरे की तलाश में लगे रहे। आजादी के बाद रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया ने भी दक्षिण राज्यों की राजनीति को राजनीति से जोड़ा था और फिर बसपा का परचम काशीराम लेकर गए थे।

दक्षिण भारत की राजनैतिक विषय पर गहरी पैठ रखने वाले बुद्धिजीवियों का मानना था काशीराम ने दक्षिण भारत की राजनीति को प्रभावित करने की अपनी क्षमता को जरूरत से ज्यादा ही आँका है। वे जिस आक्रामक और भडकाऊ भाषा का प्रयोग करते हैं, वह दक्षिण के लिए बिलकुल ही नया है। जातीय गुट, जो उत्तर भारत में काफी स्पष्ट है, तमिलनाडु व आंध्र को छोड़कर अन्य राज्यों में लगभग अदृश्य है। हालाँकि अनुजातियों की दक्षिण में भी कमोबेश वही स्थिति है, जो उत्तर में है। उत्पीड़न वहाँ भी है और उत्पीड़न के वैसे ही औजार भी।

इस तरह आंध्र प्रदेश को छोड़कर दक्षिण में बसपा की सभावनाएँ धूमिल रही। बगारप्पा और गोरी का स्थानीय साम्राज्य उत्तर के इस 'बादशाह' के ताल पर कदमताल करने को तैयार नहीं हुए। एक पत्रकार के अनुसार काशीराम को समझना चाहिए कि स्थानीय परिस्थितियों के मुताबिक ठोस काम किए बगैर ऊपर ही ऊपर इस कल्पना को अखिल भारतीय स्वरूप देना हँसी-खेल नहीं है। जो काशीराम से ज्यादा उम्मीद लगाए बैठे थे, उन्हें निराश होना पड़ा। आंध्र प्रदेश की सभाओं में उनके भाषण, उत्तर प्रदेश के चुनावी भाषणों के दोहराव थे।

वैसे देखा जाए तो हैदराबाद में अपनी प्रेस कांफ्रेंस में काशीराम ने अपने राजनीतिक दर्शन की व्याख्या की। आरक्षण पर उनके विचार दलितों और पिछड़ों के गले किसी तरह नहीं उतरे। बहुजनो में उनके समर्थकों की बड़ी सख्या सरकारी कर्मचारियों की है जो वर्तमान आरक्षण नीति के प्रबल समर्थक हैं और शिक्षा, नौकरी प्रोन्नति और चुनावों में आरक्षण को कार्यम रखने के पक्षधर हैं। काशीराम ने यहाँ यह भी कहा है कि इस समय उनके पास दलित महिलाओं की समस्याओं की तरफ

नीचे हम सूची दे रहे हैं—

**उम्मीदवारों की सख्या (1996)\***

काँग्रेस	78
नेशनल काफ्रेस	77
भारतीय जनता पार्टी	56
अवामी लीग	39
बसपा	24
जनता दल	71
पैथर्स पार्टी	44
निर्दलीय और अन्य	116

(स्थिति चुनाव के तीसरे चरण तक)

इसके बाद लद्दाख में विधान सभा क्षेत्र दो से बढ़कर चार हो गए। बहुसंख्यक बौद्ध जनता के पिछले वर्ष केंद्र सरकार की गठित लद्दाख पंचतीय विकास स्वायत्तता परिषद् से हुए मोहभंग को भी नेशनल काफ्रेस ने बौद्धों के बीच अपना जनाधार बढ़ाने के लिए भुनाने का प्रयास किया। बौद्ध परंपरागत तौर पर काँग्रेस को वोट दत रहे हैं।

**संदर्भ एव टिप्पणी**

- समकालीन जनमत 302 इलीट हाउस 36 जमरुदपुर कम्युनिटी सटर नई दिल्ली 16 31 मार्च 1994 पृष्ठ 16
- सडे आनद बाजार पत्रिका प्रकाशन प्रफुल सरकार स्ट्रीट कलकत्ता 13 19 फरवरी 1994
- माया हिंदी मासिक 15 मार्च 1994 पृष्ठ 13
- समकालीन जनमत नई दिल्ली पृष्ठ 17
- सडे कलकत्ता पृष्ठ 35
- माया पृ 12
- समकालीन जनमत पृ 17
- माया पृष्ठ 13
- वही पृष्ठ 13
- सडे पृष्ठ 25
- वही पृष्ठ 25
- 4 मई 2000 को जम्मू स्थित भाइ परमानद पूव मंत्री जम्मू एण्ड कश्मीर तथा वतमान राज्यपाल हरियाणा के निवास पर बातचीत के आधार पर।

आने वाली स्थिति उस समय रही। बाद के दौर में न काशीराम पुनः उन राज्यों में गए और न बसपा के कार्यकर्ता। इसे स्पर्शीय राजनैतिक आंदोलन भी कहा जा सकता है। तब तक मायावती उत्तर प्रदेश में साम्राज्यी बन चुकी थी। इसलिए उस राज्य की राजनैतिक परिदृश्य बदल चुका था। जो इन राज्यों में पार्टी के प्रत्याशी और कार्यकर्ता थे, वे सब सत्ता की लड़ाई लड़ने में व्यस्त थे न कि बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर दशन के प्रचार-प्रसार में। उनके सवाल अलग थे और समस्याएँ भी। पर स्वार्थ एक जैसे थे। वे राजनीति की धुरी के चारों तरफ घूमने वाले पहिये थे।

मूलतः देखा जाए तो उत्तरी भारत से दक्षिण भारत की दलित राजनीति के साथ आंदोलन को जोड़ने के बिंदुओं पर कभी गभीरतापूर्वक चर्चा नहीं हुई। न आजादी के पूर्व और न बाद में। बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर ने अवश्य ही इस तरफ प्रयास किया था, जिसे उनके अनुयायियों ने आगे नहीं बढ़ाया और वही छोड़कर अपने-अपने सिरे की तलाश में लगे रहे। आजादी के बाद रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया ने भी दक्षिण राज्यों की राजनीति को राजनीति से जोड़ा था और फिर बसपा का परचम काशीराम लेकर गए थे।

दक्षिण भारत की राजनैतिक विषय पर गहरी पैठ रखने वाले बुद्धिजीवियों का मानना था काशीराम ने दक्षिण भारत की राजनीति को प्रभावित करने की अपनी क्षमता को जरूरत से ज्यादा ही आँका है। वे जिस आक्रामक और भडकाऊ भाषा का प्रयोग करते हैं, वह दक्षिण के लिए बिलकुल ही नया है। जातीय गुट, जो उत्तर भारत में काफी स्पष्ट है, तमिलनाडु व आंध्र को छोड़कर अन्य राज्यों में लगभग अदृश्य है। हालाँकि अनुजातियों की दक्षिण में भी कमोबेश वही स्थिति है, जो उत्तर में है। उत्पीड़न वहाँ भी है और उत्पीड़न के वैसे ही औजार भी।

इस तरह आंध्र प्रदेश को छोड़कर दक्षिण में बसपा की सभावनाएँ धूमिल रही। बगारप्पा और गौरी का स्थानीय साम्राज्य उत्तर के इस 'बादशाह' के ताल पर कदमताल करने को तैयार नहीं हुए। एक पत्रकार के अनुसार काशीराम को समझना चाहिए कि स्थानीय परिस्थितियों के मुताबिक ठोस काम किए बगैर ऊपर ही ऊपर इस कल्पना को अखिल भारतीय स्वरूप देना हँसी-खेल नहीं है। जो काशीराम से ज्यादा उम्मीद लगाए बैठे थे, उन्हें निराश होना पड़ा। आंध्र प्रदेश की सभाओं में उनके भाषण, उत्तर प्रदेश के चुनावी भाषणों के दोहराव थे।

वैसे देखा जाए तो हैदराबाद में अपनी प्रेस काफ़्रेस में काशीराम ने अपने राजनीतिक दर्शन की व्याख्या की। आरक्षण पर उनके विचार दलितों और पिछड़ों के गले किसी तरह नहीं उतरे। बहुजनो में उनके समर्थकों की बड़ी सख्या सरकारी कर्मचारियों की है जो वर्तमान आरक्षण नीति के प्रबल समर्थक हैं और शिक्षा, नौकरी प्रोन्नति और चुनावों में आरक्षण को कार्यम रखने के पक्षधर हैं। काशीराम ने यहाँ यह भी कहा है कि इस समय उनके पास दलित महिलाओं की समस्याओं की तरफ

ध्यान देने के लिए बिलकुल समय नहीं है। उन्होंने कहा कि इस मुद्दे पर, “मै अम्बेडकर के विचारो का विरोधी हूँ।”

‘माया’ प्रतिनिधि के एक सवाल के जवाब में काशीराम ने साफतौर पर ऐलान किया कि देश में चले कम्युनिस्ट और नक्सलवादी आंदोलन तथा किसान आंदोलन आदि सभी दलित विरोधी और ब्राह्मणवादी आंदोलन थे। स्पष्ट है कि उनकी इस घापणा का मकसद सनसनी पैदाकर शीघ्र प्रचार पाना था।

मजलिस-ए-इत्तिहादुल मुस्लिमीन के नेता सुल्तान सलाउद्दीन ओवैसी ने भी बाबरी मस्जिद मुद्दे पर काशीराम की टिप्पणी पर गहरी नाराजगी व्यक्त की। हैदराबाद में एक सगोष्ठी में काशीराम ने कहा कि बाबरी मस्जिद का मुद्दा अब हमेशा के लिए खत्म हो चुका है। इस पर ओवैसी ने तीखेपन से कहा कि मस्जिद मुद्दा तब तक खत्म नहीं होगा जब तक बाबरी मस्जिद उसी जगह पर नहीं बन जाती।

तमिलनाडु की सवाधिक आक्रामक पिछड़ी जाति है वन्नियार। वन्नियारों का द्रमुक ओर अद्रमुक से मोहभंग हो चुका है। उन्होंने अपनी पार्टी बना ली है पत्तलि मक्कल काची (पीएमके)। अन्य पिछड़े वर्ग व अनुसूचित जातियाँ कॉंग्रेस, अन्नाद्रमुक, द्रमुक व भाजपा के बीच बँटी हुई है। काशीराम के साथ कोई नहीं है। ओर फिर उनकी उत्तर भारतीय पृष्ठभूमि भी उनके खिलाफ जाएगी। माया सवाददाताओं की राज्य में गयी टीम का यह भी विश्लेषण था कि अगर काशीराम अपने दम पर चुनावी मदान में उतरना चाहे तो इतनी क्षमता तो उनकी बनी कि बहुजन समाज पार्टी दूसरों का नुकसान कर दे खासतौर से कांग्रेस का।

दक्षिण राज्यों से इतर बहुजन समाज पार्टी के सुप्रीमो काशीराम के अन्य राज्यों के राजनेतिक दौरो का इतना प्रभाव अवश्य ही हुआ कि दलितों के हित में या दलितों से सबधित जो योजनाएँ अभी तक अधर में थी, वे पूरी होने लगी। उनकी दी गई दस्तक ने अपना प्रभाव अवश्य ही छोड़ा। वह बात अवश्य है कि किस राज्य में कौन सी योजना कितने समय में और कैसे पूरी हुई।

उदाहरण के लिए सडे की रिपोर्ट हमें बतलाती है कि बर्बई के शिवाजी पाक में काशीराम के जलसे से 48 घंटे पूर्व ही महाराष्ट्र के तत्कालीन मुख्यमंत्री शरद पवार ने दशको से मराठवाडा विश्वविद्यालय के नामांतरण की समस्या को सुलझा दिया। हालाँकि इस उपलब्धि के लिए महाराष्ट्र के दलित नेताओं के द्वारा शुरू किए गए सघर्षपूर्ण अभियानों तथा बलिदानों को ही श्रेय दिया जाएगा, पर राजनीति के ऊँट की किसी को खबर नहीं होती कि वह किस करवट बैठ जाए।

गुजरात के मुख्यमंत्री चिमन भाई पटेल ने तो काशीराम को इतना मोका ही नहीं दिया कि वे राज्य में आकर आरक्षण के समर्थन में रैलियों करते। उन्होंने आनन-फानन में पहली मई, 1995 से आरक्षण के प्रतिशत बढ़ाने की घोषणा कर दी। हालाँकि पूर्व स्थिति में वे आरक्षण विरोधी के रूप में बदनाम रहे। कुछ लोगों ने इसे काशीराम



आने वाली स्थिति उस समय रही। बाद के दौर में न काशीराम पुनः उन राज्यों में गए और न बसपा के कार्यकर्ता। इसे स्पर्शीय राजनैतिक आंदोलन भी कहा जा सकता है। तब तक मायावती उत्तर प्रदेश में साम्राज्ञी बन चुकी थी। इसलिए उस राज्य की राजनैतिक परिदृश्य बदल चुका था। जो इन राज्यों में पार्टी के प्रत्याशी और कार्यकर्ता थे, वे सब सत्ता की लड़ाई लड़ने में व्यस्त थे न कि बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर दशन के प्रचार-प्रसार में। उनके सवाल अलग थे और समस्याएँ भी। पर स्वार्थ एक जैसे थे। वे राजनीति की धुरी के चारों तरफ घूमने वाले पहिये थे।

मूलतः देखा जाए तो उत्तरी भारत से दक्षिण भारत की दलित राजनीति के साथ आंदोलन को जोड़ने के बिंदुओं पर कभी गभीरतापूर्वक चर्चा नहीं हुई। न आजादी के पूर्व और न बाद में। बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर ने अवश्य ही इस तरफ प्रयास किया था, जिसे उनके अनुयायियों ने आगे नहीं बढ़ाया और वही छोड़कर अपने-अपने सिरे की तलाश में लगे रहे। आजादी के बाद रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया ने भी दक्षिण राज्यों की राजनीति को राजनीति से जोड़ा था और फिर बसपा का परचम काशीराम लेकर गए थे।

दक्षिण भारत की राजनैतिक विषय पर गहरी पैठ रखने वाले बुद्धिजीवियों का मानना था काशीराम ने दक्षिण भारत की राजनीति को प्रभावित करने की अपनी क्षमता को जरूरत से ज्यादा ही आँका है। वे जिस आक्रामक और भडकाऊ भाषा का प्रयोग करते हैं, वह दक्षिण के लिए बिल्कुल ही नया है। जातीय गुट, जो उत्तर भारत में काफी स्पष्ट है, तमिलनाडु व आंध्र को छोड़कर अन्य राज्यों में लगभग अदृश्य है। हालाँकि अनु जातियों की दक्षिण में भी कमोबेश वही स्थिति है, जो उत्तर में है। उत्पीड़न वहाँ भी है और उत्पीड़न के वैसे ही औजार भी।

इस तरह आंध्र प्रदेश को छोड़कर दक्षिण में बसपा की सभावनाएँ धूमिल रही। बंगारप्पा और गौरी का स्थानीय साम्राज्य उत्तर के इस 'बादशाह' के ताल पर कदमताल करने को तैयार नहीं हुए। एक पत्रकार के अनुसार काशीराम को समझना चाहिए कि स्थानीय परिस्थितियों के मुताबिक ठोस काम किए बगैर ऊपर ही ऊपर इस कल्पना को अखिल भारतीय स्वरूप देना हँसी-खेल नहीं है। जो काशीराम से ज्यादा उम्मीद लगाए बैठे थे, उन्हें निराश होना पड़ा। आंध्र प्रदेश की सभाओं में उनके भाषण, उत्तर प्रदेश के चुनावी भाषणों के दोहराव थे।

वैसे देखा जाए तो हैदराबाद में अपनी प्रेस काफ़्रेस में काशीराम ने अपने राजनैतिक दर्शन की व्याख्या की। आरक्षण पर उनके विचार दलितों और पिछड़ों के गले किसी तरह नहीं उतरे। बहुजनो में उनके समर्थकों की बड़ी सख्या सरकारी कर्मचारियों की है जो वर्तमान आरक्षण नीति के प्रबल समर्थक हैं और शिक्षा, नौकरी प्रोन्नति और चुनावों में आरक्षण को कायम रखने के पक्षधर हैं। काशीराम ने यहाँ यह भी कहा है कि इस समय उनके पास दलित महिलाओं की समस्याओं की तरफ

ध्यान देने के लिए बिलकुल समय नहीं है। उन्होंने कहा कि इस मुद्दे पर, “मे अम्बेडकर के विचारों का विरोधी हूँ।”

‘माया’ प्रतिनिधि के एक सवाल के जवाब में काशीराम ने साफतौर पर ऐलान किया कि देश में चले कम्युनिस्ट और नक्सलवादी आंदोलन तथा किसान आंदोलन आदि सभी दलित विरोधी और ब्राह्मणवादी आंदोलन थे। स्पष्ट है कि उनकी इस घापणा का मकसद सनसनी पैदाकर शीघ्र प्रचार पाना था।

मजलिस-ए-इतिहादुल मुस्लिमीन के नेता सुल्तान सलाउद्दीन ओवेसी ने भी बाबरी मस्जिद मुद्दे पर काशीराम की टिप्पणी पर गहरी नाराजगी व्यक्त की। हैदराबाद में एक सगाष्ठी में काशीराम ने कहा कि बाबरी मस्जिद का मुद्दा अब हमेशा के लिए खत्म हो चुका है। इस पर ओवेसी ने तीखेपन से कहा कि मस्जिद मुद्दा तब तक खत्म नहीं होगा जब तक बाबरी मस्जिद उसी जगह पर नहीं बन जाती।

तमिलनाडु की सर्वाधिक आक्रामक पिछड़ी जाति है वन्नियार। वन्नियारों का द्रमुक ओर अद्रमुक से मोहभंग हो चुका है। उन्होंने अपनी पार्टी बना ली है पत्तिलि मक्कल काची (पीएमके)। अन्य पिछड़े वर्ग व अनुसूचित जातियाँ काँग्रेस, अन्नाद्रमुक, द्रमुक व भाजपा के बीच बँटी हुई है। काशीराम के साथ कोई नहीं है। ओर फिर उनकी उत्तर भारतीय पृष्ठभूमि भी उनके खिलाफ जाएगी। माया सवाददाताओं की राज्य में गयी टीम का यह भी विश्लेषण था कि अगर काशीराम अपने दम पर चुनावी मदान में उतरना चाहे तो इतनी क्षमता तो उनकी बनी कि बहुजन समाज पार्टी दूसरों का नुकसान कर दे खासतौर से कांग्रेस का।

दक्षिण राज्यों से इतर बहुजन समाज पार्टी के सुप्रीमो काशीराम के अन्य राज्यों के राजनैतिक दोरों का इतना प्रभाव अवश्य ही हुआ कि दलितों के हित में या दलितों से संबंधित जो योजनाएँ अभी तक अधर में थी, वे पूरी होने लगीं। उनकी दी गई दस्तक ने अपना प्रभाव अवश्य ही छोड़ा। वह बात अवश्य है कि किस राज्य में कौन सी योजना कितने समय में और कैसे पूरी हुई।

उदाहरण के लिए सडे की रिपोर्ट हमें बतलाती है कि बबइ के शिवाजी पाक में काशीराम के जलसे से 48 घंटे पूर्व ही महाराष्ट्र के तत्कालीन मुख्यमंत्री शरद पवार ने दशकों से मराठवाडा विश्वविद्यालय के नामांतरण की समस्या को सुलझा दिया। हालाँकि इस उपलब्धि के लिए महाराष्ट्र के दलित नेताओं के द्वारा शुरू किए गए संघर्षपूर्ण अभियानों तथा बलिदानों को ही श्रेय दिया जाएगा, पर राजनीति के ऊँट की किसी को खबर नहीं होती कि वह किस करवट बैठ जाए।

गुजरात के मुख्यमंत्री चिमन भाई पटेल ने तो काशीराम को इतना मौका ही नहीं दिया कि वे राज्य में आकर आरक्षण के समर्थन में रैलियाँ करते। उन्होंने आनन-फानन में पहली मई, 1995 से आरक्षण के प्रतिशत बढ़ाने की घोषणा कर दी। हालाँकि पूर्व स्थिति में वे आरक्षण विरोधी के रूप में बदनाम रहे। कुछ लोगों ने इसे काशीराम

की राजनीति का करिश्मा माना जबकि अन्य ने परिस्थितियों की परिणति।

बिहार में देखा जाए तो लालू प्रसाद यादव पहले से ही सजग थे। वे किसी भी रूप में नहीं चाहते थे कि दलित मत किसी अन्य की झोली में जाए। उसी दौरान उन्होंने तुरता फुरती में हरिजन आदिवासी रैली का आयोजन कर डाला। बाबूजी की प्रतिमा का अनावरण किया, दलितों के बाल काटने में भी वे पीछे न रहे। कलकत्ता जहाँ काशीराम ने दिसंबर, 1994 में राज्य में बीएसपी के गठन हेतु गुप्त रूप से दौरा किया था, उसी दौरान पश्चिम बंगाल के मुख्यमंत्री ज्योति बसु ने कम्युनिस्ट पार्टी (माक्सवादी) स्टेट कमेटी की बैठक की अध्यक्षता की और राज्य में पिछड़ों के उत्थान की योजनाओं के साथ अनुसूचित जाति के विद्यार्थियों को इजीनियरिंग और मेडिकल में प्रवेश के बारे में भी पूछताछ की। इस फोरी कार्यक्रम के पीछे कम्युनिस्ट पार्टी का राज्य में पिछड़ों के उभरते जोश को दबाने का कागजी प्रयास भर था। हालांकि दलितों के सवाल राज्य में अभी तक अनछुए ही थे।

जाहिर था कि उत्तर प्रदेश में बसपा की सरकार बनने से पूरे देश की राजनीति किसी न किसी रूप में प्रभावित अवश्य हुई थी।

वरिष्ठ राजनीतिज्ञ और समाज सेवी भाई परमानंद जी का कहना था कि जम्मू और कश्मीर की सामाजिक और राजनैतिक परिस्थितियाँ अन्य राज्यों से अलग रही हैं। इन्हीं सबका ध्यान रखते हुए हमें मौजूदा राजनीति के बारे में विचार करना चाहिए। बहुजन समाज पार्टी का उद्भव होना महत्वपूर्ण बात रही, पर पार्टी के नेता और कार्यकर्ता किस सूरत में दलितों की समस्याएँ हल कर सकेंगे यह परिस्थितियों पर निर्भर है। दलित नेताओं को राजनीति से बढकर समाज सेवा की ओर ध्यान देना चाहिए। जम्मू और कश्मीर में स्थिति अलग रही। जैसा भाई परमानंद जी ने भी बतलाया। दलितों तथा पिछड़ों के सवाल पर घाटी में न उतनी उत्तेजना पैदा हुई और न गर्मजोशी जिससे कि डॉ अम्बेडकर के सामाजिक और राजनैतिक चिंतन को स्वीकार किया जाता। फिर भी काशीराम शायद पहले दलित राजनीतिज्ञ रहे, जिन्होंने दिल्ली या पंजाब से चलकर कश्मीर में दस्तक दी। उस दस्तक से इतनी खबर तो जम्मू और कश्मीर की पार्टियों में पहुँची कि तत्कालीन सिंहासन को हिलाने वाली किसी शख्सियत का उद्भव हो चुका है। और वह शख्सियत मैदानी क्षेत्रों के साथ बर्फीली पहाड़ियों और घाटियों में रह रहे कश्मीरी समाज के दरवाजों पर भी दस्तक दे सकती है।

वैसे बसपा के साथ सीटों का ढीला-ढाला तालमेल करना फारूक की उस रणनीति का हिस्सा था जिसके तहत वे कॉंग्रेस के दलित वोट बैंक को काटना चाहते थे। जिसमें एक सीमा तक सफल भी हुए। दूसरे नेशनल काफ़्रेस बसपा तालमेल बनाने में फारूक का निहिताथ दलित-मुस्लिम गठबंधन बनाना था। जो लगभग सभी सीटों पर प्रभावी ताकत बन सकता था।

नीचे हम सूची दे रहे हैं—

**उम्मीदवारों की सख्या (1996)\***

काँग्रेस	78
नेशनल काफ्रेस	77
भारतीय जनता पार्टी	56
अवामी लीग	39
बसपा	24
जनता दल	71
पैथर्स पार्टी	44
निर्दलीय और अन्य	116

(स्थिति चुनाव क तीसरे चरण तक)

इसके बाद लद्दाख में विधान सभा क्षेत्र दो से बढ़कर चार हो गए। बहुसंख्यक बाद्ध जनता के पिछले वर्ष केंद्र सरकार की गठित लद्दाख पंचतीय विकास स्वायत्तता परिषद् से हुए मोहभंग को भी नेशनल काफ्रेस ने बोद्धो के बीच अपना जनाधार बढ़ाने के लिए भुनाने का प्रयास किया। बोद्ध परंपरागत तौर पर काँग्रेस को वोट देते रहे हैं।

**संदर्भ एवं टिप्पणी**

- समकालीन जनमत 302 इलीट हाउस 36 जमरुदपुर कम्युनिटी सटर नई दिल्ली 16 31 मार्च 1994 पृष्ठ 16
- सड आनद बाजार पत्रिका प्रकाशन प्रफुल सरकार स्ट्रीट कलकत्ता 13 19 फरवरा 1994
- माया हिंदी मासिक 15 मार्च 1994 पृष्ठ 13
- समकालीन जनमत नई दिल्ली पृष्ठ 17
- सडे कलकत्ता पृष्ठ 35
- माया पृ 12
- समकालीन जनमत पृ 17
- माया पृष्ठ 13
- वही पृष्ठ 13
- सडे पृष्ठ 25
- वही पृष्ठ 25
- 4 मई 2000 को जम्मू स्थित भाइ परमानद पूव मंत्री जम्मू एण्ड कश्मीर तथा वतमान राज्यपाल हरियाणा के निवास पर बातचीत के आधार पर।

## माया मुख्यमन्त्री

2 जून, 1995 के अँधेरे क बाद अगले दिन का सूरज मायावती के लिए उजाले से भरपूर चमक-दमक लेकर उगा था। ऐसा कि मुलायम सिंह यादव को भी इस आश्चर्यजनक घटना का देख / सुनकर हतप्रभ रह जाना पडा था। मात्र चौबीस घटे मे उनकी हैसियत बदल गई। 2 जून को मायावती लखनऊ के राजकीय अतिथिगृह के कमरा नंबर एक मे बदी जसी हालत मे थी ओर 3 जून को वे राज्य की मुख्यमन्त्री बन गई। इसस बढकर राजनीति की चमत्कारिक पराकाष्ठा ओर क्या हो सकती थी। एस समय पर सभी तरह के राजनेतिक समीक्षको के प्रयास फेल हो जाया करते ह, पर लागो क बीच यह सवाल ता बार-बार उभरा था कि ऐसा क्यो हुआ। इस ऐतिहासिक घटना के कुछ समथन म थे ओर कुछ विपक्ष मे।

अखबारा की खबरे हम बताती हे कि 2 जून को जब समाजवादी पार्टी के लोग इस अतिथि-गृह से बसपा के पाँच विधायको को घसीटकर ले गए थे तब मायावती न 40 बसपा विधायको के साथ इस कमरे म पनाह ली थी। उन्होने कमरे का दरवाजा अदर से बंद कर लिया था। सपा के लोगो ने इस कमरे का पानी-बिजली काट दिया था। आधी रात क करीब जब बाहर सपा कार्यकर्ता चिल्ला-चिल्लाकर गालियों बक रहे थे ओर धमकियों दे रहे थे तो मायावती बार-बार गृहमन्त्री शंकर राव चव्हाण, भाजपा ओर जनता दल नेताओ को फोन कर रही थी। उस समय मायावती के सामने अपने बचाव का सवाल था। राजनेतिक अस्तित्व बाद की बात थी। पहले थे उनका उस रात जीवित रहना।

3 जून, 1995 को मायावती को उत्तर प्रदेश की पहली दलित मुख्यमन्त्री के रूप मे शपथ दिलाइ गई। बकोल मोहम्मद जमील अख्तर तीन जून, 1995 का दिन शायद कभी भुलाया नही जा सकेगा, क्योकि वह दिन भारत के दलितो एव बहुजन समाज के लिए ऐतिहासिक परिवर्तन का दिन था जब सुश्री मायावती ने भारत के सबसे महत्वपूर्ण व सर्वाधिक आबादी वाले सूबे उत्तर प्रदेश की बागडोर सभाली थी। स्वतंत्र भारत मे पहली बार एक दलित वग की महिला को राज्य सरकार की बागडोर मुख्यमन्त्री के रूप मे सभालने का अवसर प्राप्त हुआ था। तब प्रधानमन्त्री पी वी नरसिंह

उत्तर प्रदेश के पिछले मुख्यमंत्री

क्र स	नाम	वर्ष (पदस्थापित)
1	प गोविन्द वल्लभ पत	दिसंबर, 1952
2	डॉ सपूणानंद	दिसंबर, 1954
3	चन्द्रभानु गुप्त	दिसंबर, 1960
4	सुचता कृपलानी	अक्टूबर, 1963
5	चन्द्रभानु गुप्त	मार्च, 1967
6	चो चरण सिंह	अप्रैल, 1967
7	चन्द्रभानु गुप्त	फरवरी, 1968
8	चो चरण सिंह	फरवरी, 1970
9	त्रिभुवन नारायण सिंह	अक्टूबर, 1970
10	कमलापति त्रिपाठी	अप्रैल, 1971
11	हेमवती नदन बहुगुणा	नवंबर, 1973
12	हेमवती नदन बहुगुणा	मार्च, 1974
13	नारायण दत्त तिवारी	जनवरी, 1976
14	रामनरेश यादव	जून, 1977
15	बनारसी दास	फरवरी, 1979
16	विश्वनाथ प्रताप सिंह	जून, 1980
17	श्रीपति मिश्र	जून, 1982
18	नारायण दत्त तिवारी	अगस्त, 1984
19	वीर बहादुर सिंह	सितंबर, 1985
20	नारायण दत्त तिवारी	जून, 1988
21	मुलायम सिंह यादव	दिसंबर, 1989
22	कल्याण सिंह	जून, 1991
23	मुलायम सिंह यादव	दिसंबर, 1993
24	मायावती	3 जून, 1995

25	राष्ट्रपति शासन	27 अक्टूबर 1995-20 मार्च 1997
26	मायावती	20 मार्च 1997-20 सित्त 1997
27	कल्याण सिंह	21 सित्त 1997-11 नव 1999
28	रामप्रकाश गुप्त	12 नव 1999-27 अक्टू 2000
29	राजनाथ सिंह	28 अक्टू 2000-7 मार्च 2002
30	राष्ट्रपति शासन	8 मार्च 2002 से
31	मायावती	मई, 2002 से

मार्च 1995 के प्रतियागिता दपण आगरा स साभार

राव यूरोप क दारे पर थे ओर पेरिस मे जब उनसे मायावती के मुख्यमंत्री बनने पर प्रतिक्रिया मागी गयी तो उन्होने इसे 'प्रजातंत्र का चमत्कार' बताया था। दलित वर्ग तो इस चमत्कार से हक्का-बक्का रह गया था।

तत्कालीन राजनीतिक स्थिति यह थी अल्पमत मुलायम सरकार जबरदस्त अल्पमत मे आ गई, तब भी तत्कालीन मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव ने न तो इस्तीफा दिया, न राज्यपाल से विधानसभा भंग कर नया चुनाव कराने की माँग की। 426 सदस्यीय विधानसभा मे मात्र 69 विधायको वाली पार्टी को वैकल्पिक सरकार बनाने का दावा पेश कर दिया, और प्रमुख विपक्षी पार्टी भाजपा ने, जिसके 177 सदस्य हे, उसका समर्थन करने की घोषणा कर दी।

अजय सिंह लिखत है कि मुलायम सरकार को हटाने / बखास्त करने की माँग को लेकर भाजपा दिसबर, 1993 से 3 जून, 1995 तक राज्यपाल को लगभग 40 ज्ञापन दे चुकी थी। भाजपा की एकमात्र प्राथमिकता यही रही हे, बसपा व मायावती उसकी प्राथमिकता नही है।

उत्तर प्रदेश विधानसभा मे विभिन्न पार्टियों की स्थिति (03 06 1995) को इस तरह थी—

#### कुल सीटे 426

भाजपा	177
सपा	131
बसपा	044
बसपा (राजबहादुर)	025
काँग्रेस (आई)	032
जनता दल	004
भाकपा	001

माकपा	001
उक्राद	001
निदलीय	008
नामाकित	001
रिक्त	001

दरअसल, उत्तर प्रदेश की राजनीति मे इधर दलित चेतना का जो उभार आया, उसने सभी दलो के समीकरण गडबडा दिए थे। मुलायम सिंह ने भाजपा को सत्ता से दूर रखने के लिए 1993 मे पिछडो ओर मुसलमानो के साथ दलितो का गठजोड तैयार किया था। बसपा के साथ चूंकि तब काफी मुसलमान ओर दलित जुडे हुए थे, इसलिए मुलायम सिंह के समाजवादी दल ने साथ मिलकर चुनाव लडा और सत्ता भी हासिल की। सत्ता मे आकर मुलायम सिंह ने जब अपने वोट बेक मे दलितो को जोडने की कोशिशे शुरू की, तो बसपा नेता चोके। काशीराम ने पहले 10 जुलाई, 1994 को दल-बदल विरोधी रैली करके पहली चेतावनी दी। पचायत चुनावो और निगमो मे मनोनयन के मामलो मे जब उन्हे कही का नही रखा गया, तो काशीराम ने लखनऊ मे 24 अप्रैल, 1995 को अंतिम चेतावनी दी। एक जून को काशीराम का हस्ताक्षरित पत्र राज्यपाल को सौंपकर मायावती ने गठबधन सरकार को आखिरी रास्ता दिखा दिया। 2 जून, 1995 को राजकीय अतिथि गृह काड मे जो कुछ घटा, उसमे भाजपा ने दो वजहो से बढ-चढकर अपनी अलग भूमिका निभाई थी। एक तो इस बहाने उसे मुलायम सिंह को सत्ताच्युत करने का मौका मिल रहा था और दूसरे उसे 'दलित महिला' को मुख्यमंत्री बनाकर दलित वोटो पर कब्जा जमाना था।

भाजपाई नेताओ के अनुसार उनका मर्तव्य दलितो को साथ लेकर सामाजिक समरसता की भावना को बढा देना था, पर वैसा कुछ भी न था। सीधे-सीधे यह राजनीतिक खेल था, जिसमे एक सीमा तक भाजपा सफल भी हुई थी। मौलाना मुलायम सिंह को चुनाव मे भले ही भाजपाई न हरा सके थे, पर विधानसभा मे मायावती के सहयोग से उन्होने सपा प्रमुख को पस्त कर दिया था।

कुछ लोगो का यह भी मानना है कि भाजपा बसपा का नजदीक आने का चितन बहुत पहले से चल रहा था। विशेषरूप मे भाजपा का 'थिक टैक' इस गठबधन के लिए उत्सुक था।

अजय सिंह अपने लेख मे लिखते है कि भाजपा गद्गद थी—इतनी प्रमुदित वह हाल के दिनो मे नही दिखी। बसपा को बहुत दिनो बाद सुकून की साँस मिली है। सपा चारो खाने चित है। 'जय श्रीराम' नौ-दो-ग्यारह होते-होते उत्तर प्रदेश के राजनीतिक रग-मच के केंद्र मे लोट आया है। अलबत्ता, इस बार वह 'जय भीम' के साथ लोटा है, उसे आगे करते हुए। तत्कालीन मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव



का लोकतंत्र-विरोधी व आतंककारी करतूतों के कारण सपा-बसपा गठबंधन के टूटने और मुलायम सिंह यादव सरकार के बखास्त होने के बाद, भाजपा के समर्थन से, बसपा की 'अपनी' सरकार बन गई है, जिसे 'दलितों की पहली सरकार' के रूप में प्रचारित किया गया। मायावती राज्य की सबसे कम उम्र की—39 साल की—मुख्यमंत्री हैं। वह सुचता कृपलानी के बाद उत्तर प्रदेश की दूसरी महिला मुख्यमंत्री बनीं, आर दश के किसी भी राज्य की पहली दलित महिला मुख्यमंत्री हैं।

'तिलक (ब्राह्मण), तराजू (बनिया) और तलवार (राजपूत)' को 'चार जूते मारन' का नारा देने वाली और भाजपा का 'मनुवादियों' व 'ब्राह्मणवादियों' की पार्टी बता कर दिन-रात गाली देने वाली बसपा ने, जिसके विधायकों ने 16 दिसंबर, 1993 का राज्य विधानसभा के अंदर भाजपा विधायकों को पीट-पीट कर लहुलुहान कर दिया था, अपनी साझेदारी वाली मुलायम सिंह यादव सरकार को अपदस्थ करने के लिए उसी भाजपा से हाथ मिला लिया। बसपा को 'सामाजिक सोहाद्र व सामजस्य को ताड़ने वाली घनघोर जातिवादी पार्टी' बताने वाली भाजपा ने, जिसने महात्मा गाँधी सबंधी बयान के लिए मायावती पर देशद्रोह का मुकदमा चलाने की माँग की थी, मुलायम सरकार को हटाने के लिए उसी बसपा को गले लगा लिया।

यह घटना हमें निश्चित ही इतिहास की ओर ले जाती है और याद दिला देती है कि कैसे एक-दूसरे से लड़ते-लड़ते राजाओं के सैनिक युद्ध मैदान में सन्धि का परचम लहराते देख अपनी म्यान में खून से सनी तलवार रख लिया करते थे। मुख्यमंत्रियों के उत्थान और पतन के रूप में इस घटना ने राजतंत्र की याद दिला दी थी।

शंभुराज सिंह बेचेन ने मायावती के मुख्यमंत्री बनने की घटना को 'स्वर्णिम इतिहास की रचना' से जोड़ते हुए कहा है कि बहुजन समाज पार्टी के अध्यक्ष काशीराम व राष्ट्रीय महासचिव सुश्री मायावती द्वारा देश के सबसे बड़े राज्य उत्तर प्रदेश में सरकार के गठन का निणय से एक बेमिसाल व कल्पनातीत इतिहास की रचना हुई है। इस उपलब्धि से सचमुच बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर का दलित वर्ग का सत्ता प्राप्ति का चिर-प्रतीक्षित स्वप्न साकार हुआ है। उनके अदम्य साहस, त्याग व सूझबूझ से उठाए गए कदमों से न केवल दलितों को सम्मान व समता का दिग्दर्शन हुआ है, बल्कि बाहुल्य दलित व पिछड़ों में गोरव व साहसिक नवजीवन की चेतना प्रज्वलित हुई है। इससे सिद्ध हो गया है कि दलितों-पिछड़ों के सच्चे शुभचितक मान्यवर काशीराम व बहन कुमारी मायावती जी हैं तथा दलितों के हितों की सुरक्षा व संरक्षण केवल बहुजन समाज पार्टी में ही निहित है।

पिछले दिनों की राजनैतिक सशयपूर्ण स्थिति से जो स्थिति बनी थी वह एकाएक नहीं थी। उसके पीछे समाज में दलितों-पिछड़ों के प्रति बने बहुत-से वे संस्कार प्रभावी थे जिनके रहते आज तक दलित-शोषित और उत्पीड़ित रहे हैं। भले ही भाजपा ने

बसपा का सहयोग किया हो, लेकिन वह बसपा अथवा बहुजन समाज के प्रति उसका एकाएक रवैया बदल गया है, ऐसा सोचना भूल है। परंतु फिर भी उसका बसपा को सहयोग देना समाज में नये परिवर्तन की ओर संकेत करता है। बसपा को राजनैतिक दल की भूमिका के साथ-साथ उन सामाजिक मानदंडों को स्थापित करना होगा जिनके रहते बहुजन समाज के बीच समता भाइचारा और सामाजिक न्याय स्थापित हो सके। इससे बसपा की छवि में निरंतर निखार आ सकता है।

मूल रूप से दो विरोधी और समानांतर विचारधारा रखने वाले इन दोनों दलों के इस गठबंधन से समाज में विस्मयकारी स्फूर्ति और तदुपरांत आपसी सामंजस्य स्थापित होगा। दलितो-पिछड़ों की आपसी सूझ-बूझ और एकता से सरकार के गठन की आशा तो कही न कही झलकती थी, परंतु कट्टर हिंदूवाद की विचारधारा को लेकर चलने वाली भाजपा के साथ प्रदेश के दलित मुख्यमंत्री बनने का सपना वाकई उभरते दलित नेतृत्व का लोहा ही कहा जा सकता है जिसमें तथाकथित ब्राह्मणवाद बहुत सारी दूरगामी सभावनाएँ खोज रहा है कि अब इस समाज को और अधिक शोषण और उपेक्षा का शिकार नहीं बनाया जा सकता।

उनका मानना है कि आवश्यकता इस बात की है कि देश के सबसे बड़े प्रदेश का दलित मुख्यमंत्री होना कइ उन स्थितियों व सभावनाओं की ओर संकेत करता है जहाँ दलितों द्वारा पूरे देश का नेतृत्व करने की आशामयी किरणों की झलक दिखाई पड़ती है। नवगठित दलित मुख्यमंत्रीत्व के नेतृत्व में बनी प्रदेशीय सरकार को अपनी कायप्रणाली और सूझबूझ से यह दिखा देना चाहिए कि बाबा साहेब और महात्मा बुद्ध के दर्शन पर चलकर ही इस देश का भविष्य खुशहाल हो सकता है और संपूर्ण समाज में समता, भाइचारा व स्वतंत्रता के मानवपरक मूल्यों की स्थापना हो सकती है।

जनता दल के प्रधान महासचिव एच दलित सेना के राष्ट्रीय अध्यक्ष रामविलास पासवान ने मई, 1995 को अपने भाषण में कहा था, बहुजन समाज पार्टी ने कभी भी दलितों के उत्थान या बेहतरी के लिए काम नहीं किया है। उनकी चिंता दलितों को बरगलाकर किसी तरह सत्ता प्राप्त करना रही है। भाजपा जैसी सांप्रदायिक पार्टी, जिसे अन्य दलों ने 'अछूत' घोषित किया है, से समर्थन लेकर सरकार बनाना यही साबित करता है कि बसपा निहायत ही अवसरवादी लोगों का जमावड़ा है। डॉ अम्बेडकर साहेब के सिद्धांतों में इनकी कोई आस्था नहीं। दरअसल, 'कुर्सी' के लिए बसपा ने अपने ही आइडियोलॉजी के खिलाफ काम किया है।

उनका कहना था कि अगर बसपा को यह महसूस हो रहा था कि सपा को समर्थन जारी रखना उचित नहीं है तो वह अपना समर्थन वापस लेकर चुनाव की माँग कर सकती थी। लेकिन भाजपा के समर्थन से सरकार बनाकर उसने दलितो-अल्पसंख्यकों के धुवीकरण की उस प्रक्रिया को कमजोर किया है, जिसे जनता

दल ने शुरू किया था।

बकोल सुरेन्द्र मोहन (राष्ट्रीय सहारा में छपे लेख से) मुलायम सिंह यादव को उम्मीद नहीं थी कि भाजपा के समर्थन से बसपा उत्तर प्रदेश में सरकार बना लेगी और प्रधानमंत्री पी वी नरसिंह राव भी इस मामले में उनका साथ न देंगे। भाजपा न यह प्रयास पहले भी किया था, और सासद सघ प्रिय गौतम खुले तौर पर मायावती का मुख्यमंत्री बनाने की पेशकश कर चुके थे। सपा-बसपा की सधि टूट, पिछड़ा-दलित-मुस्लिम एकता भंग हो, भाजपा यह श्रेय हासिल कर सक कि उसने दलितता का हित किया है। इस सभावना को पहले ही समझकर मुलायम सिंह यादव को चाहिए था कि वे बसपा को सत्ता में वास्तविक भागीदारी कराते।

जबकि किसी जमान में 'छोटे लोहिया' उपनाम से संबोधित किए जाने वाले जनश्वर मिश्र ने भाजपा से लड़ने के लिए सपा-बसपा के बीच हुए गठबंधन की घटना का वक्त की जरूरत माना था। साथ ही इस गठबंधन के टूटने और भाजपा के साथ बसपा के तालमेल से राजनीतिक गलियारों में हुई प्रतिक्रियाओं के सबध में उन्होंने खुशी जाहिर की थी कि सपा-बसपा के इस गठबंधन को तोड़ने का श्रेय समाजवादियों को नहीं, बल्कि बसपाइयों को दिया जा रहा है।

समाजवादी पार्टी के तत्कालीन महासचिव रघु ठाकुर की टिप्पणी थी कि मायावती और उनके चेहेता ने काशीराम को गलत सूचनाएँ दी। चूँकि काशीराम अस्पताल में थे इसलिए उन्होंने गलत सूचनाओं के आधार पर निणय ले लिया।

राज्य सभा सदस्य जयंत मल्होत्रा, जिन्हें धन-पशु कहा गया है स्वीकार करते हैं कि बहुजन समाज पार्टी और समाजवादी पार्टी का गठजोड़ किसी ठोस सकारात्मक वचारिक धरातल पर खड़ा नहीं था। अपने-अपने दलीय एवं व्यक्तिगत स्वार्थों के अलावा भाजपा को सत्ता में वापस आने से रोकने के नकारात्मक मुद्दे ने बसपा और सपा को एक दूसरे के करीब लाया। इसलिए इस गठबंधन को टूटना ही था।

बकोल मल्होत्रा, बहुजन समाज पार्टी को मुख्यमंत्री मुलायम सिंह से काफी अपेक्षाएँ थीं। पर मुलायम सिंह काशीराम की कसौटियों पर खरे नहीं उतरे। दलितों पर अत्याचार बढ़ता गया। कानून व्यवस्था की स्थिति खराब होती गई। इतना ही नहीं मुलायम सिंह ने अपनी पार्टी को मजबूत करने के लिए सहयोगी और समान विचारधारा वाली पार्टियों को तोड़ना शुरू कर दिया। इन छोटे-छोटे मुद्दों के कारण काशीराम और मुलायम सिंह के रिश्ते में कड़वाहट आनी शुरू हो गई। मुलायम सिंह की चालबाजियों से काशीराम को ऐसा लगने लगा था कि यदि उनसे अलग नहीं हुए तो वह समूची बसपा को ही हड़प जाएँगे।

बसपा ने क्या असवरवाद का लाभ उठाया, इस सवाल के बारे में भाजपा सासद जगदीश प्रसाद माथुर का मानना था कि मुलायम सिंह की हिंदू विरोधी, क्रूर एवं अत्याचारी सरकार को हटाने के लिए बहुजन समाज पार्टी को समर्थन देकर

पहला कदम उठाया। बसपा का समर्थन कर हिंदू समाज में पैदा हुई खाइ को पाटने का प्रयास किया गया है।

विभाषु दिव्याल के विचार में उत्तर प्रदेश में जो कुछ घटित हुआ है उसका एकमात्र महत्त्व यह है कि जातीय राजनीति के चेहरे को पटने का इस घटना ने एक दुर्लभ अध्याय उपलब्ध कराया है। सवण, मनुवादी, अधगौंधीवादी यानी हिंदुत्ववादी ताकतों के विरुद्ध पिछड़ा और दलितों का जो संयुक्त मोर्चा सत्ता में आया था वह बिखर गया। अगर पिछड़े और दलित हिंदुत्ववादी शक्तियों के खिलाफ थे और उनका विरोध उनकी प्राथमिकता में सर्वोपरि था तो इस गठबंधन को नहीं टूटना चाहिए था। और यह गठबंधन अगर टूटा तो स्पष्ट है कि इसके नेताओं का युद्ध और तालमेल दाना ही सत्ताकामी थे न कि हिंदुत्ववादी ताकतों की पराजय के लिए प्रेरित। और जब काशीराम पिछड़ों का साथ छोड़कर हिंदुत्ववादी अगड़ों की सहायता से सरकार स्थापित कर चुके हैं, यानी उन्हीं की सहायता से जिनको गरियान से ही उनकी राजनीतिक शक्ति का स्रोत फूटता है तो काशीराम सर से पाँच तक नगे हो जाते हैं। जिस तरह से राम के प्रति कोई आस्था नहीं होती हुई भी भाजपा राम के नाम का उन्माद जगाकर राजनीतिक शक्ति अर्जित करती है, उसी तरह से सवण हिंदुत्व के विरुद्ध उन्माद जगाकर, उसे मिटाने की वास्तविक चाह नहीं होने के बावजूद, काशीराम राजनीतिक शक्ति अर्जित करते हैं।

वस्तुतः जातीय राजनीति का खेल सभी खेल रहे हैं, चाहे वह मुलायम सिंह यादव हो, चाहे काशीराम हो या भाजपा। ये तीनों ही जातीय राजनीति का खेल खेलने में सक्षम हैं। गौंधी और अम्बेडकर से लेकर लोहिया और कांग्रेसवादी दलित नेताओं से होते हुए मुलायम और काशीराम तक की यात्रा में भारतीय समाज के जातीय चरित्र में एक गुणात्मक परिवर्तन आ गया है। और वह है कि सवणों का एक बहुत बड़ा तबका दलित बन चुका है तथा दलितों का और पिछड़ों का उससे भी बड़ा तबका सवण बन चुका है। अगर काशीराम और उनके सिपहसालार सवण हिंदुओं के आदिनायक मनु से लेकर उनके राम जैसे मिथक नायक और आज के नेतागणों को खुले शब्दों में गरियाने की शक्ति अर्जित कर चुके हैं तो जाहिर है कि वे उस दलितत्व की परिधि से बाहर निकल आए हैं जो गाली सुनने के बाद गाली देने वाले की ओर उँगली नहीं उठा सकता था। आज स्थिति काफी कुछ उलट है—दलितत्व अब शक्ति और वचस्व का प्रतीक होने जा रहा है। जिस तरह 'पिछड़त्व' भुजबल के प्रतीक के रूप में स्थापित हुआ है उसी तरह दलितत्व की भी स्थापना हो रही है। इसी की परिणति है कि सवणतावादी ताकतों पर राजनीतिक दबाव यह पड़ रहा है कि वे दलितों और पिछड़ों के हमदर्द के रूप में दिखें। क्योंकि दलितों की 'सवणता' अगड़ी जातियों को गरियाने की शक्ति अर्जित कर लेने के मुद्दों से पैदा हुआ है इसलिए अपनी नवअर्जित सवणता को बनाए रखने की खातिर गरियाने

के मुहावरे का भी उनके लिए जिदा रखना जरूरी है। यही बात पिछडो पर लागू होती ह।

महतराम कपूर के विचार मे सपा-बसपा गठबधन के पीछे सैद्धांतिक विचार था किन्तु इस न सपा न भली भाँति समझा ओर न बसपा ने। दोनो को सत्ता का स्वाथ ही जोड रहा ओर सत्ता की आपाधापी मे जब बसपा के नेता सपा के नेताआ स मान पर मात खाने लग ता गठबधन का टूटना स्वाभाविक ही था। जबकि मुलायम सिंह का कहना था कि मेरी सरकार अमरीका के इशार पर गिराई गइ हे जिसकी यूह रचना दिल्ली म भाजपा क कार्यालय मे हुइ। अमरीकी राजदूत फ्रैंक वाइजनर न एक जून का भाजपा कार्यालय म लालकृष्ण आडवाणी अटल बिहारी वाजपेयी तथा दा अन्य नेताआ क साथ मरी सरकार गिराने का षड्यंत्र रचा। उसी दिन सुश्री मायावता न सरकार स अपना समथन वापस ले लिया। मेने आधिक उदारीकरण क नाम पर अमरीका क बढ़त प्रभुत्व की हमेशा आलोचना की हे। इसलिए मेरी सरकार गिरा दी गइ।

दलित बुद्धिजीविया क एक बडे वग का कहना हे कि मुलायम सिंह के इस वक्तव्य म हालांकि कई विशेष दम नही। आम लोगो की राय म यह इसलिए हुआ कि मुलायम सिंह जननायक स खलनायक बन गए थे। इसमे परिस्थितियों का हाथ भी हा सकता हे या फिर सपा कायकताआ का भी।

युवा दलित पत्रकार कमल भारती अपने लेख मे लिखते हे कि उत्तर प्रदेश की राजनीति न एक बार फिर धमाका किया। वहाँ सारा राजनीतिक घटनाचक्र अप्रत्याशित ह। कल तक जो राजनीतिक दल—सपा ओर बसपा—एक-दूसरे के मित्र थे, वे एक-दूसरे के शत्रु बन गए हे आर जो राजनीतिक दल भाजपा और बसपा एक-दूसर क शत्रु थे, वे एक-दूसरे के मित्र बन गए हे। मित्रता भी इस स्तर की कि अत्यंत अल्पमत वाली बसपा को सबसे बड दल वाली भाजपा ने सत्तारूढ पार्टी बनाने मे दिन-रात एक कर दिया। यह सचमुच भाजपा नेताओ के प्रयासो का ही परिणाम है कि राज्य अतिथि गृह मे सपा के गुडो से मायावती की रक्षा हो सकी और राज्यपाल मोती लाल वोरा ने उन्हे सरकार बनाने का निमंत्रण दिया।

जब अठारह महीने पहले उत्तर प्रदेश मे सपा-बसपा गठबधन की सरकार बनी थी तो स्थिति यह थी कि भाजपा के सभी वरिष्ठ नेता, यहाँ तक कि लालकृष्ण आडवाणी तक मुलायम सिंह यादव की प्रशंसा ओर काशीराम की आलोचना करते थे। लखनऊ से प्रकाशित होने वाली भाजपा की मासिक पत्रिका 'कमल ज्योति' के कइ अको मे मुलायम सिंह को उदारवादी, सुधारवादी ओर समरसतावादी लिखा गया है। इसके विपरीत काशीराम ओर मायावती को सदैव जातिवादी और राष्ट्र की एकता का शत्रु बताया गया। पर अब सब-कुछ उलटा-पुलटा हो गया है। आज भाजपा की दृष्टि मे मुलायम सिंह जातिवादी और राष्ट्रीय एकता के शत्रु है ओर काशीराम

ओर मायावती राष्ट्रवादी और समरसतावादी हे।

गणेश मंत्री लिखते है कि उत्तर प्रदेश मे मुलायम सिंह गए, मायावती आई। उन्होने विधानसभा मे अपना बहुमत भी सिद्ध कर दिया। लखनऊ मे हुआ यह सत्ता-परिवर्तन एक तरह से 1981 के अंत मे दिल्ली मे राष्ट्रीय स्तर पर हुए सत्ता-परिवर्तन की पुनरावृत्ति जैसा हे। विश्वनाथ प्रताप सिंह की सरकार भी समाजवादी पार्टी ओर बहुजन समाज पार्टी की मिली-जुली सरकार की तरह ही अल्पमत की सरकार थी। लोकसभा मे बहुमत के लिए वह भाजपा ओर वामपथी दलों के समर्थन पर आश्रित थी। वह नष्ट हुई थी मंदिर-मडल विवाद के भवर जाल मे फँसकर। भाजपा ने उसे अपना समर्थन देना बद कर दिया था। विश्वनाथ प्रताप सिंह से नाराज चंद्रशेखर ने इस अवसर का पूरा-पूरा लाभ उठाया ओर झटपट 'समाजवादी जनता पार्टी' गठित करके अपनी सरकार बना ली। चंद्रशेखर को कांग्रेस (इ) का खुला ओर भाजपा का मौन समर्थन प्राप्त था। मुलायम सिंह की सरकार भी विश्वनाथ प्रताप सिंह की सरकार की तरह ही अल्पमत की सरकार थी। लेकिन उसको हटाकर बनी नयी सरकार पिछली सरकार से भी छोटे अल्पमत की सरकार है। इसलिए सवाधिक चचा मायावती सरकार के भविष्य की ही है। अब यह पूछा जा रहा है कि बसपा ओर भाजपा का यह गठबंधन कब तक टिकेगा?

### पहली बार बहुजनो की सरकार

बहुजन सगठक लिखता है, हजारो वर्षो की चुनौती स्वीकारते हुए आजादी के 46 वष बाद देश के सबसे बडे प्रदेश मे पहली बार बहुजन समाज ने अपने बूते सरकार बनाकर समाज के सामने से उस अधकार को हटा दिया है कि देश मे बहुजनो की सरकार नही बन सकेगी। उत्तर प्रदेश मे हुए विधान सभा चुनावो मे एक तरफ मनुवादी शक्तियाँ सगठित होकर इस चुनाव को यह मुद्दा बनाकर अपनी शक्ति का प्रदर्शन करने मे जुटी हुई थी कि देश का नेतृत्व ब्राह्मणवाद के हाथो ही चल सकेगा, लेकिन उनके सारे सपने चूर होकर रह गए और बहुजन समाज ने परिवर्तन करके रख दिया। भले ही प्रदेश मे 422 सीटो के हुए चुनावो मे बसपा-सपा गठबंधन को 176 सीटे मिली हो, लेकिन इस चुनाव मे यह एक बडी उपलब्धि ही है, क्योंकि बसपा जिन आदोलनो को लेकर सघर्ष कर रही है वह एक ऐतिहासिक बुनियादी सघर्ष है।

बहुजन समाज पार्टी ने देश के बहुजन समाज मे अपनी पैठ जमाकर यह भी सिद्ध कर दिया है कि दलित, शोषित, पिछडा वर्ग व धार्मिक अल्पसख्यको का सही नेतृत्व बसपा ही कर सकेगी। आजादी के बाद से ब्राह्मणवादी व्यवस्थापको ने इस समाज का कभी नेतृत्व ही नही उभरने दिया और वे बीच-बीच मे ऐसे चमचे किस्म के नेताओ के मुखौटे दिखा-दिखाकर बहुजनो को दिग्भ्रमित करते रहे जो स्वार्थ व पायलागे नीतियो पर टिकाऊ थे। बसपा ने यह चुनाव साप्रदायिक व सामतवादी ताकतो

के खिलाफ लडा और उन्हे घुटने टिकाकर देश मे सबसे बडी धमनिरपेक्ष व लोकतत्र हिमायती की शक्ति बनकर उभरी, जो कि काँग्रेस, जद, जनता पार्टी व कम्युनिस्ट ताकता ने भी इस बात को स्वीकारा है। देश के राजनीतिक पडितो के भी सारे गणित गडबडा गए तथा वे इसे आश्चय ही माने हे, क्योकि वे इस उभरती शक्ति को अपने गुणा-भाग से अलग ही रखते रहे तथा लोगो के सामने रखने से नकारते रहे।

उत्तर प्रदश म बहुजन समाज पार्टी व समाजवादी पार्टी की सरकार बनने से बहुजन समाज का मनाबल बढा हे तथा इस उभरती शक्ति के प्रति आशान्वित होकर अपन गले उतारकर आने वाल समय मे ओर अधिक सहयोग देने की तमन्ना भी बढेगी।

सागली से गल आम्बेट की उनके लेख मे टिप्पणी देखे। वे लिखती है कि विधानसभा चुनाव के परिणाम आए तब मै बैकाक मे थी, शिवसेना शासित महाराष्ट्र में लोटना बहुत शमनाक ओर पीडादायक हे। मेरे सारे दोस्त बुरी तरह चुनाव हारे। महाराष्ट्र म जो कुछ हुआ उसकी प्रतिक्रिया मैने अपनी आँखो से देखी है, लेकिन यूपी म जो कुछ हुआ उसके बारे मे सिफ पढा हे। इसके बारे मे वे आगे लिखती ह कि यह बात मेरे लिए एक बडा धक्का हे कि भारत की पहली दलित महिला मुख्यमत्री भाजपा की मदद से सत्ता तक पहुँची। यहाँ हम सभी ने बसपा से अपने सारे सपन तोड लिए हे। भरत पाटणकर और मै कभी बसपा मे शामिल नही हुए थे, पर भरत जिस सगठन से जुडे है—शेतमजूर काशतकारी शेतकारी सघटना—उसका सतारा-सागली-कोल्हापुर मे अच्छा आधार है ओर उसके जरिए वे इस दिशा मे काफी सक्रिय थे। उस सगठन के अध्यक्ष नागनाथ नारकुडी ने बसपा की सदस्यता ले रखी थी लेकिन अब उससे इस्तीफा दे दिया।

इससे बसपा की साख की काफी दुगति हुइ है लेकिन इसका मतलब यह नही कि इससे बहुजनवाद का अत हो जाएगा। हमे लगता है कि भारतीय सदर्थ मे बहुजनवाद दलित-शोषित बहुमत का प्रतिनिधित्व करता है। सवाल यह है कि इसे लिया कैसे जा रहा है। महाराष्ट्र मे प्रकाश अम्बेडकर की पार्टी और बहुजन महासघ को वामपथ ने सहयोगी के बतोर समर्थन दिया था, लेकिन उन्होने 'बहुजन' का बहुत सकीर्ण अर्थ ग्रहण किया था। प्रकाश ने अपनी भारतीय रिपब्लिकन पार्टी की अलग दलित पहचान बरकरार रखी थी ओर बहुजन महासघ अन्य पिछडो—और स्पष्ट रूप से कहे तो मराठा कुनबियो को लाने का मच था। जबकि बसपा ने आधिकारिक रूप से सारे दलितो ओर सारे पिछडो (पूर्व-शूद्र जातियो) और अल्पसख्यको को खुद मे शामिल किया था ओर 'जात तोडो, समाज जोडो' के नारे के तहत आपसी घनिष्ठता पर जोर दिया था।

हम 'ब्राह्मण विरोधी होने' और 'ब्राह्मण विरोधी' होने के बीच फर्क करते हे। यह सही हे कि बहुतेरे दलित-पिछडे ब्राह्मण विरोधी भी होते हे, लेकिन ऐसा जातिवाद

ता सेकुलर पार्टियों में भी पाया जाता है। 'बहुजन' और 'ब्राह्मणवाद' ऐसी अदधारणाएँ हैं, जिनका अर्थ जनवादी आंदोलनों के दौरान खोजा जाना है, और एक वाजिब आर्थिक कार्यक्रम के साथ भी इसे इसी दौरान जोड़ा जाना है।

मरी एक राय और है कि 'बाजार' और 'समाजवाद' जैसी चीजों का भी एक बार पुनर्मूल्यांकन हो। वामपथ आर्थिक सुधारों के प्रति पूणतया नकारात्मक रुख कैसे रख सकता है जबकि चीन और वियतनाम जस देश 'बाजार समाजवाद' और भूमडलीकरण' की नीतियों पर अमल कर रहे हैं। इन देशों के साथ तमाम परेशानियों जुड़ी हो सकती हैं, पर चीनी और वियतनामी कम्युनिस्ट नेतृत्व को मूख और भगोडा नहीं कहा जा सकता। ज्यादा से ज्यादा यही कहा जा सकता है कि वे 'राष्ट्रीय' (राष्ट्रीय पूँजीवादी) हितों को सुरक्षित रख रहे हैं। इसके ठीक विपरीत 'स्वदेशी' और वामपथी जोर—भूमडलीकरण और विदेशी निवेश आदि का विरोध— आरएसएस और अध-राष्ट्रवाद की दूसरी बुनियादपरस्त ताकतों जैसा लगता है।

क्या भाजपा बसपा का गठबंधन अचानक हुआ या इसकी पृष्ठभूमि पहले से ही बन रही थी। असल में भाजपा के महासचिव गोविदाचार्य ने 'सोशल इंजीनियरिंग' अर्थात् दलितों और पिछड़ों को ब्राह्मणों और बनियों से जोड़ने की गकालत की थी। इम आकषक पेशकश की व्यावहारिकता को अभय कुमार दुबे ने काफी सदिग्ध बताया था, क्योंकि आज की राजनीति में दलित और पिछड़े राजनीतिक सत्ता ग्रहण करने की सीधी होड में है। उन्हें रोटी का टुकडा नहीं सपूर्ण रोटी चाहिए। भाजपा उन्हें यह आश्वासन दे पाने में हमेशा असमर्थ रहेगी—जब तक वह अपना बुनियादी चरित्र नहीं बदल लेती।

उनका मानना रहा कि हिदुत्व को एकता का सूत्र बनात हुए भाजपा को एक ऐसी छवि पेश करनी होगी जिसमें वह ब्राह्मणों की पार्टी न लगे, बल्कि हिदुओं की पार्टी लगे। वैसे भी बीबीसी के टिप्पणीकारों ने जब-जब उसे 'बीजेपी, द हिदू पार्टी' कहा है तो भाजपा नेताओं को काफी अच्छा लगा।

घटनाक्रम की पृष्ठभूमि में देखें, 2 दिसंबर, 1993 को काशीराम ने कहा था कि उत्तर प्रदेश में एक साल बाद फिर चुनाव होंगे। सरकार बनने के बाद सपा और बसपा के मंत्रियों और विधायकों के बीच तनाव उभरकर सामने आने लगे। इस तनाव के पीछे एक कठोर सामाजिक वास्तविकता छिपी हुई है। मुलायम सिंह के शासन काल में दलितों और पिछड़ों के बीच खूनी सघर्ष की एक के बाद एक घटना का सिलसिला शुरू हुआ, जो अब तक थमता नजर नहीं आ रहा है। सांप्रदायिक दंगे भी हुए जिसमें दलितों और पिछड़ों की भागीदारी साफ दिखाई पडी। इनसे कुछ घटनाएँ सचमुच चोकाने वाली हैं। 21 जनवरी को इलाहाबाद में घूरपुर थाना क्षेत्र के दोना गाँव में दलित महिला शिवपति को नगा करके घुमाया गया। अपराधी पिछडी जातियों के थे। काशीराम ने 5 मार्च को इलाहाबाद में सपा-बसपा की सयुक्त सभा,



जिसमें मुलायम सिंह यादव भी उपस्थित थे। कहा था कि मुलायम सिंह ने मुख्यमंत्री बनने के लिए बसपा से तीन वायदे किए थे। दलितों पर अत्याचार रोकना, मुसलमानों के जान-माल और इमान की रक्षा करना, प्रदेश की जनता को जात-पाँत का ध्यान दिए बिना न्याय दिलवाना, काशीराम ने कहा कि ये वायदे पूरे नहीं हुए तो सरकार को रफा-दफा करना होगा। मुलायम सिंह से बसपा की नाराजगी के और भी कारण हैं।

इलाहाबाद की सभा में काशीराम ने कहा कि शिकायतें मिल रही हैं कि यादव मंत्रिमंडल में शामिल मंत्रियों की बातें नहीं सुनी जा रही हैं। एक मंत्री ने इलाहाबाद में एक दलित की हत्या के अभियुक्तों के खिलाफ कार्रवाई के लिए लिखा। मुख्यमंत्री ने उस पर ध्यान नहीं दिया। मंत्रियों की पूछ नहीं है तो इस सरकार में विधायकों की क्या पूछ होगी। वास्तव में, बसपा के ज्यादातर विधायकों की शिकायत है कि मुख्यमंत्री उनकी बातों पर ध्यान नहीं देते। दौना कांड के समय दौना में पुलिस महानिरीक्षक, उपमहानिरीक्षक और वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक अनुसूचित जाति के थे। काशीराम ने तीनों के खिलाफ कार्रवाई के लिए दबाव डाला। बाराबंकी के ददरोली गाँव में आठ दलित महिलाओं के साथ सामूहिक बलात्कार, फतेहपुर के कजरंडेरा में दलितों की हत्या, बदायूँ के गोरीपुरा में जाटवों के घरों की लूटपाट और उनके साथ मारपीट, वाराणसी में स्वास्थ्य राज्यमंत्री दीनानाथ भास्कर (बसपा) के एक सहयोगी रामऔतार पासवान की हत्या के बाद जातीय दंगा। इसमें एक यादव की भी हत्या हुई। ये कुछ ऐसी घटनाएँ हुई, जिसने बसपा और सपा के गठबंधन को झकझोर दिया।

अजय सिंह की टिप्पणी है कि उत्तर प्रदेश में क्या 'जाति युद्ध का अगारा' फूट पड़ा है, जैसा कि प्रचारित किया जा रहा है? या, सब-कुछ ठीक-ठाक व सही-सलामत है, जैसा कि मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव कहते हैं? तनाव, हिंसा व उत्पीड़न की घटनाओं का जो दौर-दौरा चलता हुआ दिखाई दे रहा है—जिसके शिकार दलित व महिलाएँ हो रही हैं, और अल्पसंख्यक भी गिरफ्त में आ जा रहे हैं—क्या वह मात्र अपराध-मूलक और कानून-व्यवस्था से संबंधित है? राज्य में सत्तारूढ़ समाजवादी पार्टी व बहुजन समाज पार्टी गठबंधन का हनीमून अब एक-दूसरे पर निगरानी व नियंत्रण रखने की दिशा में बढ़ रहा है? और एक खास सवाल यह पूछा जा रहा है कि क्या बहुजन समाज पार्टी को अलग-थलग करने व अलगाव में डालने की कोशिश मुहिम का रूप ले रही है?

राज्य की समाजवादी पार्टी—बहुजन समाज पार्टी गठबंधन सरकार अल्पमत में है। इसे समर्थन देने वाली कॉंग्रेस के नेता प्रमोद तिवारी कहते हैं कि इस सरकार के सत्ता में आने के तीन महीने के अंदर उत्तर प्रदेश में 'जगल राज स्थापित हो गया है' और इसके लिए सत्ता पक्ष की ओर से 'बसपा मुख्य रूप से दोषी है'।

4 फरवरी को बनारस के पास बसपा कार्यकर्ता रामऔतार पासवान की हत्या

कुछ अपराधियो ने कर दी। पासवान स्वास्थ्य व चिकित्सा राज्यमन्त्री दीनानाथ भास्कर का दायों हाथ था। बाद में ताबड तोड दलित उत्पीडन की घटनाएँ होने लगी थी।

लंबे समय से बनारस जिले की चडौली तहसील सामती दबदबे और आतक का मजबूत किला बना हुआ था।

1993 के विधानसभा चुनाव जबरदस्त तनाव और तीखे जातीय धुवीकरण क बीच हुए। बसपा प्रत्याशी दीनानाथ भास्कर की जीत जहाँ दलिता के बीच नये उत्साह, आत्मनिश्वास और आक्रामकता पर आधारित उभार का सकेत थी, वही इस जीत न सामती शक्तियो में अपनी हार को सामाजिक-व्यवहारिक धरातल पर जीत म बदलने की जिद को जन्म दिया। इसके बाद दस घटो के अदर ही प्रतिक्रिया में सेयद राजा थाने के तीन गाँवों में एक हथियारबद गिरोह ने दो राजपूतो की ओर एक यादव की राजपूत समझकर उसकी हत्या कर दी।

इन हत्याओं की भी तीखी प्रतिक्रिया हुई। गाँव से शहर तक लगभग पूण जातीय विभाजन के बीच हजारों लोग चडौली व सेयद राजा में जीटी रोड पर उतर आए तो दूसरी ओर, ऐतिहासिक तौर पर राजपूत राजे-रजवाडों, सामतो और भूस्वामियों के बेटों की शिक्षा-दीक्षा के लिए बने उदय प्रताप कॉलेज और पूवाचल के बडे-बिगडैल घरों के बेटों से भरे काशी विद्यापीठ के छात्रों ने दलित सहपाठियों से लेकर राहगीरों तक की पिटाई और लूटपाट शुरू कर दी। उदय प्रताप कॉलेज के बगल में एक दलित कमचारी का घर फूँक दिया गया। प्रशासन मूकदशक बना रहा और 14 फरवरी तक स्कूल-कॉलेज बंद करने का उसने फेसला-भर किया।

आनंद प्रधान लिखते हैं कि इस पूरे प्रकरण में स्थानीय प्रेस ने 'समाचार' और 'तथ्यान्वेषण' के नाम पर निहायत ही एकतरफा और उत्तेजक रिपोर्ट का प्रकाशन किया। तिल की ताड बनाने वाली शैली में छपी खबरों और भडकाने वाले प्रस्तुतीकरण ने जातीय विद्वेष और तनाव में गाँव-गाँव फैलाने का काम किया। पर सच्चाई क्या थी?

सच्चाई यह थी कि मारे गए बसपा नेता रामऔतार पासवान के खिलाफ उत्तर प्रदेश में कोई आपराधिक मामला नहीं था। यह बात आई जी (जोन), राधे मोहन शुक्ल ने स्वीकार की थी। बल्कि 30 जनवरी को ही पासवान ने वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक, पुलिस अधीक्षक (ग्रामीण) और अन्य अधिकारियों को बुलाकर जातीय तनावों के सदर्थ में 'पुलिस और समाज' विषयक गोष्ठी भी करवाई थी।

इन अठारह महीनों में मुख्यमन्त्री के रूप में एक काम मुलायम सिंह यादव ने यह भी किया कि प्राथमिकता के आधार पर पहले यादवों को, फिर सपा समर्थक मुसलमानों को बटूको और रिवाल्वर के लाइसेंस देने के आदेश जिलाधिकारियों को दिए। इस आदेश का पालन इस नाजायज तरह से हुआ कि यादव जाति के नाबालिग बच्चों तक को लाइसेंस प्राप्त हो गए। इस तरह हथियारों के बल पर मुलायम सिंह

न एक ओर अपने पक्षधर समुदाय के लोगो को ओर अधिक मजबूत बनाने में सरकारी मशीनरी का दुरुपयोग किया दूसरी तरफ दलितो को राजनैतिक और आर्थिक आधार पर कमजोर करने का भरसक प्रयास किया।

इस बारे में यह भी कहना जरूरी हो जाता है कि गाँवों में जिस जाति का लोगो को मजबूत बनाना चाहिए था, वह नहीं हुआ। उनकी स्थिति में कोई खास परिवर्तन नहीं आया। हाँ जिन दलितो के भीतर चेतना आई उन्हें उत्पीड़न का शिकार होना पड़ा।

9 फरवरी को लखनऊ में मुलायम सिंह यादव ने एक सवादादाता सम्मेलन बनारस जिले की हिंसा की घटनाओं के सदभ में बुलाया। उनसे एक सवाल पूछा गया बनारस व राज्य के अन्य हिस्सा में दलितो पर हिंसा की घटनाओं के पीछे क्या मुख्य कारण यह नहीं है कि भूमि सुधार लागू नहीं किए गए हैं? इस सवाल का गोल करते हुए उन्होंने कहा कि इनके पीछे आपसी रंजिश व कानून-व्यवस्था का मामला ज्यादा है। पूवाचल (पूर्वी उत्तर प्रदेश) में सवण सामंती उत्पीड़न अरसे से जड़ जमाए हुए है, जो सामाजिक तनाव को लगातार पैदा कर रहा है, इस असंतुलित को मानने से उन्होंने इनकार कर दिया। उलटे, कुछ गव से उन्होंने कहा, “ऊँची जातियों हमलावर नहीं हैं, वे मेरा साथ दे रही हैं। वे अपने समारोह में मुझे बुलाकर मेरा भाषण करवाती हैं।” फिर उन्होंने बताया कि कहीं-कहीं ऐसी घटनाओं के बाद प्रशासनिक व पुलिस अधिकारियों के तबादले किए गए हैं।

बनारस व कानपुर के अलावा इलाहाबाद, बाराबंकी, फतेहपुर, हमीरपुर व बदायूँ में उत्पीड़न की गभीर घटनाएँ हुईं, जिनमें दलितो व महिलाओं को हिंसा, अपमान व सामूहिक बलात्कार की यातना से गुजरना पड़ा है। मुलायम पर भाजपा काँग्रेस व जनता दल की ओर से लगातार दबाव डाला गया कि वह बसपा से किनारा करे। तीनों पार्टियों तनाव व हिंसा की घटनाओं के लिए उस समय मुख्य रूप से बसपा को अपना निशाना बना रही थी और मुलायम को हिदायत दे रही हैं कि वह बसपा को ‘दुरुस्त करे’ व ‘नियंत्रण में रखे’। भाजपा नेता कल्याण सिंह कहते हैं कि उत्तर प्रदेश में ‘जातीय हिंसा का ताड़व’ मचा हुआ है और काँग्रेस नेता प्रमोद तिवारी कहते हैं कि राज्य ‘गृह युद्ध’ के कगार पर पहुँच रहा है। समाजवादी पार्टी के कुछ नेता भी कसमसाहट महसूस करने लगे थे।

बसपा ऐसी स्थिति में पहुँचती दिखाई दे रही है, जहाँ उसे अपने सहयोगी नहीं मिल रहे। उसे सत्ता में बने रहने के लिए अन्य सामाजिक-जातीय समूहों और शक्ति केंद्रों की जरूरत महसूस हो रही है? शायद इसी वजह से बसपा नेता काशीराम व मायावती ने कहना शुरू किया कि पार्टी को ऊँची जातियों का सहयोग चाहिए। उद्योगपति जयंत को राज्य सभा में भेजकर और प्रधानमंत्री राव के सलाहकार जितेंद्र प्रसाद को राज्य सभा चुनाव जीतने में मदद पहुँचाकर बसपा ने यही संकेत दिया है।

पिछडो ओर दलितो मे सघर्ष यदि बढता है तो दोनो के राजनीतिक हित उन्हे साथ बने रहना असभव बना सकते है।

काशीराम और मुलायम सिंह यादव के बीच राष्ट्रीय स्तर पर एक राजनीतिक प्रतिस्पर्धा भी चल रही थी। मुलायम सिंह यादव लोहियावादियों को इकट्ठा करके अपना राष्ट्रीय कद बनाना चाहते थे और काशीराम, अम्बेडकरवाद के सहारे उत्तर से दक्षिण तक बसपा की हवा बनाना चाहते थे। गाँधीवाद के सवाल पर भी दोनो क बीच खुला मतभेद रहा। मायावती जितनी बार गाँधीजी की आलाचना करती, मुलायम सिंह यादव उतनी ही बार गाँधीवाद में अपनी आस्था जताते। लोहिया जयती पर लखनऊ में आयोजित सभा में मुलायम सिंह यादव के प्रमुख सहयोगी जनेश्वर मिश्र (पूर्व केंद्रीय मंत्री) ने कहा कि हमारी सहयोगी पार्टी (बसपा) को कुर्सी पर बैठने का शऊर सीखना होगा। पहले यह शऊर समाजवादियों में कम था।

इस तरह के वक्तव्यों से सपा और बसपा के विधायकों तथा कार्यकर्ताओं को बीच विशेष रूप से जाति आधारित तनाव उभरता रहा। जिसकी परिणति और परिणाम बाद में देखने को मिले ही।

दिलीप अवस्थी के विचार में जिस मायावती की दुनिया 'मान्यवर' (काशीराम का व इसी नाम से पुकारती हैं) के इर्द-गिर्द ही सिमटी रही हो, उनका राजनैतिक दृष्टि से संवेदनशील राज्य की बागडोर सँभालना कुछ ऐसा ही था, जैसे कोई बच्चा भारी यातायात वाली सड़क पर साइकिल सवारी करने निकल जाए, लेकिन मायावती ने जल्दी ही साबित कर दिया कि वे भी कुछ हैं। अपने 18 हफ्तों के शासन में उन्होंने राज्य में दलितों को सर्वेसर्वा बनाने की कोशिश की और राज्य की सर्वाधिक विवादास्पद मुख्यमंत्री बन गई, इका विधायक दल के नेता प्रमोद तिवारी कहते हैं, "उनका दलित राज सर्वर्णों से प्रतिशोध तक सीमित था, दलितों की भलाई से उसका कोई सरोकार नहीं था।"

ऊँची जाति वालों के खिलाफ उनका विषयमन किसी से छिपा नहीं था। लेकिन अल्पमत सरकार की मुखिया होते हुए भी ऊँची जाति और राजनैतिक प्रतिद्वंद्वियों से विनम्रता से पेश न आने की उनकी दिठाई आश्चर्यजनक थी। मुख्यमंत्री बनने के बाद अपने पहले सवादादाता सम्मेलन में उन्होंने कहा था, "मे उनके (मुलायम के) गुडाराज को खत्म कर दूँगी।"

बहुजन सगठक अपने सपादकीय में लिखता है कि बसपा सरकार बनने के बाद बसपा के प्रति भ्रॉति फेलाने के उद्देश्य से मनुवादी अखबारों एव बसपा विरोधी राजनीतिक दलों के लोगों ने यह भी प्रचारित किया कि 'बसपा को भाजपा के मिले समर्थन से दबाव स्वरूप खुलकर निर्णय नहीं ले पाएगी तथा मनुवादी विचारधारा का विरोध करने में झिझकेगी।' लेकिन बसपा के ढाई माह के शासन काल से ही स्पष्ट हो जाता है कि प्रदेश की मुख्यमंत्री कु मायावती जी पर किसी भी भाजपा

जैसे समर्थित दलो का कोई दवाब काम नही कर रहा है। यदि ऐसा होता तो बसपा सरकार भाजपा के सहयोगी सगठनो (विश्व हिदू परिषद्, बजरग दल) द्वारा वाराणसी मे 'जलाभिषेक' व मथुरा मे 'विष्णु यज्ञ' किए जाने सबधी कार्यक्रमो के दौरान ढील बरतती तथा सख्ती से कार्यवाही नही करती। इस मौके पर मायावती ने यहाँ तक घोषणा भी कर दी थी कि "भले ही सरकार चली जाए, लेकिन मथुरा मे 'विष्णु यज्ञ' नही होने दिया जाएगा," फिर सरकार द्वारा तय की दूरी (माने गए विवादित स्थान से 3 किमी के दायरे) के बाहर ही विष्णु यज्ञ होने दिया गया।

मायावती ने इधर तीन और ऐसे काम किए, जिससे समथक दल भाजपा का रहा सहा घेय भी जवाब दे गया। उन्होने चुन-चुनकर प्रशासन के महत्त्वपूर्ण पदा स सवर्णो को हटाया ओर दलितो को प्रतिकूल प्रविष्टियो के विरुद्ध प्रोन्नतियो दीं। मुख्य सचिव पद से ब्राह्मण होने के नाते टीएसआर सुब्रह्मण्यम को मुलायम काल मे काशीराम ने हटवाया था। अपने शासनकालीन मे मायावती ने मुख्य सचिव बृजेद्र सहाय को हटाया, उनको इससे पूव स्थानांतरित कर महत्त्वहीन पद पर भी भेजा गया था। राजस्व परिषद् के अध्यक्ष सुरेद्र मोहन को भी सबक सिखाया गया। बसपा सुप्रीमो काशीराम वेसे यह तक कह गए कि "वे अपना प्रशासन 135 दलित अफसरों से ही चला लेंगे, सवर्णो की उन्हें जरूरत नहीं।" इस सदर्थ मे वे मथुरा का उदाहरण देते थे कि वहाँ जन्माष्टमी पर सब-कुछ दलित अफसरों ने सँभाल रखा था, जिससे अयोध्या की घटना नही दुहराई जा सकी।

137 दिनों के मायावती राज के चलते भाजपा को यह भले सतोष हो कि मुलायम सिंह से पिड छूटा रहा, पर सच तो यह है कि इस अवधि मे उसके समर्थको ओर कायकर्ताजो मे ही भारी रोष पैदा हो चला था। ब्राह्मण, ठाकुरो मे तीव्र प्रतिक्रियाएँ थी। यद्यपि कल्याण सिंह बराबर अपने लोगो को समझा रहे थे कि यह बसपा की सरकार हे, हमारी नही इसलिए ट्रांसफर आदि के मामलो मे हमे नही पडना चाहिए। तथापि विधायको को तो चूँकि अपना क्षेत्र भी ठीक रखना था और अपने समर्थक भी सतुष्ट रखने थे, इसलिए इस सबसे बचना सभव नही था। पर वस्तु स्थिति यह थी कि बसपा सरकार की मुख्यमत्री मायावती ने भाजपा के हिदू ढाँचे मे दरार अवश्य ही डाल दी थी।

सच तो यह था कि काशी के विश्वनाथ मंदिर मे शृगारगौरी पर जलाभिषेक तथा मथुरा मे विहिप के यज्ञ को लेकर भी मायावती सरकार ने भाजपा को काफी कुछ झुका लिया था। जब प्रदेश भाजपा अध्यक्ष कलराज मिश्र ने जलाभिषेक को सरकारी स्वीकृति की बात कही, तो तत्काल उसका खडन किया गया। मथुरा मे यज्ञस्थल को लेकर जो विवाद हुआ, उसमे विहिप को मायावती की जिद ही माननी पडी। दोनो ही जगह कोइ 'नयी परंपरा' नही पडने दी गई। वैसे अब तक मामला बहुत गरमा गया था। लेकिन भाजपा खेमे मे जबर्दस्त सन्नाटा भी देखा जा सकता

था। इसी दौरान कल्याण सिंह ने 'माया' को दिये गये साक्षात्कार में कहा था कि तुलनात्मक दृष्टि से मायावती मुलायम से बदतर थी। मुलायम सिंह तो राम मंदिर बनने में विरोध में थे, जबकि मायावती तो भगवान राम के ही विरोध में थी।

गणेश मंत्री लिखते हैं कि एक बार फिर बहुजन समाज पार्टी के सर्वसेवा काशीराम का गौंधी-निंदा का बहाना लखनऊ में आयोजित 'पेरियार मेले' को लेकर उठे वित्तडावाद से मिला। यह वित्तडावाद किसी गौंधी भ्रष्ट ने नहीं वरन विश्व परिषद् ने खड़ा किया था। यह बात किसी से छिपी नहीं है कि विहिप का गौंधी से दूर का भी संबंध नहीं है। देश स्वतंत्र होने के तुरंत बाद के दौर में विहिप का जनक राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ उग्र गौंधी विरोधी था। कुछ भोले लोग पूछेंगे कि काशीराम विहिप या भाजपा के बजाय गौंधी पर क्यों बरसे? जवाब सीधा है, उत्तर प्रदेश में बसपा सरकार का सिंहासन भाजपा के ही कंधों पर टिका हुआ है। काशीराम चतुर राजनीतिज्ञ हैं। सिर पर रखी अड़ो की जिस टोकरी पर उनके सारे सपनों का दारोमदार है, उसे 'पेरियार मेले' जैसी मामूली बात पर वे क्यों गिरने देंगे?

यह अलग बात है कि अपनी गरज निकलने पर भाजपा उत्तर प्रदेश में भी वसा भी कुछ करे, जो उसने 1990 में विश्वनाथ प्रताप सिंह की केंद्रीय सरकार के साथ किया था। खबरे तो यह भी हैं कि भाजपा मुख्यमंत्री मायावती के माध्यम से बसपा को तोड़ने और उसके एक धड़े को जीम जाने की जुगत कर रही है। यह कठिन भी नहीं है। संघ परिवार का तो दावा है कि दलितों के उद्धारक बाबा साहेब अम्बेडकर की सोच में एक सशक्त धारा हिंदुत्व की भी थी। यह एक तरह से बसपा के कार्यकर्ताओं के लिए खुला आमंत्रण है—“आप लोग कहीं उस छोटे से दड़बे में बैठे हैं। उससे बाहर आइए, हमारी विशाल पगत में बैठिए।”

सच बात तो यह थी कि बसपा भाजपा के इस अवसरवादी गठजोड़ के कारण दोनों ही दल के नेता बेचैनी में फँस गए थे। जहाँ अटल-आडवाणी के पक्ष वाला लालजी टंडन-कलराज मिश्र का धड़ा मायावती को समर्थन जारी रखने और धीरे-धीरे उन्हें या बसपा के एक हिस्से को अपनी ओर खींच लाने की रणनीति का हामी था, वही मुरलीमनोहर के पक्ष वाला कल्याण सिंह खेमा इस प्रक्रिया को कल्याण की रहनुमाई वाली बैकवड लाबी के खिलाफ चुनौती मान रहा था।

दूसरी ओर बसपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम को लग रहा था कि मायावती उनकी छाया से आजाद होकर भाजपा के करीब होती जा रही है और उत्तर प्रदेश में बसपा पर उनकी गिरफ्त ढीली पड़ती जा रही है। वैसे भाजपा बसपा को निगलने की कोशिश में कोई कसर नहीं छोड़ रही थी। मायावती ने न सिर्फ अपने भाषणों से 'मनुवादी' ठप्पे से लेकर अन्य भाजपा-विरोधी उद्गारों को निकाल दिया था, बल्कि अपने कई निणयो को भाजपा के दबाव में बदल दिया था और ऐसा वे अंत तक करती रही थी। काशीराम को साफ लग रहा था कि मुख्यमंत्री बने रहने के चक्कर

म मायावती ऐसी भूले कर रही थी जिनसे बसपा अपनी रहीं-सही साख खाने के कगार तक पहुँच चुकी थी। इसका भय भी था कि सत्ता के लोभ में बसपा का एक हिस्सा टूटकर भाजपा को सरकार बनाने में मदद तक कर सकता था। इस आत्मघाती प्रक्रिया पर राक लगाने के लिए काशीराम ने पहले ही पेरियर मेला आयोजित किया। काशीराम न पार्टी के दलित आधार में गिरावट को रोकने के लिए सितंबर माह में पूरे राज्य में जातीय रेलियों आयोजित करने का फैसला किया। जिसमें दलितों तथा अत्यंत पिछड़ी जातियों को गोलबंद करने पर जोर दिया साथ ही भाजपा से सबंध विच्छेद करने की तैयारी भी की। उन्होंने अपने भाषणों में मनुवाद, राम और यहाँ तक कि भाजपा पर भी प्रहार करने की कार्यनीति अपनाई। पर मायावती ने इसमें उत्साह से हिस्सा नहीं लिया तो अंत में वे इस निणय पर पहुँचे कि जितना जल्द हो, भाजपा से संपर्क तोड़ना ही बेहतर है।

इसी कारण जहाँ काशीराम इस गठजोड़ के टूटने से खुश नजर आए वहीं मायावती ने इसे सांप्रदायिक और मनुवादी शक्तियों का दलित-महिला विरोधी षड्यंत्र बताया। यँ मायावती की प्रथम दलित महिला मुख्यमंत्री बनने की खाहिश तो पूरी हो ही चुकी थी।

पुरुपातम अग्रवाल अपने लेख में मानते हैं यह निर्विवाद है कि समूचे उत्तर भारत में दलितों के सामाजिक-सांस्कृतिक आत्मरेखांकन का राजनीतिक प्रतिनिधित्व इस वक़्त मुख्यतः बहुजन समाज पार्टी कर रही है और इसी प्रतिनिधित्व की दायेदारी रामविलास पासवान भी अपनी दलित सेना के जरिए कर रहे हैं। बसपा को बढ़त हासिल है ता इसलिए कि बसपा वरसों पुराने आत्मरेखांकन कार्यक्रम की राजनीतिक परिणति है। वामसेफ आर डी एस फोर से शुरू कर काशीराम दलितों के आत्मरेखांकन को सत्ता की खुली राजनीति तक लाए। इस प्रक्रिया में उन्होंने अपना मजबूत जनाधार तैयार किया है।

यह कहना अनुचित न होगा कि असल में काशीराम की ताकत का एक बड़ा स्रोत जातिवादी समाज व्यवस्था और ब्राह्मण संस्कृति ही है। आधुनिकीकरण की प्रक्रियाओं से जब शूद्रों में निरंतर और सगठित आत्मबोध का उदय हुआ तो उन्होंने स्वयं को बेवजह उत्पीड़ित किए गए लोगों के रूप में पहचाना। इस पहचान की विविध सामाजिक परिणतियों के ही प्रतीक हैं फुले, अम्बेडकर और पेरियर। वर्णाश्रम की संस्कृति में निहित तिरस्कार को नियति मानकर स्वीकार लेना किसी आत्मसजग दलित के लिए संभव नहीं है। काशीराम ने वामसेफ के जरिए इन्हीं आत्मसजग दलितों के सर्वाधिक सगठित तबके सरकारी कर्मचारियों पर ध्यान दिया और धीरे-धीरे अपने प्रभाव का विस्तार अन्य सामाजिक स्तरों पर किया।

तिरस्कार जनित क्षोभ को सगठित स्वर देना उचित भी था और जरूरी भी, लेकिन उससे कहीं ज्यादा जरूरी था इस क्षोभ और असंतोष को साथक सामाजिक

परिवर्तन की विचारधारा और उससे उपजे राजनीतिक एजेडा में गूँथना। इस सबसे जरूरी काम में बसपा के नेता न केवल असफल रहे, बल्कि उन्होंने इसकी अक्षम्य उपेक्षा भी की।

बसपा के नेताओं और हमदर्दों को 'सामाजिक न्याय की अवधारणा सख्त नापसंद है, स्वभावतः विश्वनाथ प्रताप सिंह से भी उन्हें गहरी विरक्ति है, लेकिन जिस पिडबनापूण स्थिति में आज बसपा स्वयं को पा रही है, उसका सटीक सकत विश्वनाथ प्रताप सिंह ने ही उस समय किया था जब मायावती उत्तर प्रदेश की मुख्यमंत्री बनने के बाद विश्वनाथ प्रताप सिंह से मिली थी—'या तो सरकार चला ले या अपना मास बंस बचा ले'।

पुरुषोत्तम अग्रवाल के भीतर कहीं दलित उभार के प्रति ग्रंथि है जो बार-बार बाहर आती है। उनका कहना यह भी है कि बहुजन की बजाए स्वयं को सबजन का मुख्यमंत्री कहते समय, गाँधी जयंती के कार्यक्रम में हिस्सा लेते समय शायद मायावती का 'सामाजिक न्याय' की अवधारणा का महत्त्व समझ आया हो। भाजपा का समर्थन लेने से लेकर कॉंग्रेस, जनता दल पुनः भाजपा किसी के भी साथ तालमेल या गठजोड़ की सभावनाएँ खुली रखना ऐसी ही समझौता परस्ती को सूचित करता है।

जफर आगा लिखते हैं कि वे झटके से मुख्यमंत्री बनीं। स्कूल टीचर और 'बुलंद इरादों वाली जाटव जाति की मायावती ने जून 1995 में उत्तर प्रदेश की पहली दलित मुख्यमंत्री होने का गौरव हासिल किया। जरा उनके कारनामों पर नजर डालें मुलायम सिंह यादव की घोर विरोधी भाजपा से हाथ मिलाकर मायावती ने उन्हें अचानक मात दे दी। और जब उन्होंने सवर्ण विरोधी तवर तेज कर दिए तो भाजपा परेशानी में पड़ गई। फिर, सत्ता में रहते हुए उन्होंने लोकलुभावन कदम उठाकर दलितों और पिछड़ों को खुश करने की कोशिश की। इसी साल अक्टूबर में सत्ता छिन जाने के बाद भी उनकी महत्वाकांक्षा और चालबाजी कम नहीं हुई। उन्होंने विरोधी पार्टियों को चुनावी मैदान में धूल चटाकर सत्ता में लौटने की कसमें खाईं।

मायावती को समझने के लिए उनके 136 दिनों के शासन पर नजर डालना जरूरी है, जिसमें उनके व्यक्तित्व के बदलते रंग झलकते हैं। सत्ता में आने से ठीक पहले तक वे 'मनुवादियों' के खिलाफ आग उगलने वाली अपरिपक्व नेता मानी जाती थीं। लेकिन अब ऐसा नहीं। भ्रष्टाचार की जगह परिष्कृत शैली ने ले ली है। वे बागी से नायिका बन चुकी हैं—उनके साथ कारो का काफिला और ब्लैक कैट कमांडों की टोली चलती है। उनकी हर सभा में काफी उत्साही भीड़ जुटती है। सत्ता से बाहर होने के बावजूद मायावती दलित राजनीति की रानी हैं।

मगर यह सब इतनी आसानी से नहीं हुआ। अपने कार्यकाल के दौरान मायावती ने हर दलित को यह एहसास दिलाना चाहा कि उसकी जीवन-शैली में सुधार हो रहा है। जब उन्हें भरोसा हो गया कि राज्य की आबादी के 11 प्रतिशत दलित बसपा



की जेब में है तो वे पिछड़ों और मुसलमानों का दिल जीतने में लग गईं। उनका नजरिया बिल्कुल साफ था—सपा के मुस्लिम वोट बैंक पर कब्जा करना। मसलन, मुसलमानों को अन्य पिछड़ी जातियों को मिलने वाले 27 फीसदी आरक्षण में शामिल कर लिया गया। इसके अलावा निर्धन मुसलमान छात्रों को तत्काल वजीफे मिलने लगे। मसलन राज्य के बुदेलखंड के मुसलमान (कुल आबादी का 30-35 फीसदी) मुलायम का साथ छोड़कर मायावती की तरफ जा रहे लगते हैं। तक सीधा है। उनमें से बहुत-से लोगो को लगता है कि मायावती सपा से बेहतर विकल्प सिद्ध हो सकती है।

दिलीप अवस्थी लिखते हैं कि उत्तर प्रदेश की मुख्यमंत्री मायावती को कुर्सी सँभाले बमुश्किल ढाई महीने हुए हैं मगर मुसीबतों से भी फायदा उठा लेने का गुर वे बड़ी तेजी से सीख रही हैं। पिछले पखवाड़े श्रीकृष्ण जन्माष्टमी के मौके पर विश्व हिंदू परिषद् (विहिप) ने मथुरा में कृष्ण जन्मभूमि की 'मुक्ति' का अभियान नए सिरे से छेड़ा तो सारे देश का ध्यान उसी तरफ लगा रहा। इससे कुछ ही हफ्ते पहले वाराणसी में विहिप ने जलाभिषेक कार्यक्रम के दौरान धार्मिक उन्माद भड़काया तो राज्य प्रशासन असहाय दर्शक बना रहा। वाराणसी की इस कामयाबी के साथ ही विहिप के होसले इस वजह से भी और बुलंद हैं कि मायावती की सरकार भाजपा के समर्थन पर ही टिकी हुई है।

मगर अतत विहिप को भारी हगामा खड़ा करने के बाद कदम वापस खींच लने की वजहें ढूँढनी पड़ी। और जिस तरह उसे झुकने के लिए मजबूर होना पड़ा, उससे मायावती को अपने राजनैतिक प्रतिद्वंद्वियों तक की तारीफ मिली। अचानक कदम पीछे हटा लेने पर विहिप कायकर्ता भी दग रह गए। उसके नेताओं ने अपनी बहादुरी दिखाने की कोशिश करते हुए कहा कि वे छोटी लड़ाई जान-बूझकर हारे हैं, ताकि असली 'युद्ध' जीत सकें। विहिप के सयुक्त सचिव आचार्य गिरिराज किशोर कहते हैं, "बड़े उद्देश्य के लिए हमने अपने छोटे हितों का बलिदान करने का निणय किया। हम ऐसा कुछ नहीं करना चाहते थे जिससे बसपा की सरकार गिर जाए।"

जबकि यह अद्भुतसत्य है। जलाभिषेक की सफलता के बाद बसपा सरकार पर भाजपा के दबाव को देखते हुए विहिप के नेता आश्वस्त थे कि मायावती मथुरा के उनके कार्यक्रम को एक बार फिर पूरा होने देगी। मगर मायावती सवा सेर निकलीं। उन्होंने स्पष्ट संकेत दे दिया कि अगर दबाव बढ़ा तो वे अपनी सरकार को कुर्बान कर देगी। 10 अगस्त को उन्होंने प्रस्तावित यज्ञ और परिक्रमा पर पाबंदी लगाने की घोषणा की। और अगले दिन विहिप-भाजपा के नौ सदस्यीय प्रतिनिधिमंडल के साथ हुई बैठक में उन्होंने अपने फैसले पर पुनर्विचार से मना कर दिया।

हैरत में पड़े भाजपा नेता इन अफवाहों से भी भ्रमित हो गए कि अगर भाजपा समर्थन हटा लेती है तो मुलायम सिंह यादव की समाजवादी पार्टी मायावती की सरकार

को 'अस्थायी' समर्थन दे देगी। हालाँकि मुलायम ने बाद में इस बात से साफ इनकार किया कि उन्होंने कभी ऐसे प्रस्ताव पर विचार किया था। उन्होंने कहा, "ऐसी बात हम तभी सोच सकते हैं जब भाजपा सचमुच समर्थन वापस ले ले।" इसके अलावा भाजपा नेता इस बात से भी वाकिफ थे कि इका और सपा की कोशिश भाजपा-बसपा गठबंधन में दरार पैदा करने की है जो वोट के लिहाज से काफी मजबूत गठजोड़ है। सूत्रों का कहना है कि जहाँ विद्याचरण शुक्ल और राजेश पायलट बसपा नेता काशीराम से सपक साधे हुए थे, वही मुलायम ने बसपा विधायकों को संदेश भिजवाया कि वे विहिप के दबाव के आगे न झुके। बताया जाता है कि प्रधानमंत्री ने अपने दूता के जरिए संदेश भिजवाया कि अगर दबाव ज्यादा हो तो मायावती विधानसभा भंग कर दे और आगामी चुनाव तक उन्हें कायवाहक मुख्यमंत्री बने रहने दिया जाएगा।

तेजी से बदले घटनाक्रम ने सघ परिवार के नेताओं में खलबली मचा दी। 12 अगस्त को विहिप के महासचिव अशोक सिंघल को इका और सपा की चालबाजी की खबर लदन में दी गई। विहिप के अध्यक्ष विष्णु हरि डालमिया हेदराबाद से भागे-भागे दिल्ली आए। अगले दिन मायावती विहिप नेताओं से मिलने दिल्ली आई। विहिप नेता इस शत पर परिक्रमा वापस लेने को तैयार हो गए कि उन्हें पूर्व-निर्धारित स्थान जवाहर इंटर कॉलेज में यज्ञ करने दिया जाए, जो परिसर से बमुश्किल 500 गज दूर है। मगर मायावती नहीं मानी।

इस दौरान विहिप नेतृत्व में कई बड़े मतभेद उजागर हुए। अयोध्या आंदोलन में आग-आगे रहे स्वामी वामदेव ने यज्ञ की तैयारी में दरकिनार किए जाने के विरोध में मथुरा के कार्यक्रम में शामिल होने से इनकार कर दिया। मथुरा में आम तौर पर इस वक्त रहने वाले स्वामी वामदेव भीलवाड़ा चले गए। साध्वी ऋतभरा ने भी उनका अनुसरण किया। मथुरा से भाजपा के सांसद महत साक्षी गोपाल भी वहाँ गेरहाजिर थे। वे 18 अगस्त की सुबह ही शहर में आए और वृंदावन के अपने आश्रम में बैठे रहे। अयोध्या मुहिम के अगुआ महत अवैद्यनाथ, परमहंस रामचंद्र दास और नृत्यगोपाल दास भी मौजूद नहीं थे। उन्होंने 14 अगस्त को फेक्स संदेश भेजा, "इस समय बसपा से टकराव में समझदारी नहीं है।"

इस फूट का फायदा उठाते हुए मायावती ने 14 अगस्त को विहिप नेताओं—डालमिया और विनय कटियार—के साथ बैठक में समझौते से इनकार कर दिया। और वे भी हैरत में पड़ गई जब विहिप नेताओं ने प्रस्तावित स्थल से 3 कि मी दूर यज्ञ आयोजित करने की उनकी सलाह मान ली। इस फैसले की घोषणा करते हुए कटियार ने सवाददाताओं से कहा, "हमने यह फेसला शांति बनाए रखने के लिए किया, क्योंकि हमें खबर मिली थी कि उपद्रवी तत्त्व मुश्किल पैदा करने की कोशिश करेगे।" लेकिन उनकी इस दलील में दम नहीं दिखता। दरअसल, मायावती कामयाब रही। उन्हें इस बात का अंदाजा हो गया था कि बसपा को समर्थन देने

स जा दलित जनाधार भाजपा को मिला है, उसे वह खोना नहीं चाहती।

बहरहाल, तीन दिन के यज्ञ में कभी भी एक हजार से ज्यादा भक्त इकट्ठा नहीं हुए। इसकी वजह सिर्फ विहिप का ठंडा पड़ जाना ही नहीं है। मथुरा के आसपास बड़ी तादाद में पुलिस की तेनाती से जन्माष्टमी के दिन श्रीकृष्ण मंदिर पहुँचने वाले आम भक्त भी कम आए। केंद्रीय बलों और राज्य पुलिस की 83 कंपनियाँ मस्जिद के चारों आर चौकसी कर रही थीं।

पूव मेयर तथा वरिष्ठ साहित्यकार दाऊजी गुप्त ने बताया, “लोग कुछ भी कह, मायावती का मुख्यमंत्री बनना उन परिस्थितियों पर निर्भर करता है, जिन्हें सामतवाद ने जन्म दिया। हालांकि मायावती के सघष को हम अनदेखी नहीं कर सकते। उस सघष को किनारे कर केवल अवसरवाद की बात करना उचित नहीं है। राजनीति में कब क्या हो जाए, इसकी कोई भी कल्पना नहीं कर सकता। राजनीति भावनाओं के सहारे नहीं चलती। उसकी जनक ऐसी तमाम परिस्थितियाँ होती हैं, जिनकी परिधि में आक्रोश होता है, गलत परंपराओं को उलटने की इच्छा शक्ति होती है और राजनीतिज्ञों के अपने-अपने दृढ़ होते हैं।

## सदर्भ एव टिप्पणी

- इंडिया टुड नई दिल्ली 30 जून 1995 पृष्ठ 30
- माया 15 नवंबर 1995
- मो जमाल अख्तर आयरन लडा कु मायावती प्रकाशक बहुजन सगठक 12 गुरुद्वारा रकाबगज रोड नई दिल्ली 1999 पृ 11
- अजय सिंह हाया बसपा का अकुश भाजपा का समकालीन जनमत 16 30 जून 1995
- स्वर्णिम इतिहास की रचना दलित प्रक्रिया अम्बडकर चोक मुनिरका नई दिल्ली मई-जून 1995 पृ 20
- राष्ट्रीय सहारा नाएडा 10 जून 1995 पृ 5
- वही पृ 6
- वही पृ 7
- वही पृ 8
- वही पृ 9
- वही पृ 10
- कवल भारती मायावती की ताजपोशी हम दलित नई दिल्ली नवंबर 1995 पृष्ठ 20
- राष्ट्रीय सहारा 2 जुलाई 1995
- बहुजन सगठक बामसेफ सस्था और बसपा का मुख पत्र नई दिल्ली 6 दिसंबर 1993 पृ 4
- गेल ओम्बेट यह बसपा का पतन है बहुजनवाद का नहीं समकालीन जनमत 16-31 अगस्त 95
- वही 1 जनवरी 94 पृष्ठ 14
- वही 16 31 मार्च 94 पृ 7
- वही पृ 10
- वही पृ 9

- इडिया टुड 15 नवबर 9० पृ 46
- बहुजन सगठक अगस्त 9० पृ 4
- माया 1० नवबर 95 पृ 14
- वहा पृ 1०
- राष्ट्राय सहारा 30 सितबर 9० पृ 6
- क्या जहा ह ब्राह्मवाद का विकल्प पुरुषात्तम अग्रवाल 18 नवबर 9०
- दलिन गजनाति का राना इडिया टुड 15 अप्रेल 1996 पृ 30
- वहा 1० सितबर 9० पृ 23
- 22 जनवरा 2002 म लखनऊ स्थित उनक निवास पर बातचीत के आधार पर

## 1996 के चुनाव

क्रांति साप्ताहिक लिखता है कि उत्तर प्रदेश की साठे चार माह पुरानी मायावती सरकार को नहीं बचाया जा सका। भारतीय जनता पार्टी ने 'दलित प्रेम' की बेसाखी हटा ली और समथन वापस होन के साथ ही 'दलित प्रेम' नामक नाटक का पटाक्षेप हो गया। मायावती ने अपनी पार्टी के सिद्धांतों के अनुसार पूरे समय सरकार अपनी तरह से सरकार भलाई हालांकि भारतीय जनता पार्टी के नेताओं ने उन्हें अपनी विचारधारा में ढालने की कोशिश तो बहुत की थी। लेकिन मायावती अपनी विचारधारा पर मजबूती से टिकी रही। बसपा के अनुसार पूरे शासन काल में भाजपा के नेताओं ने मायावती को कठपुतली बनाने एवं अगुली पर नचाने की पूरी पूरी कोशिश की थी, लेकिन उन्होंने अपनी बुद्धिमत्ता से काय लिया पूरे समय भाजपा के नेताओं का कठपुतला बनाकर नचाया।

बीजेपी ने समथन वापसी के जो कारण गिनाए हैं, उनमें कोई भी ऐसा नहीं है, जिसे समथन वापस का ठोस सबूत माना जाए। मायावती सरकार ने दलितों, पिछड़े वर्ग के उत्थान के लिए कुछ योजनाएँ बनाई थीं, बीजेपी को यह रास नहीं आया और आरोप लगा दिया कि मायावती सरकार जातिवादी आधार पर काम कर रही है। एक ओर बीजेपी दलितों, शोषित वर्ग के नारे लगा रही है। जब एक दलित सरकार इस उद्देश्य के लिए कुछ करना चाहती है तो उसकी टॉंग खींच ली जाती है। अगर बीजेपी वास्तव में दलितों की हित रक्षक होती तो इस सरकार को अपना समथन जारी रखती। एक तरफ बीजेपी ने बिना शत समथन का ऐलान किया दूसरी ओर बिना उचित कारण समथन वापस ले लिया। जो तकसगत नहीं था।

बसपा न जब यह नारा दिया था कि—'वोट हमारा, राज तुम्हारा—नहीं चलेगा, नहीं चलेगा', तब दूसरे राष्ट्रीय दलों के आका और उनके समर्थक बसपा के इस तरह के नारों को हलके तौर पर लिया करते थे, आम लोग भी इसी तरह समझा करते थे कि राजनीतिक पार्टियाँ इसी तरह कोई-न-कोई अपना नारा देती रहती हैं और कुछ दिन बाद वह नारा लुप्त हो जाता है तथा नया नारा निकल आता है, लोगों को गुमराह करने के लिए, लेकिन एक दशक में ही बसपा ने अपना इतना

विस्तार ऋर लिया है कि हर पार्टी बसपा से बिना बात किए जैसे अपने को अधूरा मानती रही थी। उनकी राजनीतिक गोटियों के सारे रास्ते बद हो चुके थे। बसपा ने अपनी सरकार बनाकर मुलायम सिंह की धोखाधड़ी, माफियागर्दी एव भ्रष्टाचार को सबक सिखाने एव बहुजन समाज को मनुवादी भाजपा की दोगली नीतियों को नगा करने के लिए भाजपा से निशर्त समर्थन भी लिया, जो अस्वाभाविक होते हुए भी राजनीतिक दौंव-पेच करने पड़े, यह उस दौरान एक बड़ा आश्चय भी माना जा रहा था जो सत्य भी था कि दो ठीक विपरीत दिशावाली पार्टियों का इस तरह का समर्थन कितने दिन चल पायेगा। लेकिन बसपा को निशर्त समर्थन देने के पीछे मनुवादी भाजपा का एक ही मकसद था, जिसे बसपा समझती ही नहीं थी, बल्कि अपने मचों से खूब लाउडस्पीकर लगाकर कहती भी रही कि मनुवादी दलो मे हमारे लोगो का कभी भला नहीं हो सकता, उनका दलित प्रेम मात्र मगरमच्छ के आँसुओ की तरह ही हे। भाजपा ही अकेले नहीं, बल्कि मनुवादी अन्य सभी दल बसपा को फूटी आँख से भी दखना पसद नहीं करते हैं, वे सभी इसी दौंव-पेच मे भी रहते हैं कि बसपा को कैसे धकियाया जाए इसके बढ़ते प्रभाव को किस तरह से मिटाया जाए, इसी रणनीति के तहत बसपा को भाजपा ने भी समर्थन दिया फिर बसपा की सरकार भी साढे चार माह मे ही गिरा भी दी, लेकिन इतना कुछ करने के बावजूद बसपा दिन दोगुनी और रात चोगुनी बढ़ती ही गई।

बहुजन सगठक आगे अपने सपादकीय मे लिखता है कि बसपा को राजनीति के आकाशीय मडल मे 'धूमकेतु' समझने वाले आज खुद अँधियारे मे भटकते नजर आ रहे हैं और बसपा सूर्य की तरह अँधियारे को चीरते हुए आगे बढ़ रही है। इसलिए बहुजन समाज का भला मनुवादी दलो के साथ रहने से नहीं, बल्कि बसपा के साथ रहने मे है। अब उन्हे पुन युद्ध क्षेत्र मे आना था। चुनाव सर पर थे। राजनेतिक दल अपनी-अपनी तैयार करने मे लगे थे। कहा जाता है कि लोहा लोहे को काटता है। बहुजन राजनीति मे भी इसी दर्शन का प्रचुरता से प्रयोग हुआ।

वही इडिया टुडे का मानना है कि उत्तर प्रदेश मे एक ओर विधानसभा चुनाव जीतने के लिए राजनैतिक दलो का खुलकर जातिकरण हुआ। वही दूसरी ओर चुनावी मुद्दो के प्रचार की बजाए बद्दुको और ए के 47 का आतक और उससे निबटने के लिए 'लाल, पीली और हरी' सेनाओ के गठन की भी तैयारी हुई। सभी राजनैतिक दलो का मकसद था साम, दाम, दड, भेद नीति से प्रदेश की सत्ता पर काबिज होना। एक तरफ समाजवादी पार्टी ने वोटो की लूट और चुनाव के दौरान गुडागर्दी को रोकने के लिए 'लाल सेना' के गठन की घोषणा की तो दूसरी तरफ बहुजन समाज पार्टी ने बहुजन सुरक्षा दल या 'ब्लू ब्रिगेड' गठित किया। बसपा ने बहुजन सुरक्षा दल के लिए नौजवानो की भर्ती कर उनकी ट्रेनिंग भी शुरू की।

कोई भी किसी से पीछे नहीं रहना चाहता था। सभी की राजनैतिक गतिविधियाँ

लगभग एक जैसी थी। और सत्ता प्राप्त करने का माध्यम भी। उत्तर प्रदेश विधानसभा के तीन चरणों में हुए चुनाव के लिए नाम वापसी की अवधि खत्म होने के बाद 4441 उम्मीदवार मेदान में रह गए थे।

बहुजन समाज पार्टी ने सभी वर्गों को समान प्रतिनिधित्व देते हुए कुल 299 प्रत्याशियों की सूची जारी की। बसपा की राष्ट्रीय महासचिव एव तत्कालीन पूर्व मुख्यमंत्री मायावती ने बताया था कि बसपा ने समाज के सभी वर्गों का प्रतिनिधित्व किया है। बसपा ने पिछड़े वर्ग के 102 लोगों, अनुसूचित जातियों के 86, मुसलमानों को 53, ठाकुरों को 25, ब्राह्मणों को 12, वृणिकों को 4, जाटों को 5, पजाबियों को 5, कायस्थों को 3, भूमिहारों को 2, ईसाई व बंगाली को एक-एक सीट से प्रत्याशी बनाया गया है। इस तरह बसपा ने लोकतांत्रिक चुनावी युद्ध में समाज के लगभग सभी वर्ग एव जातियों को जोड़ा।

बहुजन समाज पार्टी की महासचिव मायावती ने अप्रैल, 1996 में उत्तरी भारत के एक हिंदी दैनिक को दिए साक्षात्कार में कहा था, “उत्तर प्रदेश के सदर्थ में हमने यह फेसला लिया था कि हम किसी पार्टी से कोई तालमेल नहीं करेंगे। हम बहुजन समाज में तालमेल चाहते हैं, पार्टियों में नहीं। सो में से पिचासी जब बहुजन समाज के लोग हो और उनमें आपसी भाईचारा या तालमेल हो जाए तो पार्टियों से तालमेल की क्या जरूरत है। उत्तर प्रदेश की पूर्व मुख्यमंत्री की यह एक अच्छी बात थी, पर चुनाव के परिणामों ने यह बतला दिया कि बहुजन समाज से तालमेल करने में बहुजन समाज पार्टी उस तरह सफल नहीं हो सकी। बहुजन समाज के मतों को जिस तरह बाँटा गया, इसे दुखद आश्चर्यजनक चुनावी रणनीति ही कहा जाएगा। विशेष रूप में संयुक्त मोर्चा या बसपा की इस खुशफहमी पर उनका मानना रहा कि भाजपा को भले ही बहुमत नहीं मिल पाया, लेकिन इनकी भी सीमाएँ स्पष्ट हो गई हैं। मुलायम सिंह यादव यादवों और कुछ पिछड़ों का वोट लेकर मुख्यमंत्री नहीं बन सकते और काशीराम को सिर्फ दलितों की बँदौलत सत्ता नहीं मिलने वाली। इसलिए एक खास वर्ग के सहारे सत्ता पाने की राजनीति से जिस सामाजिक विखंडन का खतरा पैदा हो सकता था, वह भी नहीं होने वाला। यह दबाव पहले भी स्पष्ट हो गया था, जब बसपा ने पहली बार सवर्णों को भी टिकट दिया और मुलायम सिंह ने भी अच्छी खासी कोशिश की कि ब्राह्मण नहीं तो कम-से-कम राजपूत ही उनके साथ आ जाएँ। भाजपा ने भी इस बार पिछड़ों को अधिक टिकट दिया। यानी सभी ने अपने-अपने दायरे से बाहर निकलने की कोशिश की। ये दबाव आगे और भी काम करेंगे और ‘जुड़ाव’ की यह प्रक्रिया लोकतंत्र के लिए बेहतर संकेत रही। ऐसा फोरी तौर पर माना गया।

जहाँ तक बसपा-काँग्रेस गठबंधन का सवाल है तो इसका लाभ पूरी तरह काँग्रेस को मिला। बसपा का समूचा वोट काँग्रेस के पक्ष में गया, लेकिन काँग्रेस का वोट

बँट गया। कॉंग्रेस का जो 'शेष' दलित वोट था वह तो बसपा को मिला, लेकिन बाकी वोट अन्य पार्टियों में विभाजित हो गया।

जहाँ तक सामाजिक न्याय और सामाजिक परिवर्तन का सवाल है तो अगर यह प्रक्रिया एक व्यापक विचारधारा के तहत शुरू होती और जिसमें दलित ही नहीं सवर्णों की भी भागीदारी होती तो यह परिवर्तन कहीं ज्यादा गहरा होता।

पुष्पद्र की टिप्पणी और उनके द्वारा किये गये गंभीर चुनावी सर्वेक्षण और विश्लेषण को अगर हम सही मानें तो ग्यारहवीं लोकसभा के 1996 में हुए चुनावों से भारतीय राजनीति में बहुत बड़े परिवर्तन की शुरुआत मानी जा सकती है। इस चुनाव के बाद से एक पार्टी के वर्चस्व की जगह गठजोड़ों की राजनीति के युग ने ली ओर कॉंग्रेस के रुतबे में धीरे-धीरे गिरावट आने लगी। भारतीय जनता पार्टी संसद में सीटों के मामले में सबसे आगे निकल गई और उसका सारे देश में सांठनिक रूप से विस्तार भी हुआ। कई राज्यों में क्षेत्रीय पार्टियों का राजनीतिक महत्त्व बढ़ गया और समाजवादी पार्टी, समता पार्टी, जनता दल, राष्ट्रीय जनता दल, बहुजन समाज पार्टी, जैसी छोटी-छोटी पार्टियों को मजबूती मिली। इन छोटी पार्टियों के पास अपने-अपने खास सामुदायिक समर्थन आधार थे और इनके प्रभाव क्षेत्र सीमित था। दलगत राजनीति में हुए इन परिवर्तनों के पीछे भारतीय समाज में हुए कहीं व्यापक परिवर्तनों की भूमिका थी। समाज के विभिन्न तबकों की राजनीति में अपनी दावेदारी पेश करने में लगे हुए थे और पार्टियों की सामाजिक संरचना और उनके द्वारा की जाने वाली समूह-हितों की अभिव्यक्ति भी तेजी से बदल रही थी। चूंकि राष्ट्रीय पार्टियों इन हितों की परवाह कर पाने में कामयाब नहीं हो पा रही थी। इसलिए भी हित-आधारित छोटी पार्टियों की संख्या बढ़ती जा रही थी। द्विज जातियों ने, खास तौर से उत्तर भारत में, कॉंग्रेस का दामन छोड़ दिया था और कमोबेश भाजपा के पीछे गोलबंद हो गई थी। अपने आंतरिक विभेदों के बावजूद पिछड़ी जातियों को समाजवादी पार्टी, समता पार्टी, जनता दल, राष्ट्रीय जनता दल, क्षेत्रीय दलों और वामपंथी पार्टियों में अपने ताकतवर राजनीतिक प्रतिनिधित्व की उपलब्धि हो गई थी। मुसलमान भी कॉंग्रेस का साथ छोड़कर अन्य पार्टियों के साथ राजनीतिक गठजोड़ बनाने लगे थे, ताकि भाजपा और कॉंग्रेस की पराजय सुनिश्चित की जा सके।

यही वह दौर था जब दलित राजनीति ने अपना बेहद मजबूत दावा पेश किया जिसके कारण अनुसूचित जातियों के मतदान सबंधी रूझानों का अध्ययन जरूरी हो गया। कॉंग्रेस का पल्लू छोड़कर दलित मतदाता अपनी राजनीतिक चेतना के नये चरण का उद्घाटन करते दिखे और दलगत होड़ के जरिए उनकी नयी राजनीतिक अस्मिता बनती हुई प्रतीत हुई। इन वोटों पर एक गहरी नजर डालने से पता चलता है कि उन्होंने अपनी दावेदारी के लिए चुनावी होड़ को क्यों चुना। राजनीतिक व्यवस्था की वैधता के बारे में उनकी राय के विश्लेषण से जानकारी मिलती है कि आमतौर



से वाम और वामोन्मुख पार्टियों को पसंद करने वाले दलित मतदाता लोकतांत्रिक सस्थाओं के बारे में क्या समझते हैं। दलितों के अदरूनी विभेदों और उनकी पार्टी बहुजन समाज पार्टी के उभार के कारणों और प्रभाव का आकलन करते हुए इस अध्ययन में यह पता लगाने की काशिश भी की गई है कि इस परिघटना के समग्र भारतीय राजनीति के लिए क्या नतीजे निकलेगें।

विकासशील समाज अध्ययन पीठ द्वारा 1996 और 1998 के निवाचनों के बाद जमा किए गए ऑकड़ों पर आधारित यह विश्लेषण क्रमशः 1,791 और 1,312 दलित मतदाताओं से बातचीत के बाद किया गया है। सर्वेक्षण के दौरान यह भी स्पष्ट हुआ कि दलितों के भीतर विभिन्न कारणों से एक मध्य वर्ग, उच्च-मध्य वर्ग और एक अभिजन माना जा सकने वाला तबका उभर चुका है। सर्वेक्षण में कुल 9,614 और 8,133 वोटों से बात की गई जिनमें दलितों की ऊपर दी गई संख्या के अलावा द्विज मतदाताओं की संख्या क्रमशः 3,357 और 2,039 थी।

आजादी के बाद किए गए कई अध्ययन बताते हैं कि दलित मतदाता वोट डालने में द्विज मतदाताओं से काफी पीछे रहे हैं। या तो ऊँची जातियों ने उन्हें वोट डालने से जबरन रोका या फिर वे स्वयं राजनीतिक चेतना की कमी या हिंसक प्रतिक्रिया के डर से अपने लोकतांत्रिक अधिकार का इस्तेमाल करने नहीं गए। 1996 और 1998 के चुनावों में यह परिस्थिति पहली बार बदलती हुई दिखाई दी। 1996 में मतदान के राष्ट्रीय औसत 87.3 प्रतिशत के मुकाबले द्विज जातियों के मतदान का प्रतिशत 85.6 था। दलितों ने इस चुनाव में इन दोनों ऑकड़ों को पार करते हुए 89.2 प्रतिशत दर्ज किया। 1998 में भी यही रवैया जारी रहा और द्विज जातियों के 91.9 प्रतिशत के मुकाबले दलितों ने 93 प्रतिशत का ऑकड़ा दर्ज करते हुए बाजी मारी। ध्यान रहे कि 1971 में दलितों के मतदान का प्रतिशत केवल 78.8 था। पूछने पर 1,791 दलित वोटों में से केवल 16 वोटों ने कहा कि उन्होंने लोकतांत्रिक अधिकारों के अज्ञान या हिंसा के डर से वोट नहीं डाला। ऑकड़े यह भी बताते हैं कि द्विज जातियों, अनुसूचित जातियों के लिए आरक्षित निर्वाचन क्षेत्रों में मतदान के प्रति उदासीन दिखाई देती है, क्योंकि वहाँ उनके पास अपनी जाति के उम्मीदवारों को वोट देने का मौका नहीं होता। इसके उलट दलित जातियों वोट डालने की कार्यवाही के प्रति खासा उत्साह प्रदर्शित करते हुए लगती हैं और मतदान के लिए न्यूनतम आयु 21 से घटकर 18 वर्ष होने से भी दलितों को नये अधिक मुखर और ऊर्जावान मतदाता मिले हैं। शिक्षा के बेहतर अवसरों और अधिकारों के प्रति बढ़ी हुई चेतना के कारण दलितों के लिए वोट डालना अब एक निष्क्रिय कार्यवाही के बजाए सामाजिक ऊर्ध्वगामिता का प्रतीक बन गया है। दलितों के मतदान का प्रतिशत इस तथ्य के बावजूद बढ़ा है कि चुनाव आयोग की पाबंदियों के कारण उम्मीदवारों के सभी वोटों तक पहुँचने की संभावनाएँ कम हो गई हैं।

एक जमाने में दलित का मतलब ही माना जाता था कि वह कांग्रेस का वोट होगा। साठ के दशक में रिपब्लिकन पार्टी ने कांग्रेस के इस दावे को चुनाती देने की कोशिश की थी कि केवल वही अनुसूचित जातियों के उज्ज्वल भविष्य की गारंटी कर सकती है। लेकिन इस पार्टी का प्रभाव महाराष्ट्र और उत्तर प्रदेश के कुछ जिलों तक ही सीमित रह गया। दशक खत्म होते-होते विभिन्न राजनीतिक कारणों से इस पार्टी की रही-सही आभा भी धूमिल हो गई। 1967 और 1977 वाले चुनावों में भी दलित मतदाताओं ने कांग्रेस का साथ नहीं छोड़ा। 1967 में कांग्रेस को मिले दलित वोटों का प्रतिशत 45.2, 1971 में 47.8, 1977 में 35.7 और 1980 में 52.8 था। केवल वामपंथी शासन वाले राज्यों में ही दलित कांग्रेस को कम पसंद करते थे। दलितों की पसंद में आए बदलाव का संकेत अस्सी और नब्बे के चुनाव परिणामों से मिलना शुरू होता है। 1996 तक आते-आते दलितों ने उत्तर प्रदेश और बिहार जैसे महत्वपूर्ण राज्यों समेत कई राज्यों में कांग्रेस को त्याग दिया। लोकसभा में पहली बार सबसे बड़ी पार्टी बनने में कांग्रेस की नाकामी का एक बड़ा कारण यह भी था।

1996 में उसे सबसे ज्यादा कुल 31.4 और 1998 में 29.9 प्रतिशत दलित वोट मिले। इसके मुकाबले कांग्रेस को मिले कुछ वोटों में दलित वोटों का हिस्सा दोनों चुनावों में क्रमशः 21.6 और 22.8 प्रतिशत रहा, जबकि 1971 में कांग्रेस को मिले इन वोटों का प्रतिशत 47.8 था। 1996 और 1998 में वामपंथी पार्टियों को 11.6 और 10.4 प्रतिशत दलित वोट मिले, जबकि बसपा को 12.1 और 10.9 प्रतिशत दलित वोट मिले। 1996 में बसपा दलित वोटों पर सबसे ज्यादा निर्भर पार्टी साबित हुई, क्योंकि उसके कुल वोटों में इनकी संख्या 67 प्रतिशत थी और 1998 में यही संख्या 60.6 प्रतिशत थी। बसपा के अलावा और कोई पार्टी दलित वोटों पर इस कदर निर्भर नहीं दिखाई देती। भाजपा को इन दोनों चुनावों में करीब-करीब 13-13 प्रतिशत दलित वोट मिले, जबकि उसे द्विज जातियों ने क्रमशः 45.6 और 38.4 प्रतिशत वोट दिए। भाजपा के अतिरिक्त वामपंथी और वामोन्मुख दलों को दलितों के 60.7 और 58.1 प्रतिशत वोट मिलने का आँकड़ा बताता है कि दलित वोट आमतौर पर गैरदक्षिणपंथी रुझान रखते हैं।

उत्तर प्रदेश में बसपा ने 1996 में दलितों के 59.5 प्रतिशत वोट बटोरकर खुद को दलितों की सबसे प्रिय पार्टी साबित कर दिया। कांग्रेस, भाजपा और समाजवादी पार्टी के साथ हुए जनता दल के गठजोड़ को क्रमशः केवल 9.4, 10.4 और 10.3 प्रतिशत वोट ही मिले। 1998 में बसपा के दलित मत 9 प्रतिशत कम हो गए और भाजपा अपने दलित मत 8 प्रतिशत बढ़ाने में कामयाब रही। पश्चिम बंगाल में 1996 के चुनाव में दलित मतों के मामले में वाम मोर्चा 61.6 प्रतिशत वोटों के साथ कांग्रेस के 24.7 प्रतिशत के मुकाबले बहुत आगे रहा यानी कांग्रेस का दलित आधार में 10.7 प्रतिशत की भारी गिरावट देखी गई। इसी तरह केरल में वाम

लोकतांत्रिक मोर्चे ने काँग्रेस के 20 5 के मुकाबले 69 2 प्रतिशत दलित वोट हासिल करके बाजी मार ली। 1996 में तमिलनाडु के दलित वोटरो ने द्रविड मुनेत्र कषगम और तमिल मनिला काँग्रेस के गठजोड़ को 68 1 प्रतिशत वोट देकर पसंद किया। काँग्रेस-अन्ना द्रमुक गठजोड़ को सिर्फ 21 3 प्रतिशत वोट ही मिल सके।

1996 में बिहार, मध्य प्रदेश और महाराष्ट्र के बहुकोणीय संघर्ष में दलित मतदाता भी विभाजित हो गए। बिहार में जनता दल और उसके साथी दला को 24 1 प्रतिशत, भाजपा-समता गठजोड़ को 18 4, काँग्रेस को 14 9 और भाकपा (माले) का 14 2 प्रतिशत दलित वोट प्राप्त हुए। आरा और ओरगाबाद ससदीय क्षेत्रा में भाकपा (माले) को 37 3 प्रतिशत अर्थात् अपने कुल वोटों के प्रतिशत से भी अधिक दलित समर्थन हासिल हुआ। मध्य प्रदेश में काँग्रेस को 28 1, भाजपा को 11 5 और बसपा को 22 9 प्रतिशत दलित वोट मिले। महाराष्ट्र में कमाबेश यही रूझान रहा। 1998 में काँग्रेस दलित वोटों के लिहाज से मध्य प्रदेश और महाराष्ट्र में काफी फायदे में रही और उसे क्रमशः 40 4 और 46 9 प्रतिशत वोट मिले। मध्य प्रदेश में बसपा की ओर बिहार में राष्ट्रीय जनता दल की स्थिति दलिता के बीच सुदृढ़ हुई।

कनाटक में 1996 में जनता दल 25 प्रतिशत वोट पाकर सबसे आगे रहा। अन्य राज्यों में सबसे ज्यादा दलित वोट पाने वाली पार्टियाँ और गठजोड़ इस प्रकार थे आंध्र प्रदेश में तेलुगु देशम और वाम पार्टियों का गठजोड़ 37 3 प्रतिशत हरियाणा में भाजपा-हरियाणा विकास पार्टी-समता गठजोड़ 36 6 प्रतिशत, दिल्ली में भाजपा 36 5 प्रतिशत और पंजाब में शिरोमणि अकाली दल 21 1 प्रतिशत। 1998 में काँग्रेस ने कनाटक में 58 9 प्रतिशत दलित वोट हासिल किए और भाजपा ने भी 14 4 प्रतिशत वोट प्राप्त करके इस क्षेत्र में अपना प्रदर्शन सुधारा। आंध्र के रूझान में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। हरियाणा में काँग्रेस को अधिकतर भाजपा की कीमत पर 67 9 प्रतिशत दलित वोट मिले। पंजाब में अकाली-भाजपा गठजोड़ और काँग्रेस दोनों के दलित वोटों में गिरावट आई, क्योंकि बसपा 18 2 प्रतिशत दलित वोट ले गई। गुजरात में उपलब्ध आँकड़े बताते हैं कि 1996 में भाजपा को 37 8 और काँग्रेस को 21 6 प्रतिशत वोट मिले थे। 1998 में काँग्रेस ने सुधार करके यह आँकड़ा 39 1 प्रतिशत कर लिया, पर भाजपा फिर भी 41 3 प्रतिशत दलित वोट लेकर आगे बनी रही। हिमाचल प्रदेश में 1996 में 75 प्रतिशत दलित वोट काँग्रेस के खाते में गए।

इन तथ्यों से नतीजा निकाला जा सकता है कि काँग्रेस ने अपना दलित आधार अधिकतर वामपंथियों, बसपा या क्षेत्रीय पार्टियों के हाथों खोया। भाजपा दलितों में कोई खास घुसपैठ नहीं कर पाई। क्षेत्रीय दलों का चुनाव करके दलित मतदाताओं ने अपने गैरकाँग्रेसी रूझान का ही परिचय दिया है।

जाहिर है कि दलित राजनीति एक सक्रमणकालीन दौर से गुजर रही है। दलित वोटर अपने मत का महत्त्व समझ गए हैं और उसका सामूहिक ताकत के दम पर वे चुनावी सौदेबाजी की स्थिति में आना चाहते हैं। वामपथी केवल अपने शासन वाले केरल और पश्चिम बंगाल में ही दलितों के बीच स्थायी समर्थन आधार बना सके हैं। उत्तर प्रदेश और बिहार के रूझान बताते हैं कि दलित वोटर अब पहले की तरह दलगत राजनीति के क्षेत्र में द्विजों की प्राथमिकता के हिसाब से मत नहीं डालते।

आयु, लिंग, स्थानिकता या शहरी बनाम ग्रामीण और वर्ग की दृष्टि से भी दलित मतदाताओं पर एक नजर डालनी चाहिए। कॉंग्रेस को समर्थन देने वाले दलितों में इस आधार पर कोई फर्क नहीं दिखाई देता यानी कहा जा सकता है कि कॉंग्रेस को वोट देने वाले दलितों में हर आयु, लिंग और वर्ग के लोग शामिल हैं। लेकिन दूसरी पार्टियों के साथ ऐसा नहीं है। जहाँ तक पार्टियों में चुनाव का सवाल है दलित मतदाता आयु के आधार पर खास भेद करते हुए नहीं दिखते। 26 से 35 साल के मतदाता समान रूप से मुख्य पार्टियों में बँटे हुए दिखते हैं। 25 साल तक के मतदाताओं के बीच बसपा और भाजपा को सबसे ज्यादा पसंद किया जाता है। इसके उलट वाम पार्टियों और जनता दल को पसंद करने वाले मतदाताओं में ज्यादा उम्र के वोटरो की संख्या अधिक है।

वर्ग-विभाजन एक ऐसा सूचकांक जरूर है जो मतदान के निर्णय को प्रभावित करता है। मध्यवर्गीय और धनी दलित भाजपा को काफी पसंद करते हुए दिखते हैं। बसपा, वामपथी और जनता दल साफ तौर पर गरीब दलितों की पसंद है। इस मामले में कॉंग्रेस एक बार फिर सभी दलित वर्गों में समान रूप से फेली दिखनी है। चूँकि दलितों में मध्य या धनी वर्ग की संख्या बहुत ही छोटी है इसलिए गरीब और वंचित दलितों की मतदान प्राथमिकताओं का पहलू ही दलित राजनीति का मुख्य धार समझा जाना चाहिए।

दलित वोटों का यह विश्लेषण बसपा के उभार का अध्ययन किए बिना अधूरा ही रहेगा। 1996 में बसपा के 67 4 और 1998 में 60 6 प्रतिशत दलितों में से आए थे। उत्तर प्रदेश, हरियाणा, मध्य प्रदेश और पंजाब में इस पार्टी का प्रदर्शन काफी अच्छा रहा था। 1996 के अखिल भारतीय चुनाव आँकड़े दिखाने हैं कि बसपा ने कुल 201 सीटों पर चुनाव लड़ा और 11 पर जीत हासिल करने हुए कुल वैध वोटों का 3 8 प्रतिशत प्राप्त किया। उसे उत्तर प्रदेश में 6, पंजाब में तीन और मध्य प्रदेश में दो सीटें मिलीं। इनमें केवल तीन चुनाव क्षेत्र ही आरक्षित थे। इस पार्टी ने उत्तर प्रदेश के कुल वोटों में से 20 16 प्रतिशत वोट हासिल किए। प्रदेश की 52 सीटों पर इस पार्टी को एक लाख से ज्यादा वोट मिले। वह 17 क्षेत्रों में दूसरे स्थान पर रही और 46 क्षेत्रों में उसे कुल मतों का 20 प्रतिशत हासिल हुआ। बसपा को 1985

क विधानसभा चुनाव मे केवल 4 प्रतिशत वोट ही मिले थे। 1989 मे यह प्रतिशत 9.4 हा गया। 1991 के लोकसभा चुनाव मे 9.9 और 1993 के विधानसभा चुनाव मे 10.8 प्रतिशत वोट लेने के बाद 1998 के चुनाव मे उसने अखिल भारतीय स्तर पर 4.68 का कही बेहतर प्रतिशत प्राप्त किया, लेकिन उसकी सीट घटकर पाँच रह गई।

बसपा का आधार उत्तर प्रदेश, पंजाब हरियाणा और मध्य प्रदेश म माना जाता है। इन चारो राज्या मे उसके वोटो का प्रतिशत लगातार बढा है। इन चारो राज्या म दलितो की आबादी क्रमश 21.05, 28.31, 19.75 और 14.5 प्रतिशत यानी काफी ज्यादा हे। दश-भर मे दलित आबादी का औसत 16.48 है। इस औसत से ज्यादा दलित आबादी वाले राज्य हिमाचल प्रदेश, राजस्थान, तमिलनाडु, पश्चिम बंगाल और दिल्ली ह जिनमे यह प्रतिशत क्रमश 25.3, 17.3, 19.2, 23.6 और 19.1 है। इनम स किसी भी राज्य मे बसपा की राजनीतिक हेसियत अभी तक नही बन पाई हे। आंध्र, ओडीसा, त्रिपुरा और कर्नाटक मे दलित आबादी राष्ट्रीय औसत के बराबर ही ह, पर वहाँ भी बसपा का उल्लेखनीय वजूद नही है। लेकिन बसपा के पक्ष मे उत्तर प्रदेश के सदभ मे एक सकारात्मक आयाम यह उभरकर आया हे कि 1998 के चुनाव मे उसे पिछडे वर्गो का उल्लेखनीय समर्थन मिला है। उसके दलित वोटो की सख्या कम जरूर हुइ पर कुल वाट बढे ओर यह पिछडे वर्ग के वोटो के कारण सभ्य हो पाया। बसपा के उम्मीदवारो मे भी दलितो की सख्या घटी ओर पिछडे उम्मीदवारो की सख्या बढी हे। बहुजन गठजोड की दृष्टि से यह स्वागत योग्य तथ्य माना जा सकता है।

बसपा के समर्थन आधार के बारे मे यह एक गलतफहमी है कि उसकी अपील दलितो क शहरी शिक्षित मध्य वर्ग मे ज्यादा है। हम देख चुके है कि बसपा को ज्यादातर देहाती दलितो ने अपने वोट दिए है। 1996 का चुनाव बताता है कि बसपा क 62.7 प्रतिशत दलित वोटर बिना पढे-लिखे थे, जबकि सर्वेक्षण के लिए चुने गए मतदाताओ मे ऐसे वोटर केवल 44.8 प्रतिशत थे। बसपा को वोट देने वालो मे इसके बाद उन दलितो का नंबर आता हे जिन्हे माध्यमिक शिक्षा ही प्राप्त हुई हे। ऐसे 27.4 प्रतिशत वोटरो के मुकाबले स्नातक स्तर तक पढाई करने वाले दलित वोटरो का प्रतिशत सिर्फ दो निकलता है, जबकि भाजपा के लिए यही प्रतिशत 51.3 तक पहुँच जाता हे। पेशे के लिहाज से बसपा के वोटर अकुशल मजदूर, खेतिहर और अन्य सबधित कामो मे लगे हुए मजदूर, कारीगर, छोटे और सीमांत किसान है। राष्ट्रीय ही नही उत्तर प्रदेश के स्तर पर भी यही स्थिति है।

दलितो का प्रतिनिधित्व करने के मामले मे महाराष्ट्र मे रिपब्लिकन पार्टी आगे रही है। 1996 मे उसने कोई सीट तो नही जीती, लेकिन जिन 11 निवाचन क्षेत्रो

मे उसने चुनाव लडा उनमे से पॉच मे उसे कुल पडे वोटो का बीस फीसदी ओर चार क्षेत्रो मे दस से बीस फीसदी तक वोट मिले। अकोला निवाचन क्षेत्र म उस पार्टी ने 33 19 प्रतिशत वोट तक हासिल करके दिखाए। 1998 म जैसे ही रिपब्लिकन गठजोड हुआ वेसे ही उसने अपनी चारों सीटे जीत ली। इन क्षेत्रो मे रिपब्लिकन पार्टी का 47 से 50 प्रतिशत तक वोट मिले। महाराष्ट्र म दलितो की आबादी केवल 11 09 प्रतिशत ही हे, इसलिए यहाँ दलित पार्टी क लिए गठजाड बनाना दूसर राज्या क मुकाबले अधिक जरूरी हे।

राजनीतिक व्यवस्था की वेधता के बार म किया गया अध्ययन बताता हे कि अपने वोट की ताकत मे यकीन के लिहाज से दलितो और द्विज जातिया का प्रतिशत एक-सा निकलता है। 60 प्रतिशत दलितो ओर 62 प्रतिशत द्विजो को अपने वोट कं प्रभावी होने पर विश्वास निकला। वग के लिहाज से देखने मे भी यह प्रतिशत तकरीबन बराबर था। चुनाव प्रणाली की साख के बारे म पूछने पर 1996 मे 45 4 प्रतिशत दलितो ओर 51 3 प्रतिशत द्विजो ने चुनाव की उपयोगिता मे यकीन जताया था। 1998 मे भी इस ऑकडे मे परिवतन नही हुआ। राजनीतिक दला की उपयोगिता के मामले मे सिफ 41 4 प्रतिशत दलितो ने सकारात्मक राय दी। द्विजो मे यही ऑकडा 46 9 था। यह रवेया 1998 मे भी जारी रहा। 1996 मे केवल 21 8 दलितो और 18 1 द्विजो ने माना कि उनके जाति-समूहो के हितो की नुमाइदगी करने वाली कोइ पार्टी भी हे। 1998 मे इन ऑकडो मे थाडी बढोत्तरी हुइ। जातिगत हितो की परवाह करने वाली किसी पार्टी के न होने का समर्थन करने वाले दलित मतदाताओ का प्रतिशत दलितो ओर द्विजो मे 65-65 था।

विजय बहादुर सिंह अपने लेख मे लिखते हे कि उत्तर प्रदेश विधानसभा के चुनाव नतीजो को देखा जाए तो ऐसा लगता हे कि वहाँ की जनता ने सत्ता की दावेदार तीनो प्रमुख पार्टियो को ठुकरा दिया है। किसी भी राजनीतिक दल या गठबधन को 35 प्रतिशत से ज्यादा वोट नही मिले ओर न ही किसी को 176 से ज्यादा सीटे ही मिल पाइ। 425 सदस्यो वाली विधानसभा के लिए नि सदेह यह एक त्रिशकु जनादेश हे। लेकिन गहराई मे जाकर देखा जाए तो पता चलता हे कि उत्तर प्रदेश की जनता ने निश्चयात्मक रुख अख्तियार करके मतदान किया है।

इस चुनाव ने प्रदेश की जनता को तीन समूहो मे बाँट दिया है। यदि एक ओर समाज मे अपना दबदबा रखने वाले ऊँची जातियो और विशिष्ट वर्गो के लोगो का झुकाव भाजपा की ओर है तो दूसरी ओर समाज का सबसे अधिक दबा-कुचला वर्ग (अनुसूचित ओर निचले तबके की अन्य जातियो) है। मध्यम वर्ग जिसमे यादवो सहित वे सभी जातियो शामिल है जिनके पास खेती या जीविकोपार्जन के अन्य साधन उपलब्ध है, वह वग समाजवादी पार्टी या सयुक्त मोर्चा के साथ खडा है। प्रदेश मे

मुसलमान कुल जनसंख्या का 17.3 प्रतिशत है। मोटे तौर पर मुसलमान मुलायम सिंह यादव के पक्ष में दिखता है। भारतीय जनता पार्टी को 33.8 प्रतिशत मत मिले हैं। यदि इसकी व्याख्या चुनाव सर्वेक्षण के आँकड़ों से की जाए तो पता चलता है कि इसमें से 58.7 प्रतिशत मत ऊँची जातियों के हैं। इसी आँकड़े को यदि दूसरे नजरिए से देखा जाए तो पता चलता है कि ऊँची जातियों का 58.7 प्रतिशत वोट पाने वाली पार्टी के लिए दलितों का 6.3 प्रतिशत और मुसलमानों का 2.4 प्रतिशत समर्थन उसके लिए नगण्य मात्र ही है। कहने का तात्पर्य यह है कि प्रदश की 38.4 प्रतिशत जनता (21.1 प्रतिशत दलित और 17.3 प्रतिशत मुसलमान) भाजपा की पहुँच से बाहर है। यह सामाजिक तस्वीर भाजपा के सकुचित दायरे को परिलक्षित करती है।

लगभग यही बात महादेव चोहान लिखते हैं कि उत्तर प्रदेश के परिणामों में भाजपा के लिए कई सवाल खड़े किए हैं। आखिर भाजपा किस तरह की राजनीति कर रही है और कैसे करना चाहती है। उसकी सोच का आधार सांप्रदायिक, हिंदुत्ववादी, जातिवादी, धार्मिक, उन्मादी, आपराधिक है या फिर क्या है? सवर्णों की पार्टी या फिर पिछड़ों की? दलितों की सेवा करना चाहती है या फिर समस्त समाज बनाना चाहती है? उसके पास कोई आर्थिक या सामाजिक दर्शन है क्या?

वही यागेन्द्र यादव दो तरह से अपनी बात रखते हैं। उनके विचार में उत्तर प्रदेश इस समय सामाजिक मथन के दौर से गुजर रहा है और चुनावी राजनीति इस मथन का महज ओजार बन गई है।

पिछले एक सौ वर्षों से यह सामाजिक समीकरण लगभग स्थापित था कि समाज में सवर्णों का प्रभुत्व होगा, लेकिन समन्वयवादी दृष्टिकोण के साथ। लगभग सभी वर्गों को साथ लेकर प्रभुत्व जमाने का यह फार्मूला साठ के दशक तक चलता रहा। साठ के दशक में इस समीकरण में बदलाव की हलकी कोशिशें शुरू हुईं। और तब यह समीकरण बना कि प्रभुत्व तो सवर्णों का होगा, लेकिन जो सपन्न अवर्ण है, उन्हें भी एक अच्छा हिस्सा मिलेगा। लेकिन जो दबे हुए अवर्ण थे या दलित थे, उनके हिस्से में कुछ नहीं आया। लेकिन पिछले एक दशक में इस समीकरण पर प्रश्नचिह्न लग गया है कि सवर्ण राज करेंगे या नहीं और जो अति पिछड़े और दलित हैं उन्हें सत्ता में हिस्सा मिलेगा या नहीं? और यह समीकरण अभी भी हल नहीं हो पाया है। जब तक इस समीकरण में संतुलन नहीं होगा उत्तर प्रदेश के चुनाव परिणाम इसी तरह दिखाई देंगे।

उत्तर प्रदेश विधानसभा के चुनाव के लिए बसपा से तालमेल करके पी वी नरसिंह राव ने सकट से उबरने के लिए नई चाल चली थी। इस तरह राव ने एक तीर से दो शिकार किए। पहला यह कि पार्टी में अपने विरोधियों को कुछ समय

के लिए चक्रव्यूह में फँसा लिया। दूसरे बसपा के साथ गठबंधन का सयुक्त मोर्चे का प्रयास धरा रह गया।

हालाँकि भाजपा ने भी पहले राउड में बसपा से बातचीत करने की कोशिश की थी। जुलाई, 1996 के प्रथम सप्ताह में अटल बिहारी वाजपेयी काशीराम से मिले थे, पर नतीजा कुछ नहीं निकला।

काँग्रेस-बसपा गठबंधन उत्तर प्रदेश तक ही सीमित रहा, लेकिन बसपा प्रमुख काशीराम ने अन्य राज्यों में भी ऐसे गठबंधन की सभावना से इनकार नहीं किया। जहाँ तक सीटों का तालमेल का सवाल था, राज्य की 425 सीटों में से काँग्रेस ने केवल 125-130 सीटों पर चुनाव लड़ा। वैसे भी पिछले सात-आठ सालों में उसका परंपरागत वाट बेंक उसके हाथ से निकला और काँग्रेस पार्टी को मतदाताओं ने हाशिए पर धकेल दिया। काँग्रेस की इस बेचारगी की स्थिति को और अधिक कमजोर बनाने में मुख्य भूमिका तो बसपा की ही रही।

जहाँ तक सयुक्त मोर्चा की बात है वह बसपा से कोई टकराव माल लेना नहीं चाहता। पर विवाद का मुद्दा स्वयं मुलायम रहे। उनका शरीर तो दिल्ली में रहता था और आत्मा लखनऊ में। वे ऐसे किसी समझौते पर राजी नहीं थे जिसमें मायावती को मुख्यमंत्री बनाने की बात हो। हालाँकि सयुक्त मोर्चे की संचालन समिति की बैठक में जद अध्यक्ष लालू प्रसाद यादव ने सुझाव दिया था कि मायावती को मुख्यमंत्री बनाने की बात मुलायम सिंह को मान लेनी चाहिए। उधर काशीराम ने भी इसी भाषा का प्रयोग करते हुए कहा था, “मे ऐसे किसी भी समझौते में शामिल नहीं हो सकता जिसमें मुलायम हो।” मायावती ने भी पत्रकारों से उसी दौरान कहा था, “राज्य में शैतान भी अगर कुर्सी पर बैठ जाए तो मुझे दुख नहीं होगा, लेकिन सपा से बसपा के हाथ मिलाने का कोई सवाल ही नहीं उठता।” दूसरी ओर सयुक्त मोर्चे की रणनीति के तहत प्रधानमंत्री देवगौड़ा ने जद के कार्यकारी अध्यक्ष शरद यादव और केंद्रीय नागरिक उड्डयन मंत्री री.एम. इब्राहीम को काशीराम से बातचीत करने का काम सौंपा।

उसी दौरान पासवान ने कहा था कि अब काँग्रेस के साथ समझौता करने के बाद दलितों का भी बसपा से मोह भंग हो सकता है। उनमें यह संदेश जा सकता है कि बसपा पर भरोसा नहीं किया जा सकता। बसपा एक दिशाहीन रेलगाड़ी है, जो कभी लखनऊ भागती है तो कभी दिल्ली। वह कब क्या कर बैठे, कुछ नहीं कहा जा सकता। क्या इस तरह दलित सवाल हल किए जा सकते हैं?

वर्ष 1996 में हुए चुनाव में शामिल बसपा के प्रत्याशियों की हम सूची दे रहे हैं, जिससे पाठकों को चुनाव सम्बन्धी जानकारी मिलेगी।



विधानसभा चुनावों में बहुजन समाज पार्टी के प्रत्याशी

हरियाणा

क्र स	विधानसभा क्षेत्र	प्रत्याशी का नाम
1	1-कालका	कोर सिंह (सिख)
2	2-नारायणगढ़	मानसिंह गुजर
3	3-सदारा (सु)	सहीराम
4	4-छछराली	अमनकुमार नागरा
5	5-जगाधरी	बिशनलाल सेनी
6	6-युमना नगर	शमशेर सिंह कम्बोज
7	7-मुलाना (सु)	अशोक कुमार
8	8-अम्बाला कैंट	सेवासिंह चोहान
9	9-अम्बाला सिटी	पूर्ण प्रकाश सेनी
10	10-नग्गल	राजपाल कश्यप
11	11-इन्द्री	दलबीर सिंह सन्धू
12	12-नीलोखेड़ी	अमरजीत सिंह धीमान
13	13-करनाल	सुरेश कुमार सेनी
14	14-जूण्डला (सु)	श्रीमती इश्वर कोर नरवाल
15	15-घरोदा	केशोराम पवार
16	16-असन्ध	रामकुमार
17	17-पानीपत	प्रताप सिंह बाल्मीकि
18	18-सम्मालखा	भरत सिंह गुज्जर
19	19-नौलथा	श्रीमती राजबाला
20	20-शाहबाद	रघबीर सिंह पाल
21	21-रादौर (सु)	नरेश कुमार
22	22-थानेसर	बलदेव सिंह सेनी
23	23-पेहवा	सन्पाल सिंह कश्यप
24	24-गूहला (सु)	बूटाराम बाजीगर
25	25-कैथल	यशबीर सिंह जाट
26	26-पुण्डरी	बलदेव सिंह (सिख)
27	27-पाइ	राजानह गुज्जर
28	29-किलोइ	दुलीचन्द कश्यप
29	31-मेहम	रामेश्वर दयाल ठाकुर
30	40-केलाना	विनोद कुमार पाल
31	42-राई	धमपाल धीमान

32	44-केलायत (सु)	श्रीमती कमला सिरोही
33	45-नरवाना	ओमप्रकाश धीमान
34	46-उचाना कला	श्रीमती रोशनी देवी
35	47-राजोन्द	जगदीश दलाल
36	48-जीन्द	जयप्रकाश रेडू
37	50-सफीदो	बलराम सेनी
38	51-एनआइटी फरीदाबाद	दोजी
39	52-मेवला महाराजपुर	लियाकत अली
40	53-वल्लभगढ	राजिन्द्र मलिक
41	54-पलवल	सुभाष चौधरी
42	55-हसनपुर (सु)	श्रीचन्द
43	56-हथीन	लियाकत अली
44	57-फिरोजपुर झिरका	इदरीश
45	58-नूह	शमशुद्दीन
46	59-तावडू	टेकचन्द सेनी
47	63-भादरा	अमीर सिंह
48	65-मण्डलखुद	श्रीमती फुलबाइ
49	69-भवानी खेडा	सुरेश कुमार
50	70-बरवाला	नर सिंह
51	71-नारनौल	वीरेन्द्र दून जाट
52	73-भट्टू कला	सुरजीत कुमार
53	74-हिसार	ओ पी निम्बल
54	75-घिराई	श्रीमती कृष्णा खटीक
55	78-फतेहाबाद	श्रीमती हरबन्स कौर
56	84-डबवाली	लीलूराम आशाखेडा
57	87-अटेली मण्डी	नरेश कुमार यादव

### केरल

क्र स	विधानसभा क्षेत्र	प्रत्याशी का नाम
जिला-थीरुवनन्थापुरम		
1	पारास्ताला	उदयान्कुलगारा फ्रासी
2	नेमम	पुन्नामुडू श्यामला
3	आर्यानाडू	पी के रवीन्द्रन
4	किलीमानूर	पन्दलम राजेन्द्रन

5	कोवलम	थिरुवलम श्रीकन्दन
जिला-कोल्लाम		
6	चथन्नूरे	गिरीश कुमार
जिला-पथनमथित्ता		
7	कल्लूपाडा	के एस जोस
8	रान्नी	जयदास जोसफ
9	पथनमथित्ता	हबीब मोहम्मद
10	अदूर	सी ए रवि
11	कोन्नी	एन ए राघवन
जिला-अलाप्पुझा		
12	चेन्नानूर	चन्द्रदास
जिला-कोट्टायम		
13	कन्जीराप्पल्ली	कल्लारा सुकुमारन
14	पुथुपल्ली	पाल चिरक्कारोडू
15	वझूर	वी वी राजूमोहन थम्पी
16	पलाई	पी जे सेबास्तीयन
17	चगानाचेरी	जी के राजाप्पन
18	वैकम	पी शकुघन
19	काड्युरुथी	मैथ्यु डेविड
20	ऐत्तुमनूर	बिनय जोसफ
21	कोट्टायम	शाजी लेवी
जिला-इदुकी		
22	पीरमडे	सी एस जेन्द्रन
23	उदूमपन्चोला	सुरेश चेम्मानार
जिला-एरनाकुलम		
24	अगामली	वी के अय्याप्पन
25	नत्तीका	पी वी अय्याप्पन
26	पिरावम	सलीम चुन्दाक्काडू
जिला-थ्रिस्सूर		
27	चेलाक्कारा	एड सी नारायणन
28	एरिन्जलाक्कुडा	के आर रामाकृष्णन
29	ओल्लूर	भास्करन
30	कोडूगाल्लूर	कुन्हीरमन

जिला-कोझीक्कोडू

31 बीदर

के पी प्रकाशन

जिला-वयानाडू

32 कालपेट्टा

गोपाकुमार

## तमिलनाडु

क्र स	विधानसभा क्षेत्र	प्रत्याशी का नाम
	जिला-मद्रास	
1	धीगरया नगर	के सुदशन
	जिला-चेंगाई नगर	
2	पूनामल्ली	वी रवि
	जिला-नोर्य आरकोट अम्बेडकर	
3	नत्तरामपल्ली	बी सी वज्जीराम
	जिला-तिरुवन्नमल्ली सम्बूवरायर	
4	चेगम (सु)	टी चेन्द्रावणी
5	थिरूवनामलइ	के आन्दल
6	थण्ड्रमबट्टू	सी गोविन्दराज
7	पोलूर	आर अरुमुगम
8	कालासापक्कम	समुअल देसीगर
	जिला-साउथ आरकोट वेल्लार	
9	मगलौर (सु)	पोन नागप्पन
	जिला-विल्लूपुरम रामास्वामी पेदाचियर	
10	वेनूर (सु)	के विजयन
11	जिन्जी	आर जायाबालन
	जिला-पुदूक्कोट्टयी	
12	पुदूक्कोट्टयी	ए सीवा
	जिला-नेल्लईकट्टापाम्मन	
13	नगूनेरी	चन्द्रशेखर
	जिला-थिरुवल्लूर	
14	पेराम्बलूर (सु)	वीरामुत्थु
	जिला-त्रिची	
15	त्रिची	उमा महेश्वरा

## पश्चिम बंगाल

क्र स	विधानसभा क्षेत्र	प्रत्याशी का नाम
1	हाबडा	प्रोनोती विश्वास
2	बारासान	काशीश्वर सरकार
3	अशोक नगर	अशुमली बरइ
4	देगगा	हफीजुल इस्लाम
5	गइघाटा	मनिन्द्रा विश्वास
6	बोनगोन	फनीभूषण सिरदर
7	बगदाह	गौरगा बाला
8	हसखाली	समर राय
9	रानाघाट (ईस्ट)	धीमान विश्वास
10	रानाघाट (वेस्ट)	अमल राय
11	चकदाह	रामानी सरकार
12	हरीन घाटा	श्यामल बोस
13	कृष्णगज	
14	कृष्णनगर	विनोद बिहारी सिकदर
15	नकाशीपाडा	सुधाशू राय
16	पलाशी	अरविद विश्वास
17	चपडा	कुमुद विश्वास
18	डम-डम	विजय मण्डल
19	पानीहाती	निर्मल सरकार
20	खरदाह	कालीदास राय
21	राजरहाट	प्रफुल्ल मलोगी
22	पूरबा बेगचिया	
23	बीजपुर	शिबापादा विश्वास
24	नयी हाती	रामचन्द्र मण्डल
25	जगदल	चपला मजूमदार
26	भाटपाडा	शेफाली सरकार
27	नोयपाडा	नरेन वैद्य
28	पण्डुआ	लक्ष्मी नारायण बोलदास
29	जादवपुर	सध्या मण्डल
30	बालीगज	महेश्वर दास

31	ऐटाली	फिरोज अहमद
32	बिध्या सागर	कमल अन्सारी
33	दिनाजपुर	निताइ मण्डल
34	रायगज	
35	माथा भगा	पपिया बमन
36	मखलइ गज	अनिल राय
37	राजगज	शान्ती सरकार
38	तूफानगज	सचीन बमन
39	सिताइ	सिबानी मण्डल

### पश्चिम बंगाल

#### बसपा के लोकसभा प्रत्याशी

क्र स	संसदीय क्षेत्र	प्रत्याशी का नाम
1	बारासात	मनोह हवलादर
2	नवाद्वीप	सतीश विश्वास
3	कृष्णनगर	श्रीमन्त मजूमदार
4	दम दम	सुरेन्द्रनाथ विश्वास

### पाण्डिचेरी

क्र स	विधानसभा क्षेत्र	प्रत्याशी का नाम
1	कोचेरी	ऐलागोरन
2	ओसूदू	सुन्दराज
3	उप्पालम	कलईमारान
4	उझवाकरई	अब्दुल हमीद

जिन लोकसभा सीटों पर बसपा प्रत्याशी मैदान में रहे,  
उनका राज्यवार मतदान कार्यक्रम इस प्रकार था

27 अप्रैल, 1996

पजाब

- 1-गुरदासपुर
- 5-फिल्लौर (सु)

6-होशियारपुर  
13-फिरोजपुर  
चण्डीगढ  
1-चण्डीगढ  
हरियाणा  
1-अम्बाला (सु)  
2-कुरुक्षेत्र  
3-करनाल  
6-फरीदाबाद  
7-महेन्द्रगढ  
9-हिसार  
हिमाचल प्रदेश  
3-कागडा  
4-हमीरपुर  
केरल  
12-मुवत्तुपूझा  
13-कोटय्याम  
19-चिरायीनकील  
तमिलनाडु  
21-पोल्लाची (सु)  
पाण्डिचेरी  
1-पाण्डिचेरी

27 अप्रैल, 1996

राजस्थान

1-श्रीगगानगर (सु), 2-बीकानेर, 3-चूरू, 4-झुन्झुनु, 5-सीकर, 12-अजमेर,  
19-चित्तोडगढ, 21-पाली, 23-बाडमेर

आंध्र प्रदेश

28- नगर कुर्नूल (सु)

कर्नाटक

12-बगलौर नार्थ

2 मई, 1996

राजस्थान

7-दोसा, 8-अलवर, 9-भरतपुर, 10-बयाना (सु), 13-टोक (सु), 14-कोटा

आध्र प्रदेश

38- पेद्दापल्ली (सु)

कनाटक

1-बीदर (सु), 3-रायचूर, 7-चित्रदुर्गा

2 मई, 1996

महाराष्ट्र

26-चन्द्रपुर, 27-वधा, 28-यवतमाल, 35-लातूर

गुजरात

5-पोरबदर, 6-जूनागढ, 19-खेडा, 20-आनन्द, 21-छोटा उदयपुर, 23-भरूच, 24-सूरत, 25-माण्डवी (सु), 26-बलसाड (सु)

मध्य प्रदेश

16-सारगढ (सु), 17-रायचूर, 18-महासमुन्द 19-काकेर (सु), 21-दुग, 22-राजनन्दगाव, 23-बालाघाट, 24-मण्डला (सु), जबलपुर, 26-सिवनी, 29-होशंगाबाद, 32-विदिशा, 34-खण्डवा।

बिहार

1-बगहा (सु), 2-बेतिया, 3-मोतिहारी, 4-गोपालगज, 5-सिवान, 6-महाराजगज, 8 हाजीपुर (सु), 11-सीतामढी, 12-शिवहर, 17-समस्तीपुर, 19-बलिया

पश्चिम बंगाल

11-कृष्णानगर, 12-नवाढीप, 13-बारासात

7 मई, 1996

महाराष्ट्र

4-बम्बई साउथ

7-बम्बई नाथ इस्ट

गुजरात

3-जामनगर, 9-धाधूका (सु), 11-गौधीनगर, 12-मेहसाना, 15-साबरकठा, 16-कापडवज, 17-दाहोद (सु), 18-गोधरा

मध्य प्रदेश

1-मुरेना (सु), 2-भिण्ड, 3-ग्वालियर, 4-गुना, 5-सागर (सु), 6-खजुराहो, 7-दामोह, 8-सतना, 9-रीवा, 19-सीधी (सु), 11-शहडोल (सु), 14-जाजगीर, 15-बिलासपुर, 32-राजगढ, 38-उज्जेन (सु)

बिहार

22-अररिया (सु), 23-किशनगज, 24-पूणिया, 25-कटिहार, 29-बाका, 30-भागलपुर, 31-खगडिया, 32-मुगेर, 33-बेगूसराय, 35-पटना, 36-आरा, 37-बक्सर,



38-सासाराम (सु), 39-विक्रमगज 40-औरगाबाद, 41-जहानाबाद, 42-नवादा (सु),  
43-गया (सु), 44-चतरा, 46-कोडरमा, 57-धनबाद, 48-हजारीबाग 50-जमशेदपुर  
54-पलामू (सु)

पश्चिम बंगाल

20-दम दम

उत्तर प्रदेश की लोकसभा सीटों के लिए मतदान कार्यक्रम

2 मई, 1996

क्र स	संसदीय क्षेत्र
1	1-टिहरी
2	2-गढवाल
3	3-अल्मोडा
4	4-नेनीताल
5	5-बिजनोर (सु)
6	6-अमरोहा
7	7-मुरादाबाद
8	8-रामपुर
9	9-सभल
10	10-बदायूँ
11	11-ऑवला
12	12-बरेली
13	13-पीलीभीत
14	14-शाहजहाँपुर
15	15-खीरी
16	16-शाहबाद
17	17-सीतापुर
18	30-केसरगज
19	31-बहराइच
20	32-बलरामपुर
21	33-गोण्डा
22	34-बस्ती (सु)
23	35-झुमरियागज
24	36-खलीलाबाद

25	37-बासगाँव (सु)
26	38-गोरखपुर
27	39-महाराजगंज
28	40-पडरौना
29	41-देवरिया
30	42-सलमपुर

7 मई, 1996

<b>क्र स</b>	<b>संसदीय क्षेत्र</b>
31	18-मिसरिख (सु)
32	19-हरदोई (सु)
33	20-लखनऊ
34	21-मोहनलालगंज (सु)
35	22-उन्नाव
36	23-रायबरेली
37	24-प्रतापगढ़
38	25-अमेठी
39	26-सुल्तानपुर
40	27-अकबरपुर (सु)
41	28-फेजाबाद
42	29-बाराबंकी (सु)
43	43-बलिया
44	44-घोषी
45	45-आजमगढ़
46	46-लालगंज (सु)
47	47-मछलीशहर
48	48-जौनपुर
49	49-सेदपुर (सु)
50	50-गाजीपुर
51	51-चन्दौली
52	52-वाराणसी
53	53-राबर्टगंज (सु)
54	54-मिजापुर
55	55-फूलपुर
56	56-इलाहाबाद

57	57-चायल (सु)
58	58-फतेहपुर
59	59-बादा
60	60-हमीरपुर
61	61-झॉंसी
62	62-जालोन (सु)
63	63-घाटमपुर (सु)
64	64-बिल्होर
65	65-कानपुर
66	66-इटावा
67	67-कनौज
68	68-फर्रुखाबाद
69	69-मैनपुरी
70	70-जलेसर
71	71-एटा
72	72-फिरोजाबाद (सु)
73	73-आगरा
74	74-मथुरा
75	75-हाथरस (सु)
76	76-अलीगढ
77	77-खुर्जा (सु)
78	78-बुलदशहर
79	79-हापुड (गाजि)
80	80-मेरठ
81	81-बागपत
82	82-मुजफ्फरनगर
83	83-कैराना
84	84-सहारनपुर
85	85-हरिद्वार (सु)

2 मई, 1996

जम्मू और कश्मीर  
6-जम्मू

30 मई, 1996

2-उधमपुर

15 अप्रैल 1996 के बहुजन सगठक से साभार

आय वर्ग वार मतदान

	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोचा	अन्य
उच्च आय वर्ग	59 3	11 1	23 6	6 0
मध्य आय वर्ग	46 6	16 2	29 6	7 6
निम्न आय वर्ग	34 5	24 8	33 2	7 5
अति निम्न आय वर्ग	19 6	44 5	29 1	6 8

शैक्षिक वर्ग वार मतदान

	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोचा	अन्य
अशिक्षित	24 9	38 2	29 8	7 1
प्राथमिक शिक्षा प्राप्त	29 8	25 0	38 3	6 9
मिडिल शिक्षा प्राप्त	41 8	22 7	30 6	6 3
हाई स्कूल शिक्षा प्राप्त	41 5	21 0	29 3	8 2
इण्टरमीडिएट शिक्षा प्राप्त	52 0	15 6	25 0	7 4
ग्रेजुएट शिक्षा प्राप्त	58 1	10 4	24 2	7 3

किसे किस तबके का कितना मत मिला

	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोर्चा	अन्य
महिला	35 9	28 0	29 1	7 0
मुस्लिम	2 4	23 9	68 1	5 6
शहरी	40 8	20 9	34 0	4 3

57	57-चायल (सु)
58	58-फतेहपुर
59	59-बादा
60	60-हमीरपुर
61	61-झॉंसी
62	62-जालोन (सु)
63	63-घाटमपुर (सु)
64	64-बिल्होर
65	65-कानपुर
66	66-इटावा
67	67-कनौज
68	68-फर्रुखाबाद
69	69-मैनपुरी
70	70-जलेसर
71	71-एटा
72	72-फिरोजाबाद (सु)
73	73-आगरा
74	74-मथुरा
75	75-हाथरस (सु)
76	76-अलीगढ
77	77-खुर्जा (सु)
78	78-बुलदशहर
79	79-हापुड (गाजि)
80	80-मेरठ
81	81-बागपत
82	82-मुजफ्फरनगर
83	83-कैराना
84	84-सहारनपुर
85	85-हरिद्वार (सु)

2 मई, 1996

जम्मू और कश्मीर  
6-जम्मू

30 मई, 1996

2-उधमपुर

15 अप्रैल 1996 क बहुजन सगठन स साभार

आय वर्ग वार मतदान

	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोचा	अन्य
उच्च आय वर्ग	59 3	11 1	23 6	6 0
मध्य आय वर्ग	46 6	16 2	29 6	7 6
निम्न आय वर्ग	34 5	24 8	33 2	7 5
अति निम्न आय वर्ग	19 6	44 5	29 1	6 8

शैक्षिक वर्ग वार मतदान

	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोचा	अन्य
अशिक्षित	24 9	38 2	29 8	7 1
प्राथमिक शिक्षा प्राप्त	29 8	25 0	38 3	6 9
मिडिल शिक्षा प्राप्त	41 8	22 7	30 6	6 3
हाइ स्कूल शिक्षा प्राप्त	41 5	21 0	29 3	8 2
इण्टरमीडिएट शिक्षा प्राप्त	52 0	15 6	25 0	7 4
ग्रेजुएट शिक्षा प्राप्त	58 1	10 4	24 2	7 3

किसे किस तबके का कितना मत मिला

	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोर्चा	अन्य
महिला	35 9	28 0	29 1	7 0
मुस्लिम	2 4	23 9	68 1	5 6
शहरी	40 8	20 9	34 0	4 3

## किस जाति का कितना मत किसको

जाति	भाजपा+समता	बसपा+काँग्रेस	सयुक्त मोर्चा	अन्य
ब्राह्मण	74 4	6 7	8 9	10 0
क्षत्रिय	77 5	8 2	8 6	5 7
कायस्थ	83 7	2 2	9 8	4 3
वैश्य	83 2	7 1	4 3	5 4
जाट	32 8	6 7	36 1	24 4
अन्य सवण जाति	78 0	4 0	13 0	5 0
यादव	6 7	10 5	73 8	9 0
कुर्मी	44 9	10 2	41 5	3 4
लोध	78 2	5 0	11 9	4 9
कोली	49 1	20 8	25 4	4 7
पाल	28 7	22 1	34 4	14 8
अन्य पिछडे	51 8	19 0	24 1	5 1
अन्य अति पिछडे	52 2	26 1	21 7	0 0
अनुसूचित जाति	6 3	77 3	11 6	4 8

## लोकसभा और विधानसभा चुनावो के बीच पार्टियों के मतों मे खिसकाव

पार्टी/गठबंधन	लोकसभा के मत	विधानसभा मे मिले मत				
		बरकरार रहा	किसकी ओर कितना खिसका			
			भाजपा +समता	काँग्रेस +बसपा	सयुक्त मोचा	अन्य
भाजपा+समता	100%	92 4	—	3 6	3 2	0 8
काँग्रेस+बसपा	100%	82 2	4 9	—	12 5	0 4
सयुक्त मोर्चा	100%	82 8	5 6	10 6	—	0 9
अन्य	100%	5 5	39 4	17 3	37 8	—

1996 के राष्ट्रीय सहारा से साभार

## सुरक्षित सीटों पर दलगत प्रदर्शन

राज्य (सुरक्षित सीट)	काँग्रेस पार्टी		भाजपा		जनता दल		वामपंथी दल		क्षेत्रीय पार्टियाँ		अन्य	
	1991	1996	1991	1996	1991	1996	1991	1996	1991	1996	1991	1996
आंध्र प्रदेश	(8)	7	6				1	1	1	(ते दे)	1	(ते दे)
असम	(3)			1	1				1	(ए एस डी सी)	1	(ए एस डी सी) 1 (निर्दल)
बिहार	(13)			1	3	6	6	4	1	3 (झामुमो)	1	समता 1 झामुमो
गुजरात	(6)	5	3	1	3							
हरियाणा	(2)	2	1		1							
हिमाचल प्रदेश	(1)	1	1									
कर्नाटक	(4)	3	1	1	1		2					
केरल	(2)	1	1					1	1			
मध्य प्रदेश	(15)	13	4	2	9					1	काति	1 (मविका)
महाराष्ट्र	(7)	7	3		2					2	(शिसे)	
मणिपुर	(1)	1	1									
मिजोरम	(1)	1	1									
उड़ीसा	(8)	5	7			3	1					



(7)	4	4
(8)	6	-
(1)	1	
(18)	1	
(10)		
(3)	3	
(1)	1	1
(1)		1
(120)	62	36

। र

### विभिन्न ज

डी जातियों  
जहाँ अगडी  
के मतदाता  
उससे अधिक है)

ब	ग	%
२९	६१	३४.६६
१४	६१	३.९०
६१	६१	७.२१
४४	६१	१९.६९
६१	६१	२०.१३
३	६१	१.०६
५७	६१	३.९३
७	६१	१.८९

नडे

। १९९६ से साभार

3	3					1	2 (अन्ना द्रमुक)	3 (द्रमुक)		4 तमाका
9	14	7			1		1 (सजपा)	2 (सपा)		2 बसपा
				6	6	1 फा ब्लोक 3 रिसोपा	1 फा ब्लोक 3 रिसोपा 2 अकाली			1 बसपा
1										
21	40	16	07	08	10	12		18	01	09

ति-प्रधान क्षेत्रों में प्रदर्शन (लोकसभा '96) लेखा-जोखा

मुसलमान (क्षेत्र जहाँ मुसलमान 18% या उससे अधिक है अधिक है)				अनुसूचित जातियाँ (क्षेत्र जहाँ अनुसूचित जाति के मतदाता 25% या उससे अधिक है)				पिछड़ी जातियाँ (क्षेत्र जहाँ पिछड़ी जातियों के मतदाता 25% या उससे अधिक है)			
क	ख	ग	%	क	ख	ग	%	क	ख	ग	%
10	23	23	33.89	15	21	21	33.06	25	43	44	31.19
1	3	23	3.86	0	3	21	2.17	1	8	44	4.94
1	23	23	6.59	0	21	21	6.26	4	44	44	7.63
9	20	23	27.26	2	17	21	22.11	8	33	44	21.14
2	23	23	19.26	4	21	21	27.01	4	44	44	22.09
0	0	23	0.00	0	1	21	0.38	0	2	44	0.73
0	21	23	1.64	0	20	21	1.48	0	38	44	1.52
0	2	23	1.46	0	2	21	0.36	2	8	44	3.29

ग = विभिन्न जाति-प्रधान क्षेत्रों में कुल सीटों की संख्या  
% = विभिन्न जाति-प्रधान क्षेत्रों में मिले वोटों का प्रतिशत

(7)	4	4
(8)	6	—
(1)	1	
(18)	1	
(10)		
(3)	3	
(1)	1	1
(1)		1
(120)	62	36

। र

विभिन्न जा

डी जातियों  
जहाँ अगडी  
के मतदाता  
उससे अधिक है)

व	ग	%
9	61	34 66
14	61	3 90
51	61	7 21
44	61	19 69
61	61	20 13
3	61	1 06
57	61	3 93
7	61	1 89

नडे

1996 से साभार

3	3					1	2 (अन्ना द्रमुक)	3 (द्रमुक)		4 तमाका
						1				
9	14	7					1 (सजपा)	2 (सपा)		2 बसपा
					6	6	1 फा ब्लॉक 3 रिसोपा	1 फा ब्लॉक 3 रिसोपा		
								2 अकाली		1 बसपा
1										
21	40	16	07	08	10	12		18	01	09

जाति-प्रधान क्षेत्रों में प्रदर्शन (लोकसभा '96) लेखा-जोखा

मुसलमान  
(क्षेत्र जहाँ मुसलमान  
18% या उससे अधिक है  
अधिक है)

क	ख	ग	%
10	23	23	33.89
1	3	23	3.86
1	23	23	6.59
9	20	23	27.26
2	23	23	19.26
0	0	23	0.00
0	21	23	1.64
0	2	23	1.46

अनुसूचित जातियाँ  
(क्षेत्र जहाँ अनुसूचित  
जाति के मतदाता  
25% या उससे अधिक है)

क	ख	ग	%
15	21	21	33.06
0	3	21	2.17
0	21	21	6.26
2	17	21	22.11
4	21	21	27.01
0	1	21	0.38
0	20	21	1.48
0	2	21	0.36

पिछड़ी जातियाँ  
(क्षेत्र जहाँ पिछड़ी जातियों  
के मतदाता 25%  
या उससे अधिक है)

क	ख	ग	%
25	43	44	31.19
1	8	44	4.94
4	44	44	7.63
8	33	44	21.14
4	44	44	22.09
0	2	44	0.73
0	38	44	1.52
2	8	44	3.29

ग = विभिन्न जाति-प्रधान क्षेत्रों में कुल सीटों की संख्या  
% = विभिन्न जाति-प्रधान क्षेत्रों में मिले वोटों का प्रतिशत

इस चुनाव का ऐतिहासिक दृष्टि से महत्वपूर्ण स्थान रहा। डॉ. महीप न- अपन लेख में सटीक टिप्पणी करते हैं। उनके अनुसार अकालियों के बहिष्कार व बावजूद पंजाब में चुनाव हुए। मतदान 23 प्रतिशत से भी कम रहा। प्रकाश सि- बादल ने इस समय दृढ़तापूर्वक जो रुख अपनाया और शांतिपूर्ण लोकतांत्रिक प्रक्रिया में जो आस्था व्यक्त की, पंजाब के सिखों द्वारा उस भरपूर समर्थन मिला। पंजाब की हिंदू जनता जो अकाली दल की नीतियों और गतिविधियां का सदा हा शर्म की दृष्टि से देखती रही थी, का भी प्रकाश सिंह बादल के रूप में ऐसी शक्ति उभरना दिखाई दी जो पंजाब में लोकतंत्र लाने के साथ ही सांप्रदायिक सोमनस्य का प्रति भी वचनबद्ध थी।

वे लिखते हैं कि पिछले तीन वर्ष पंजाब की सिख राजनीति के लिए बहुत निष्ठापूर्ण थे। इस अवधि में यदि प्रकाश सिंह बादल कमजोर पड़ जाते तो बहुत संभावना थी कि सिख राजनीति उन दुर्गम रास्तों की ओर फिर मुड़ जाती, जहाँ से उसे वापस लाने में लंबा समय लगता और बेहिसाब दुश्चारियों होती। सबसे बड़ा बात यह कि सिख जनता ने टकराव की राजनीति को ठुकरा दिया और प्रकाश सिंह बादल की लाइन को अपनी स्वीकृति दे दी। इसकी पहली परीक्षा गत वर्ष हुए लोकसभा के चुनाव में हुई। अमृतसर घोषणा पत्र को अपना आधार मानने वाले सिमरनजात सिंह मान के नेतृत्व वाले अकाली दल को भी एक स्थान प्राप्त नहीं हुआ। वह स्वयं सगरूर में सुरजीत सिंह बरनाला के हाथों पराजित हुए। अकाली दल (बादल) का आठ स्थान तथा उससे चुनाव समझौता किए बहुजन समाज पार्टी को तीन स्थान प्राप्त हुए। कांग्रेस कुल दो स्थानों पर सफल हुई।

दूसरी परीक्षा कुछ महीने पहले हुए शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी के चुनाव में हुई। 175 सदस्यों के सदन में अकाली दल (बादल) 155 से अधिक स्थानों पर विजयी रहा। अब तीसरी परीक्षा के परिणाम हमारे सामने हैं।

महीप सिंह का मानना रहा है कि इस चुनाव में अकाली दल (बादल) ने भारतीय जनता पार्टी के साथ गठबंधन किया। पंजाब में इस गठबंधन का महत्त्व राजनीतिक दृष्टि से ही नहीं, वहाँ सांप्रदायिक सोमनस्य की दृष्टि से भी इसका बहुत महत्त्व है। स्वयं बादल साहब के कुछ साथी इस गठजोड़ के प्रति अनेक शंकाएँ व्यक्त कर रहे थे। उन्हें लगता था कि भारतीय जनता पार्टी के कहने के बावजूद पंजाब का (सर्वण) हिंदू किसी अकाली उम्मीदवार को अपना वोट नहीं देगा।

किंतु इस बार यह शंका भी निमूल माबित हुई। हिंदुओं ने अकाली दल के उम्मीदवारों को व्यापक रूप से अपना समर्थन दिया और सिखों ने भारतीय जनता पार्टी के उम्मीदवारों को जिताया। इस बार भाजपा को पंजाब में जितनी सीटें मिली हैं उतनी इससे पहले कभी नहीं मिली।

इस चुनाव में पंजाब की जनता ने दो स्पष्ट फैसले दिए। एक, उसे कांग्रेस

का हर हालत में हराया था। इस बीच सारे देश में कांग्रेस के बड़े-छोटे नेताओं का भ्रष्टाचार से भरा धिनौना चेहरा उजागर हुआ है। पंजाब में यह भ्रष्टाचार अपने चरम पर पहुँच गया था। दूसरा, उसने टकराववादी, अलगाववादी और उग्र चेहरे वाली सिख राजनीति को पूरी तरह नष्ट कर दिया। 117 के सदन में मानसमर्थक केवल एक सदस्य चुनकर आया है। काशीराम की राजनीतिक पत्तेबाजी भी लोगों को पसंद नहीं आई। कभी अकालिया के साथ, कभी कांग्रेस के साथ आखिर में गरमपथी मानसमर्थक के साथ समझौता करने वाले काशीराम की पार्टी को कुल एक स्थान मिला, जबकि वे 25-30 स्थान जीतकर पंजाब में सत्ता-संतुलन की आस लगाए बैठे थे और वहाँ उत्तर प्रदेश जैसी स्थिति लाना चाहते थे।

बकोल कुलदीप नेयर हालाँकि अकालियों के सामने एक धमनिरपेक्ष पंजाबी मोचा बनाने का विकल्प था। लेकिन उन्होंने 'सिख-हिंदू' मोचा बनाना ज्यादा बेहतर समझा। इसका परिणाम अच्छा ही हुआ।

बकोल अवधेश कुमार आतंकवाद के लंबे दौर से परेशान पंजाब की बहुसंख्यक आबादी किसी भी तरह कट्टरवादी राजनीति का समूल नाश चाहती थी ताकि वह शांति से अपना जीवन जी सके। ऐसी मानसिकता में वे कोई भी वेसा जोखिम नहीं उठाना चाहते थे जिसमें कट्टरवाद के फिर से सिर उठाने की जरा भी संभावना निहित है। ठीक इस सामूहिक मनोदशा के विपरीत काशीराम ने हाथ मिलाया तो उन सिमरनजीत सिंह मानस से जो कि पंजाब में कट्टरवादी राजनीति के प्रतीक बन चुके हैं। सो, बसपा की पराजय तो उसी दिन निश्चित हो गई, जब अकाली दल (मानस) से उसका चुनावी समझौता हुआ। वैसे यह समझौता न होता तब भी बसपा की हालत बेहतर न होती। कारण, राज्य में अभी राजनीतिक स्थिरता के पक्ष में जो माहौल है, बसपा नेतृत्व की छवि भी उसके अनुकूल नहीं है। काशीराम यदि थोड़ा लचीला रुख अपनाए होते तो उत्तर प्रदेश का राजनीतिक गतिरोध कब का समाप्त हो गया होता।

वे आगे लिखते हैं कि पिछले लोकसभा चुनाव में बहुजन समाज पार्टी की सफलता के पीछे अकाली दल (बादल) से हुए गठजोड़ का प्रमुख हाथ था। इस सच्चाई को नजरअंदाज कर उसे केवल अपने दलित जनाधार का सबूत मान लेना, वास्तव में मूर्खों के स्वर्ग में रहने जैसा था। उत्तर प्रदेश में कांग्रेस से संधि के साथ ही पंजाब में अकाली दल (बादल) के साथ बसपा का विग्रह प्रायः निश्चित हो गया था। कारण, अकाली नेता अपनी कांग्रेस विरोधी छवि के साथ समझौता करके अपने पैरों पर कुल्हाड़ी नहीं मार सकते थे। उनकी तो राजनीति का मूल ही कांग्रेस विरोध है। यदि इसी पर सवाल खड़ा हो गया तो फिर उनकी राजनीति का आधार क्या रहेगा? भाजपा ने अकालियों की इस मानसिकता का लाभ उठाकर अकाली-बसपा गठजोड़ में संधि लगा दी। अकालियों को भी एक ऐसी पार्टी का साथ चाहिए था जिसका

राजस्थान	(7)	4	4	3	3															
तमिलनाडु	(8)	6	-																	
त्रिपुरा	(1)	1																		
उत्तर प्रदेश	(18)	1		9	14	7														
पश्चिम बंगाल	(10)																			
पंजाब	(3)	3																		
दादरा नगर हवेली	(1)	1	1																	
दिल्ली	(1)		1	1																
कुल सुरक्षित सीटे	(120)	62	36	21	40	16	07	08	10	12	18	01	09							

राष्ट्रीय सहारा से सा र

इस चुनाव का ऐतिहासिक दृष्टि से महत्वपूर्ण स्थान रहा। डॉ. महीप सिंह अपन लख में सटीक टिप्पणी करते हैं। उनके अनुसार अकालियों का बहिष्कार का बावजूद पंजाब में चुनाव हुए। मतदान 23 प्रतिशत से भी कम रहा। प्रकाश सिंह बादल ने इस समय दृढ़तापूर्वक जो रुख अपनाया और शांतिपूर्ण लोकतांत्रिक प्रक्रिया में जो आस्था व्यक्त की, पंजाब के सिखों द्वारा उस भरपूर समर्थन मिला। पंजाब की हिंदू जनता जो अकाली दल की नीतियों और गतिविधियों को सदा ही शका की दृष्टि से देखती रही थी, का भी प्रकाश सिंह बादल के रूप में ऐसी शक्ति उभरती दिखाई दी जो पंजाब में लाकतंत्र लाने के साथ ही सांप्रदायिक सोमनस्य का प्रति भी उचनबद्ध थी।

उ लिखते हैं कि पिछले तीन वर्ष पंजाब की सिख राजनीति के लिए बहुत निष्पायक थे। इस अवधि में यदि प्रकाश सिंह बादल कमजोर पड़ जाते तो बहुत संभावना थी कि सिख राजनीति उन दुगम रास्तों की ओर फिर मुड़ जाती, जहाँ से उस वापस लाने में लंबा समय लगता और बेहिसाब दुश्वारियाँ होती। सबसे बड़ी बात यह कि सिख जनता ने टकराव की राजनीति का ठुकरा दिया और प्रकाश सिंह बादल की लाइन को अपनी स्वीकृति दे दी। इसकी पहली परीक्षा गत वर्ष हुए लोकसभा का चुनाव में हुई। अमृतसर घाषणा पत्र को अपना आधार मानने वाले सिमरनजीत सिंह मान के नृत्य वाले अकाली दल को भी एक स्थान प्राप्त नहीं हुआ। वह स्वयं सगरूर में सुरजीत सिंह बरनाला के हाथों पराजित हुए। अकाली दल (बादल) को जाट स्थान तथा उससे चुनाव समझौता किए बहुजन समाज पार्टी को तीन स्थान प्राप्त हुए। कांग्रेस कुल दो स्थानों पर सफल हुई।

दूसरी परीक्षा कुछ महीने पहले हुए शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी के चुनाव में हुई। 175 सदस्यों के सदन में अकाली दल (बादल) 155 से अधिक स्थानों पर विजयी रहा। अब तीसरी परीक्षा के परिणाम हमारे सामने हैं।

महीप सिंह का मानना रहा है कि इस चुनाव में अकाली दल (बादल) ने भारतीय जनता पार्टी के साथ गठबंधन किया। पंजाब में इस गठबंधन का महत्व राजनीतिक दृष्टि से ही नहीं, वहाँ सांप्रदायिक सोमनस्य की दृष्टि से भी इसका बहुत महत्व है। स्वयं बादल साहब का कुछ साथी इस गठजोड़ के प्रति अनेक शकाएँ व्यक्त कर रहे थे। उन्हें लगता था कि भारतीय जनता पार्टी के कहने के बावजूद पंजाब का (संघर्ष) हिंदू किसी अकाली उम्मीदवार को अपना वोट नहीं देगा।

किंतु इस बार यह शका भी निमूल साबित हुई। हिंदुओं ने अकाली दल के उम्मीदवारों को व्यापक रूप से अपना समर्थन दिया और सिखों ने भारतीय जनता पार्टी के उम्मीदवारों को जिताया। इस बार भाजपा को पंजाब में जितनी सीटें मिली हैं उतनी इससे पहले कभी नहीं मिली।

इस चुनाव में पंजाब की जनता ने दो स्पष्ट फैसले दिए। एक, उसे कांग्रेस



को हर हालत में हारना था। इस बीच सारे देश में कांग्रेस के बड़े-छोटे नेताओं का भ्रष्टाचार से भरा धिनौना चेहरा उजागर हुआ है। पंजाब में यह भ्रष्टाचार अपने चरम पर पहुँच गया था। दूसरा, उसने टकराववादी, अलगाववादी और उग्र चहरे वाली सिख राजनीति को पूरी तरह टूट दिया। 117 के सदन में मान समर्थक केवल एक सदस्य चुनकर आया है। काशीराम की राजनीतिक पत्तेबाजी भी लोगों का पसंद नहीं आई। कभी अकालिया के साथ, कभी कांग्रेस के साथ आगे आखिर में गरमपथी मान दल के साथ समझौता करने वाले काशीराम की पार्टी को कुल एक स्थान मिला, जबकि वे 25-30 स्थान जीतकर पंजाब में सत्ता-संतुलन की आस लगाए बैठे थे और वहाँ उत्तर प्रदेश जैसी स्थिति लाना चाहते थे।

बकौल कुलदीप नेयर हालाँकि अकालियों के सामने एक धमनिरपेक्ष पंजाबी मोचा बनाने का विकल्प था। लेकिन उन्होंने 'सिख-हिंदू' मोचा बनाना ज्यादा बेहतर समझा। इसका परिणाम अच्छा ही हुआ।

बकौल अवधेश कुमार आतकवाद के लंबे दौर से परेशान पंजाब की बहुसंख्यक आबादी किसी भी तरह कट्टरवादी राजनीति का समूल नाश चाहती थी ताकि वह शांति से अपना जीवन जी सके। ऐसी मानसिकता में वे कोई भी वेसा जोखिम नहीं उठाना चाहते थे जिसमें कट्टरवाद के फिर से सिर उठाने की जरा भी संभावना निहित हो। ठीक इस सामूहिक मनोदशा के विपरीत काशीराम ने हाथ मिलाया तो उन सिमरनजीत सिंह मान से जो कि पंजाब में कट्टरवादी राजनीति के प्रतीक बन चुके हैं। सो, बसपा की पराजय तो उसी दिन निश्चित हो गई, जब अकाली दल (मान) से उसका चुनावी समझौता हुआ। वैसे यह समझौता न होता तब भी बसपा की हालत बेहतर न होती। कारण, राज्य में अभी राजनीतिक स्थिरता के पक्ष में जो माहौल है, बसपा नेतृत्व की छवि भी उसके अनुकूल नहीं है। काशीराम यदि थोड़ा लचीला रुख अपनाए होते तो उत्तर प्रदेश का राजनीतिक गतिरोध कब का समाप्त हो गया होता।

वे आगे लिखते हैं कि पिछले लोकसभा चुनाव में बहुजन समाज पार्टी की सफलता के पीछे अकाली दल (बादल) से हुए गठजोड़ का प्रमुख हाथ था। इस सच्चाई को नजरअंदाज कर उसे केवल अपने दलित जनधार का सबूत मान लेना, वास्तव में मूर्खों के स्वर्ग में रहने जैसा था। उत्तर प्रदेश में कांग्रेस से संधि के साथ ही पंजाब में अकाली दल (बादल) के साथ बसपा का विग्रह प्रायः निश्चित हो गया था। कारण, अकाली नेता अपनी कांग्रेस विरोधी छवि के साथ समझौता करके अपने पैरो पर कुल्हाड़ी नहीं मार सकते थे। उनकी तो राजनीति का मूल ही कांग्रेस विरोध है। यदि इसी पर सवाल खड़ा हो गया तो फिर उनकी राजनीति का आधार क्या रहेगा? भाजपा ने अकालियों की इस मानसिकता का लाभ उठाकर अकाली-बसपा गठजोड़ में संधि लगा दी। अकालियों को भी एक ऐसी पार्टी का साथ चाहिए था जिसका

- डॉ अम्बेडकर और बहुजन सूरतगढ 21 सितबर 1996
- राष्ट्रीय सहारा (हस्तक्षेप) नोएडा 19 राजस्थान अक्टूबर 1996
- वरिष्ठ पत्रकार और चितक पुष्पन्द्र जी के शाध पत्र स
- विजय बहादुर सिंह 1996 के चुनाव राष्ट्रीय सहारा 19 अक्टूबर 1996
- रामविलास पासवान स उनके निवास 12 जनपथ नई दिल्ली पर बातचात क आधार पर
- बहुजन सगठक 15 अप्रल 1996
- गही पृ 7
- इडिया टुडे 30 जून 1996 पृ 5
- एक फेसला था पजाब का चुनाव महीपसिंह काशाराम आत्म मथन क्या नहा करत राष्ट्राय सहारा 22 फरवरी 1997
- कुलदीप सिंह नैयर राष्ट्रीय सहारा
- अवधेश कुमार राष्ट्रीय सहारा

## दलित-मुस्लिम गठबंधन

बनाइ शॉ ने एक बार कहा था, “विश्व म इस्लाम एक अच्छा धम हे, पर उस धर्म क अनुयायी उतने ही खराब। इस्लाम केवल भाईचारे का सन्देश किताबी रूप मे नहीं देता बल्कि अपने अनुयायियों को इसका व्यवहार मे पालन करना सिखाता है, लेकिन भारत म मुस्लिम नेताओं के द्वारा मुसलमानों को गुमराह किया जाता है।

आजादी के बाद राजनीति के नए समीकरण बने। धम, जाति एव वर्ग के आधार पर कुछ लोगों का देश व समाज को जोड़ने के नहीं बल्कि तोड़ने के सूत्रों की तलाश थी। 1957 म भारतीय रिपब्लिकन पार्टी ने पहला आम चुनाव लड़ा और दलित-मुस्लिम गठबंधन का सिलसिला यही से आरम्भ हुआ। 1962 मे अलीगढ़ के सामान्य ससदीय क्षेत्र से बी पी मौर्य दलित और मुस्लिम गठबंधन के आधार पर ही जीते। कहा जाता है कि उस समय पहली बार पदानशीन मुस्लिम महिलाओं ने बी पी मोय के हक मे नारे लगाए। डॉ ख्वाजा ने उनकी भरपूर मदद की थी। 1962 मे ही अमरोहा से मुजफ्फर हुसैन कछोछवी भारतीय रिपब्लिकन पार्टी के टिकट पर जीत कर लोकसभा मे आए थे।

1967 मे उ प्र विधानसभा के लिए चुनाव हुए जिसमे असरार अहमद और शमीम अहमद भारतीय रिपब्लिकन पार्टी के टिकट पर विजयी हुए। 1967 मे ही दिल्ली नगर निगम के चुनाव मे रिपब्लिकन पार्टी की ओर से अन्य मुस्लिम प्रत्याशी आए। दिल्ली महानगर परिषद मे इमदाद साबरी आए।

1972 के चुनावों के बाद गुजरात म राजनीतिक धुवीकरण के लिए नए आधार की तलाश हुई। गुजरात मे जहा एक ओर दलित पर अत्याचार की त्रासदी रही वही हिन्दू-मुस्लिम दंगों मे मुस्लिम समाज को भी अथाह पीडा सहनी पडी। अत सवर्णों के प्रभुत्व को समाप्त करने के उद्देश्य से पिछडी जातियों और मुसलमानों ने एक सयुक्त मोर्चा बनाया जिसे ‘खाम’ के रूप मे जाना गया। इस मोर्चे मे क्षत्रिय, हरिजन, आदिवासी और मुसलमान शामिल थे।

उत्तरी भारत मे बी पी मौर्य के बाद दलित मुस्लिम सयुक्त मोर्चे की शुरुआत काशीराम ने विशेष तौर पर की। 1972 के आसपास काशीराम दलितों के सामाजिक

संगठन 'बामसेफ' के माध्यम से मुस्लिम नेताओं से मिलते एव हाथ मिलाते। गजधानी तथा अन्य स्थानों पर काशीराम अपने साथियों के साथ मस्जिद में भी मीटिंग लिया करते थे। बाद में बहुजन समाज पार्टी के टिकट पर कुछ मुस्लिम नेताओं को चुना गया लड़ा। वह बात अलग है कि वे हारे। शाही इमाम अब्दुल्ला बुखारी से काशीराम की मुलाकात बहुत बाद में हुई।

महाराष्ट्र में दलित मुस्लिम गठबंधन का सूत्रपात किया नागपुर में प्राफमर योगेन्द्र कवाडे ने। 1980 में दलित मुक्ति सेना बनाई गई जिसका खास मजसद मुसलमानों, बौद्धों तथा दलितों को अत्याचार के खिलाफ एक मंच पर लाना था। यह एक गैरसियासी सेना थी। 1984 में भिवंडी में सांप्रदायिक दंगे हुए जिसमें मुसलमानों को जान-माल की क्षति पहुंची। शायद पहली बार मुसलमानों की हिमायत में महाराष्ट्र विधानसभा के सामने बड़ी संख्या में दलितों ने खुलकर प्रदर्शन किया। 1984 में दलित मुस्लिम मायनारिटीज सुरक्षा महासंघ का उद्घाटन अंधेरी (बंबई) में हुआ जिसमें मिजा हाजी मस्तान तथा प्रो. योगेन्द्र कवाडे के साथ अन्य मुस्लिम तथा दलित नेता भी थे। डॉ. अम्बेडकर की राम और कृष्ण की आलोचना के पुनर्मुद्रण पर महाराष्ट्र में जो तूफान मचा उसमें शिव सेना के खिलाफ दलित मुस्लिम मायनारिटीज सुरक्षा महासंघ ने हिस्सा लिया।

27 सितम्बर, 1987 को विठ्ठलभाई पटेल हाउस में सुबह नौ बजे से सायं 8 बजे तक स्पीकर हॉल में सावधानीपूर्वक एक गोष्ठी हुई जिसमें एकीकृत अकाली दल के अध्यक्ष जय्येदार उजागर सिंह के साथ अन्य मुस्लिम और दलित कार्यकर्ता भी शामिल थे। इस गोष्ठी में उदू अखबारों के कुछ नुमाइंदे भी थे। गोष्ठी में यह तय किया गया कि ब्राह्मण, बनिया और ठाकुरों के खिलाफ सभी को मिलकर मार्चबंदी आरंभ करनी चाहिए। सभा में दलित, मुस्लिम, सिख भाई-भाई, तीसरी कोम कहा स आइ, के नारे भी लगाए गए। उप्र के विधायक तथा बाबरी एक्शन कमेटी के संयोजक मोहम्मद आजम खा ने मेरठ में हुए दंगों में मुस्लिम समाज पर योजनाबद्ध तरीके से हुए हमले की बात उठाई। इसी समय खाकसार पार्टी के नेता डॉ. हमीद अहमद खान ने इस बात को दोहराया कि अब समय आ गया है कि हम सभी को सर्वर्ण हिन्दुओं के खिलाफ एक हो जाना चाहिए।

दलित और मुस्लिम समाज के बीच राजनैतिक गठबंधन के नारे लोकतांत्रिक चुनाव के दौरान बार-बार लगाए गये हैं। इसके लिए मुसलमानों को उतनी जरूरत महसूस नहीं हुई, जितनी दलितों ने समझी। इसका मुख्य कारण रहा कि भारत में अंग्रेजों से आने से पहले और उनके शासन के दौरान भी मुसलमानों का इस देश के बड़े भाग में साम्राज्य रहा। जबकि उनके उसी दौर में कुछ अपवादों को छोड़कर दलित समाज हाशिये पर रहा। दलितों के साथ जैसा हिंदुआ ने व्यवहार किया, लगभग वैसा ही व्यवहार मुसलमानों की ओर से हुआ। बल्कि कहीं-कहीं तो बहुत ही गलत

तरीके में व दलितों के साथ पेश आए। आजादी के लगभग तीस वर्षों बाद तक भी दलित मुस्लिमों में खटास के अलावा कुछ खास मिठास नहीं रही। गुजरात के प्रसिद्ध दलित साहित्यकार भी यह मानते हैं कि दलित और मुसलमानों में किसी तरह की एकता संभव नहीं इसलिए कि उनकी सांस्कृतिक पृष्ठभूमि अलग-अलग है। जबकि तिकेश मकजाना का कहना है कि दलित-मुस्लिम गठबंधन संभव है, बशर्ते दोनों तरफ से प्रयास हो। दलित मुस्लिमों के बीच राजनतिक गठबंधन की स्थितियों को समझने के लिए सबसे पहले ऑकड़ों का अवलोकन किया जाए।

#### उत्तर प्रदेश से कितने मुस्लिम ससद में गए

1952	5
1957	6
1962	5
1967	5
1971	4
1977	9
1980	17
1984	11
1989	10
1991	3
1996	6
1998	6

#### उत्तर प्रदेश की उन लोकसभा सीटों का विवरण जिन पर मुस्लिम उम्मीदवार दो बार चुने गए

लोकसभा निर्वाचन क्षेत्र	पार्टी	सन्
अमरोहा	काँग्रेस	1952-1957
बरेली	जनता पार्टी	1980
	काँग्रेस	1984

बलरामपुर	निर्दलीय	1989
	समाजवादी पार्टी	1998
डुमरिया गज	काँग्रेस	1980-1984
गाजीपुर	काँग्रेस	1980-1984
चायल	काँग्रेस	1962-1967
फतेहपुर	काँग्रेस	1980
	सी पी एम	1984
फरूखाबाद	काँग्रेस	1984-1991
एटा	काँग्रेस	1980
	लोकदल	1984
हापुड	भारतीय लाकदल	1977
	जनता पार्टी	1980

जिन लोकसभा सीटो से दो से अधिक बार मुस्लिम उम्मीदवार विजयी हुए

मुरादाबाद	9 बार
रामपुर	10 बार
बदायूँ	4 बार
उन्नाव	4 बार
बहराइच	5 बार
मिजापुर	4 बार
बुलदशहर	3 बार
मेरठ	3 बार
मुजफ्फरपुर	4 बार
कैराना	3 बार
सहारनपुर	4 बार

हमारा महानगर साध्य दैनिक बबइ अगस्त 1999 से साभाग

कुल मुस्लिम मतदाता लगभग 12 प्रतिशत  
लोकसभा—कुल स्थान 545 (दो मनोनीत)  
मुस्लिम मता से प्रभावित स्थान 262  
(10 प्रतिशत या उससे अधिक मुस्लिम मतदाता)

उत्तर भारत

उत्तर प्रदेश	85
बिहार	54
राजस्थान	25
मध्य प्रदेश	40
हिमाचल प्रदेश	4
हरियाणा	10
पंजाब	13
दिल्ली	7
योग	238

मुस्लिम मता से प्रभावित 120

दक्षिण भारत

आंध्र	42
कर्नाटक	28
तमिलनाडु	39
केरल	20
योग	129

मुस्लिम मता से प्रभावित 60

पूरुव भारत

असम	14
उडीसा	21
पश्चिम बंगाल	42
योग	77

## 77 में से 52 पर मुस्लिम प्रभाव

### पश्चिम भारत

गुजरात	26
महाराष्ट्र	48
योग	74

## 74 में से 30 पर मुस्लिम प्रभाव

माया 30 अप्रैल 1991 स साभार

आइये इस बारे में स्वयं मुस्लिम चितका की राय जानी जाए। अल्पसंख्यक आयोग के सदस्य जावेद हबीब का मानना है कि जुम्मा रोजा, हज, जकात आदि इस्लाम के सिद्धांत ही ऐसे हैं जो मुसलमानों में एकजुटता के जज्बात पैदा कर देते हैं। फिर धार्मिक अल्पसंख्यक के नाते उनमें ये जज्बात और तीव्र हैं।

वोट बैंक का अर्थ यह नहीं होता कि एक समुदाय के सभी फीसदी वोट एक ही पार्टी को पड़े। अगर किसी समुदाय के 60 फीसदी वोट भी एक जगह गिरें, तो यही वोट बैंक है। 1967 से पहले तक मुसलमानों का कांग्रेस का पारंपरिक मतदाता था। उस वर्ष डॉ. फरीदी ने मुस्लिम मजलिसे मुशावरत का गठन किया और प्रजा सोशलिस्ट पार्टी से गठबंधन किया, जिसके नतीजे काफी उत्साहवर्धक निकले। इसी कारण 1971 में श्रीमती गांधी ने डॉ. फरीदी से उनके नए सूत्री कार्यक्रम पर समझौता किया। यह राष्ट्रीय स्तर पर किसी भी मुस्लिम नेता से आजाद भारत का पहला समझौता था। स्थानीय स्तर पर कांग्रेस केरल में मुस्लिम लीग से और आंध्र प्रदेश में इतिहादुल मुस्लिमीन से गठबंधन करती आई थी। अगर वोट बैंक नहीं है, तो राजनीतिक पार्टियाँ हम लोगों के पास क्यों आती हैं? मुसलमानों की सियासी पहचान और अहमियत उनकी एकजुटता में है। असल में कांग्रेस की थ्योरी (कि वोट बैंक नहीं है) का प्रचार करके मुसलमानों की पहचान मिटाने का षड्यंत्र चलता है।

माया पत्रिका के पृष्ठों को अगर देखें तो गंभीर तरह का विश्लेषण हमारे सामने अपने तर्कों के साथ आता है। ऐतिहासिक पृष्ठभूमि पर अगर गौर किया जाए तो मुस्लिम वोट बैंक की अवधारणा की एक ऐतिहासिक पृष्ठभूमि भी है। विभाजन के समय मुस्लिम मध्यवर्ग का अच्छा-खासा भाग पाकिस्तान जाकर बस गया था। जमायते उलेमा हिंद के नेताओं के प्रयास से जो भारत में बने रहे, वे शैक्षिक व आर्थिक रूप से पिछड़े व बेहाल लोग थे। आरएसएस व अन्य हिंदू सांप्रदायिक संगठनों के मुस्लिम विरोधी प्रचार से भारत के मुसलमानों का भविष्य खतरे में पड़ गया था। जमायत के नेता मौलाना हफीजुर्रहमान व मौलाना अबुल कलाम आजाद व कांग्रेस ने मुसलमानों के धर्म व संपत्ति की सुरक्षा की गारंटी दी बशर्ते वे अपना वोट कांग्रेस को दें। इस तरह कांग्रेस के मुस्लिम वोट बैंक की अवधारणा बनी।



लकिन उस सूरत हाल मे मुसलमानो के सामने कम्युनिस्टो को छोडकर कोई विकल्प नही था। पर कम्युनिस्ट भी एक तरह से खारिज माने जाते थे, क्योंकि मुल्लाओ न जा मजहबी सस्थानो पर काबिज होने के अपने बलबूते अपनी पसद की राजनीतिक पार्टी के समथन मे फतवा जारी करने मे सक्षम थे, उन्हे धर्म विहीन करार दिया था। इसी क चलते यह धारणा बलवती हुई थी कि मुसलमान अपने दिल-दिमाग से काम करने के बजाए मुल्लाओ/इमामो के कहने पर वोट देते रहे है। बकाल आरिफ वग इमाम, मुल्ला आर दूसरे साप्रदायिक मुस्लिम नेता अपने स्वार्थ की खातिर अशिक्षित मुसलमानो का मजहब की आड म अपनी पसद की पार्टी को वोट देने के फतवे जारी करत ह। उनके जज्बात की सोदबाजी करते हे और वह बेचारा अपना भला-बुरा साच वगर एकजुट होकर मत का प्रयोग करता है।

पिछल दशक म आयोजित दलित-मुस्लिम एकता माच म स्वय काशीराम ने अपन भाषण मे कहा था कि मजलूम-मजलूम मिलकर जुल्म का मुकाबला बेहतर कर सकत ह इस बात का ध्यान मे रखकर बहुजन समाज पार्टी ने इस तमाम मजलूमाम म भाइचारा बनाने की काशिश लबे अरसे से की हे। लेकिन भाईचारा न बन सके, इस किस्म की काशिशे ब्राह्मणवादी समाज, उनकी पार्टियों और मीडिया ने लगातार की हे। पिछले कइ साला से बहुजन समाज पार्टी की कोशिश फो तथा बहुजन समाज का गुमराह करके नाकामयाब बनाया गया हे। यह दु ख की बात हे कि बहुजन समाज जल्दी गुमराह होकर दुश्मन की साजिश का शिकार हो जाता हे इसी कारण 1964 स लकर 1984 तक दलित, पिछडे ओर मुसलमानो मे बडे पैमाने पर दगे कराकर उनकी शक्ति को नष्ट किया गया हे। इस बात को समझकर बहुजन समाज पार्टी न 'भाइचारा बनाओ यात्रा' ओर 'भाइचारा बनाओ सम्मेलन' पिछले वर्षो मे बडे पमाने पर किए गए हे। जेसे ही इस कोशिश मे ढील हुई तो बहुजन समाज को योजनाबद्ध ढग से फिर से गुमराह किया गया।

बसपा फी ओर दलित-मुस्लिम समीकरण के रूझान के बारे मे मुफ्ती जीलानी लिखते हे कि आम चुनावो की घोषणा के बाद देश मे जेसे राजनीतिक भूचाल-सा आ गया है। दिन-प्रतिदिन विभिन्न दलो मे हो रही टूट-फूट से जहाँ राजनीतिक समीकरण तेजी से करवट ले रह है, वही कॉंग्रेस ओर भाजपा के विकल्प के रूप मे धमनिरपेक्ष दलो मे आपसी सहमति न होने से रामो-वामो का सशक्त तीसरी ताकत बनने का सपना पूरी तरह टूट गया हे। हालाँकि सभी राजनीतिक दलो मे विभिन्न राज्यो मे टूट-फूट जारी हे, परतु उत्तर प्रदेश मे तेजी से जनता दल मे हुए घटनाक्रम ने जहाँ सपा-जद गठबंधन को आघात पहुँचाया हे, वही बसपा के साथ दलित-मुस्लिम समीकरण प्रभावी ढग से बनते नजर आ रहे है।

चुनाव घोषणा से पूव और बाद मे अनेक दिग्गज मुस्लिम नेता अभी तक अपने दलो को छोडकर बसपा मे शामिल हो चुके थे। इनमे जद के वरिष्ठ नेता इलियास

आजमी, महासचिव राशिद अलवी, प्रांतीय महासचिव मुगीस जीलानी अनवर अहमद, पूर्व विधायक फजलुल बारी इजहार आलम आदि प्रमुख हैं। इसके अलावा मुस्लिम लीग के प्रभावशाली नेता रहे मुरादाबाद के डॉ शमीम अहमद भी बसपा में शामिल हो गए।

जद से आने वाले इन मुस्लिम नेताओं में से इलियास आजमी का शाहबाद, राशिद अलवी को अमरोहा और अजित सिंह के खिलाफ बागपत में मुगीस जीलानी को बसपा ने अपना प्रत्याशी बनाया है। उत्तर प्रदेश में मेरठ, बागपत, मुजफ्फरनगर, बुलदशहर, सहारनपुर, बिजनौर, मुरादाबाद, रामपुर, आजमगढ़, शाहबाद, बगली, पीलीभीत, मऊ आदि लगभग 25 ऐसे ससदीय क्षेत्र हैं, जहाँ मुस्लिम मतदाताओं से ही नतीजों को प्रभावित करने की उम्मीद रही है। उक्त सीटों पर मुस्लिम और दलित मतदाताओं की संख्या भी तकरीबन बराबर-बराबर ही है।

मेरठ ससदीय क्षेत्र में जहाँ मुस्लिम मतदाता लगभग 30 प्रतिशत हैं, वही दलितों के वोटों का प्रतिशत भी 25 और 30 के बीच है। बागपत सीट पर मुस्लिम मतों का प्रतिशत 25 है तो दलितों के वोट 20 प्रतिशत हैं। इसी प्रकार मुरादाबाद में भी मुस्लिम और दलित वोट क्रमशः 30 व 25 प्रतिशत हैं। रामपुर ससदीय क्षेत्र में 40 से 45 प्रतिशत के करीब मुस्लिम मतदाता हैं। जबकि दलितों के 20 प्रतिशत मत हैं। बिजनौर ससदीय क्षेत्र में मुस्लिम और दलितों के वोट कुल मतों का 65 प्रतिशत हैं, बुलदशहर सीट पर भी दोनों के मतों का प्रतिशत लगभग 50 के आसपास है। अन्य सीटों पर भी दलित और मुस्लिम मत कुल मतों के 40 से 60 प्रतिशत तक हैं। बदलते राजनीतिक माहौल में जिस तरह मुस्लिम नेतागण बसपा के साथ जुड़ रहे थे उससे स्वाभाविक है कि मुस्लिम मतदाताओं का रुझान भी बसपा की तरफ होगा। दिल्ली की जामा मस्जिद के नायाब इमाम भी बसपा के प्रति अपने रुझान का इशारा दे चुके हैं।

दलित-मुस्लिम समीकरणों के कारण मतों का जो धुंकीकरण हुआ उसके नतीजे में पूर्व स्थिति में उत्तर प्रदेश में हुए स्थानीय निकायों के चुनावों में भी बसपा समर्थित प्रत्याशियों को काफी हद तक सफलता मिली। आगरा और मेरठ नगर निगम के महापौर पद के लिए हुए चुनावों में उक्त धुंकीकरण साफ-साफ देखने को मिला। हालाँकि आगरा में बसपा चुनाव हार गई, परंतु मेरठ का चुनाव उसने इसी धुंकीकरण के बलबूते पर जीता।

इस बारे में मसूद अहमद के प्रकरण को देना जरूरी है। जिस पर बहुजन संगठक का सपादकीय अच्छी खासी रोशनी डालता है

‘बहुजन समाज पार्टी के राष्ट्रीय अध्यक्ष मान्यवर काशीराम जी ने दावा किया कि उत्तर प्रदेश के शिक्षा मंत्री मसूद अहमद को इस्तीफा देने के लिए कहा गया था। इसका कारण यह था कि बसपा से संबंधित विधायक उनसे कामकाज से सतुष्ट

नहीं थे। उत्तर प्रदेश के तत्कालीन शिक्षा मंत्री शाकिर अली (बसपा) ने भी दावा किया कि उनके पूर्ववर्ती डॉक्टर मसूद अहमद को भ्रष्टाचार में लिप्त होने के कारण मंत्री पद से हटना पड़ा।

काशीराम ने पत्रकारों से बात करते हुए कहा कि उनकी पार्टी ने मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव से कहा था कि समाज कल्याण के कदमों पर निश्चित अवधि में ऐसा अमल करे जिससे बसपा को सतोष हो।

‘विश्व बेक’ ने 850 करोड़ रुपये उठूँ और बेसिक शिक्षा के लिए उत्तर प्रदेश सरकार को भेजे, जिसके लिए उत्तर प्रदेश के एक भ्रष्ट अधिकारी श्री कृष्ण अवतार पांडेय का उठूँ और बेसिक शिक्षा का निदेशक बनाया गया जो दलित एवं मुस्लिम विरोधी अधिकारी हैं तथा भ्रष्टाचार के काफी आरोपों में लिप्त हैं। इस सबंध में हमारे लोगों ने काफी शिकायत की और इतना ही नहीं, बल्कि लगभग 30 बीएसपी के विधायकों ने लिखित विरोध भी किया कि पांडेय को उठूँ और बेसिक शिक्षा का निदेशक न बनाया जाए और उनके स्थान पर किसी मुसलमान या दलित समाज के अधिकारी को निदेशक पद पर नियुक्त किया जाए। लेकिन डॉ. मसूद नहीं माने, इस तरह खास सूत्रों से यह पता चला है कि इस भ्रष्ट अधिकारी को उठूँ और बेसिक शिक्षा के पद पर रखने के लिए प्रदेश के शिक्षा मंत्री डॉ. मसूद ने काफी भारी रकम हासिल की है।

इसी प्रकार डॉ. मसूद ने ब्राह्मणवादी ताकतों के इशारा पर चलकर बहुजन समाज पार्टी से मुसलमानों को तोड़ने के लिए मुसलमानों के नाम पर एक अलग संगठन भी बनाया, जिसके डॉ. मसूद स्वयं सर्वेसर्वा बने।

जबकि डॉ. मसूद ने अपने 6 पेज के प्रेस नोट में यह लिखा है कि “मैंने मंत्रीमंडल से इस्तीफा दिया है,” यह बिलकुल गलत है। डॉ. मसूद ने अपनी बेईमानी और गलत गतिविधियों को छिपाने के लिए त्यागपत्र देने का गलत नाटक किया है।

इस तरह उत्तर प्रदेश में बहुजन समाज पार्टी के तमाम विधायक और उत्तर प्रदेश में बहुजन समाज के लोग इनके इस रवैए से खुश नहीं थे। इस प्रकार की शिकायत लगभग कई महीनों से काशीराम जी को मिल रही थी। इसलिए काशीराम जी ने पिछले कई महीनों से लगातार डॉ. मसूद पर नजर रखी और समय-समय पर उसे इमानदारी से कार्य करने की चेतावनी देते रहे, लेकिन शिक्षा मंत्री डॉ. मसूद अपने-आपमें सुधार नहीं लाए और अंत में बहुजन समाज के हितों को ध्यान में रखकर यह फैसला करना पड़ा कि डॉ. मसूद के स्थान पर पार्टी (बीएसपी) के ही किसी दूसरे मुसलमान विधायक को शिक्षा मंत्री बनाया जाए जिसके लिए मुस्लिम समाज के एक विधायक शाकिर अली का नाम आया, जिन्हें बाद में 21 जून की रात्रि को शपथ दिलाई गई।

बहुजन सगठक आगे लिखता है, जब उत्तर प्रदेश में विधानसभा चुनाव हुए थे तब उसमें सपा-बसपा गठबंधन के तहत बहुजन समाज पार्टी के हिस्से में 165 सीटें आई थीं, उसमें से बसपा ने अकेले मुसलमानों को ही 44 सीटें दी थीं जबकि काँग्रेस, जनता दल, भाजपा व सपा ने भी बहुजन समाज पार्टी के मुकाबले में इतनी ज्यादा सीटें मुसलमानों को अपनी-अपनी पार्टियों में नहीं दी थीं। इसी प्रकार 1989 में जब उत्तर प्रदेश में पहली बार बसपा के 16 विधायक चुनकर आए थे तो बहुजन समाज पार्टी ने विधानसभा में अपने दल का नेता शेख सुलमान उर्फ पप्पू (मुसलमान) को बनाया था।

डॉ अहमद ने अपने त्याग-पत्र में मायावती पर और प्रच्छन्न रूप से काशीराम पर मुस्लिम विरोधी होने का गभीर आरोप लगाया है और स्वयं को मुस्लिम हिता की रक्षा के लिए शहादत का रास्ता अपनाने का श्रेय दिया है। उन्होंने अपने त्यागपत्र की तिथि को मुहर्रम के दसवें दिन से जोड़कर कहा है कि इसी दिन इमाम हुसैन ने सिद्धांतों के लिए सघष प्रारंभ किया था और शहादत अपनाई थी।

त्यागपत्र देने के बाद डॉ अहमद को जो भारी समर्थन मिला, विभिन्न दलों के मुस्लिम नेता उनके घर पर बधाइयाँ भेजने लगे, अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय छात्र सघ के सचिव असलम बेग ने उन्हें बधाई व समर्थन दिया, उससे स्पष्ट है कि डॉ अहमद के त्यागपत्र ने मुस्लिम मानस को स्पंदित किया है। तीसरे ही दिन उत्तर प्रदेश बसपा से महासचिव मोहम्मद इस्लाम ने भी अपने पद से त्यागपत्र देते हुए जो पाँच पृष्ठीय वक्तव्य प्रकाशित किया, उसमें मायावती के विरुद्ध डॉ अहमद के आरोपों को दोहराते हुए मुस्लिम नामों की एक लंबी सूची दी है।

अगस्त, 94 को मेरठ रैली में काशीराम के भाषण का अंश हम दे रहे हैं, जिससे पाठकों तथा चुनाव विश्लेषकों को सामाजिक, राजनैतिक समीकरण समझ आ सकें।

“यह जरूरत क्यों पड़ गई कि मुसलमानों के प्रति काशीराम और बसपा का रवैया क्या है? आजादी के बाद अनुसूचित जाति, जनजाति की तरह मुसलमानों के साथ भी बड़े पैमाने पर धोखा हुआ है। 1968 में पूना में दंगे हुए, उससे पहले 1964 में हुए थे। मुझे वहाँ बताया गया कि हर चार साल के बाद में दंगे होते हैं। मैं उर्दू भाषा जानता था, तो मुसलमानों के एरिए में एक उर्दू भाषा की किताबों की दुकान थी। उधर से मैं उर्दू की मेगजीन बगैरह खरीदकर लाता था। 1968 में दंगे हुए। उसके बाद मैं दुकान पर गया तो मुझे वह दुकान नजर न आई। पूना की गली-गली को मैं अच्छी तरह से जानता था, लेकिन यह किताबों की दुकान कहीं नजर न आई। तभी वहाँ उसी का मालिक नजर आ गया। मैंने उससे पूछा। इधर तो उर्दू की किताबों की दुकान होती थी। उर्दू की किताबें बिकती थीं। रिसाले बिकते थे। लिटरेचर बिकता था, वह दुकान कहाँ गई? उन्होंने कहा वह दुकान यहीं है जहाँ आप खड़े हैं। आज

यह कबाड़ी की दुकान है। आज इसमें लोहा है, तॉबा है और अन्य किस्म का कबाड का सामान है। जो मैंने यही सोचकर रखा है कि यहाँ तो हर चार साल में दगा हाता है और पहले हमला इसी दुकान पर होता है, अब इसमें आग भी लग जाए तो यह और शुद्ध हो जाएगा।

मेरी तरह से कुछ और लोग उर्दू पडने वाले इधर आते होंगे। और लोहा देखकर चले जाते होंगे। तो उनका दिमाग में इल्म घुसने की बजाए लाहा घुसता रहेगा, जो दिमाग इल्म हासिल करने के लिए इधर आता है वह दिमाग में लोहे की शक्ति लेकर वापस चला जाता है। मैंने उस वक्त सोचा कि मैं तो शैड्यूल्ड कास्ट/शैड्यूल्ड ट्राइब्स की दशा से दुखी हूँ। ये तो मुसलमान भी दुखी नजर आते हैं। ये उर्दू की किताबें बेचना बंद करके एक कबाड़ी बनकर रह गया।

दो साल बाद देखा कि भिवडी में दगा हुआ। मैं भिवडी गया। देखा, वहाँ लोगों के मरने के साथ उनका सामान भी जला है। स्थानीय लोगों से पता चला कि यहाँ तो दगा होने में चार साल भी नहीं लगते। पहले ही हो जाता है।

उसके बाद मैं मालेगाँव गया, उधर भी दगे हुए थे। पूना, भिवडी, मालेगाँव और जब मैं यह सोच रहा था तो पता चला कि नागपुर में दगा हो गया। हर जगह मैंने जा-जाकर देखा कि दलित, आदिवासी और पिछड़े को मुसलमानों के खिलाफ इस्तेमाल किया जाता है।

मैं देश-भर में घूमा, रिकार्ड इकट्ठा किया तो मुझे नजर आया कि साल में 365 दिन होते हैं। उस वक्त 1972-73 में मैं इस नतीजे पर पहुँचा कि साल के 365 दिन में मुसलमानों के खिलाफ 400 से ज्यादा दगे कराए जाते हैं। दगे होते नहीं, कराए जाते हैं। और बाद में वही दगे कराने वाले मरहम, पट्टी भी लेकर पहुँच जाते हैं।

जो दलित, आदिवासी और पिछड़े हैं, ब्राह्मणवादी समाज व्यवस्था के शिकार हैं। जो चार हजार सालों से शोषण का शिकार हैं, लेकिन ये मायनारिटी के लोग, ये 40 साल से अँग्रेजों के जाने के बाद मजलूम बनते नजर आ रहे हैं।

1986 में मैंने दिल्ली में जो बुद्धिजीवी लोग हैं, मुसलमानों के हैं, सिखों के हैं, ईसाईयों के हैं, दलित शोषित समाज के हैं उनकी एक बैठक बुलाकर उनसे मैंने जिक्र किया कि कोई रास्ता ढूँढना चाहिए। हम इस नतीजे पर पहुँचे कि मजलूम लोगों को आपस में लडना-झगडना नहीं चाहिए।”

3 मई, 1995 को बसपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम ने इलाहाबाद के के पी कॉलेज मैदान में दलित-मुस्लिम एकता रैली को संबोधित करते हुए कहा था कि ब्राह्मणवादी शक्तियों देश-भर में बहुजन समाज के खिलाफ साजिश कर रही है। मैंने मुलायम सिंह से मुसलमानों की जान-माल और ईमान की रक्षा के लिए समझौता किया था।

इस समय उत्तर प्रदेश में बहुजन समाज की सरकार है। इसलिए सरकार गिराने के लिए बड़े पैमाने पर दंगे कराए जा सकते हैं। ऐसी स्थिति में मुसलमानों और दलितों को एक होकर चौकन्ना रहना है। ब्राह्मणवादी शक्तियाँ उदू अखबारों में बसपा को मुसलमान विरोधी पार्टी करार देने में लगी हैं।

इससे अलग स्थिति देखें उदाहरण के लिए, सैयद शहाबुद्दीन ने 21 अगस्त, 1989 को एक नयी पार्टी यानि 'इसाफ पार्टी' की विधिवत घोषणा कर ही डाली। उस समय उनका कहना था, "राजनीतिक हालात का अध्ययन करने के बाद मन खुद को जनता पार्टी से अलग करने और एक ऐसी नयी पार्टी बनाने का निणय किया है जो लोकतंत्र, धर्मनिरपेक्ष और समाजवाद के लिए प्रतिबद्ध हो, जो धर्म, भाषा, जाति और नस्ल के भेदभाव के बिना सभी के लिए खुली हो। यह नयी पार्टी सभी दलित तबकों, धार्मिक और भाषायी अल्पसंख्यकों, अनुसूचित जाति और जनजाति तथा दूसरे पिछड़े वर्गों की एकता का केंद्र बनेगी।"

शहाबुद्दीन अपने इस प्रयास की व्याख्या चाहे जैसे करें। दलितों की बात करना तो राजनीति में अब वैसे ही शिष्टाचार बन गया है। पर एक बात साफ रही कि उन्होंने बनाई एक मुस्लिम पार्टी ही। 1906 से लेकर आज तक जितनी भी मुस्लिम नेताओं के द्वारा पार्टियाँ बनी, किसी-न-किसी रूप में उनका तेवर और चरित्र मुस्लिम ही रहा। चाहे वह मुस्लिम लीग रही हो या मुस्लिम मजलिस, जमायते इस्लामी रही हो या अन्य कोई पार्टी।

वही वसीम इलाहबादी दलित मुस्लिम एकता को भ्रम मानते हुए लिखते हैं कि सगठन बनाकर मुसलमान दलितों से गठबंधन तो कर सकता है मगर दलित-मुस्लिम एकता एक बैनर के तले नहीं हो सकती।

इसका परिणाम यह हुआ कि जब-जब भी दलित-मुस्लिम राजनैतिक स्तर पर एक होते महसूस हुए, उनके बीच मतभेद पैदा कर दिए गए। यही दलित-मुस्लिम राजनीति का हस्त भी हुआ। पर कमियाँ इसमें दलित और मुस्लिम नेताओं की भी रही। इस बारे में उदितराज शिंदे से इस बात को उठाते हैं "कि केवल राजनैतिक गठबंधन से दलित-मुसलमानों में एकता नहीं आ सकती। उसके लिए ईमानदारी से प्रयास करने होंगे। इसमें दलित नेताओं से भी चूक हुई है। स्वयं मायावती ने कई बार मुसलमानों के प्रति ऐसे भ्रामक भाषण दिये, जिससे मुसलमानों में अलगाव की भावना आई। सबसे बड़ी बात तो यह है कि बाबरी मस्जिद के तोड़ने वालों से मायावती ने मुख्यमंत्री पद के लिए कई बार समझौते किये। ऐसी स्थिति में मुसलमान कब तक भरोसा रखें!"

यहां इसे मुस्लिम समाज की राजनैतिक विवशता कहनी चाहिए या फिर उनके सामने अन्य किसी विकल्प का अभाव। मई 2002 का राष्ट्रीय सहारा का हस्तक्षेप अंक देखें तो पूर्व सांसद एव मुस्लिम इंडिया के सपादक सैयद शहाबुद्दीन, एशियन

ऐज के सपादक एम जे अकबर तथा ऑल इंडिया मिल्ली काउंसिल के उप-महासचिव असरारुल-हक कासमी आदि मुस्लिम नेताओ, इमामो, मुल्लाओ, मौलवियो के द्वारा मुस्लिमा को बसपा की ओर जाने से रोकने के तमाम तरह के फतवो के बावजूद बसपा को जहा मुसलमानो के अच्छे खासे मत मिले वही स्वयं मुस्लिम विधायक उसी पार्टी से जीतकर उत्तरप्रदेश की विधान सभा मे भी पहुंचे।

यहा फिर तिकेश मकवाना की यह बात सही मानी जा सकती है कि दलित मुस्लिम दोनो ही सवर्णों द्वारा सताये जाते है। वे दोनो ही अपनी-अपनी आजीविका की तलाश मे रहते हे। बावजूद उनके बीच गठबधन सतही होते है।

### सदर्भ

- दलित वायस बेगलोर 16 31 जुलाई 2002 पृ 10
- नीरव पटल दलित वायस 16 जून 2002
- वही 16 31 जुलाई 2002 पृ 10
- जावद हबीब हमारा महानगर बबई अगस्त 1999
- माया नई दिल्ली 30 अप्रैल 1991 पृष्ठ 38
- वहा पृ 39
- वही पृ 40
- बहुजन सगठक कराल बाग नई दिल्ली 24 अप्रैल 1999
- मुफाज जीलानी बसपा की ओर दलित मुस्लिम समीकरण का रुझान राष्ट्रीय सहारा नोएडा 1 अप्रैल 1996
- बहुजन सगठक नई दिल्ली 27 जून 1994
- राष्ट्रीय सहारा 9 जुलाई 1994
- वसीम इलाहाबादी फरीदी के सपनो की जमात लोक सरोकार 5/1 अशोका चैम्बर्स बी 5 पूरा रोड नई दिल्ली
- अनु जाति जनजाति सगठनो के अखिल भा परिसघ के चेयरमेन मा उदित राज से 22 फर 2002 को लक्ष्मीबाई नगर नई दिल्ली पर बातचीत के आधार पर
- राष्ट्रीय सहारा 4 मई 2002

## रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया और बीएसपी . अपने-अपने तर्क

भारत में जितनी भी पार्टियाँ बनीं, उनके सस्थापकों से लेकर पार्टी कायकताओं के अपने-अपने तर्क रहे। हालाँकि पार्टी गठन के उद्देश्य लगभग एक जैसे रहे। रिपब्लिकन पार्टी की मूल संरचना बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर ने की थी जबकि बीएसपी का गठन काशीराम की ओर से हुआ था। बकौल कवल भारती एक अखबार ने लिखा है कि उत्तर प्रदेश में बहुजन समाज पार्टी की बढ़ती हुई ताकत को देखते हुए सभी राजनीतिक दलों ने अपने-अपने दरवाजे बसपा के लिए खोल रखे थे, लेकिन बसपा से चुनावी तालमेल करने में कांग्रेस बाजी मार ले गई। लेकिन इस तालमेल के पीछे का सच यह है कि भाजपा का खेल खत्म करने के बाद अब राव ने बसपा को अपना निशाना बनाया है। दलित राजनीति के इतिहास में यह अभी भी स्मरणीय है कि कांग्रेस ने किस तरह रिपब्लिकन पार्टी की बढ़ती हुई ताकत को कम करने और उसे समाप्त करने के लिए अपना जाल डाला था। स्वयं काशीराम रिपब्लिकन पार्टी से इसलिए निकलकर आए थे कि उसके नेताओं ने उसे कांग्रेस की झोली में डाल दिया था। अब काशीराम स्वयं ही राव के जाल में फँस गए हैं। और वे तमाम सिद्धांत हवा में उड़ गए हैं, जिनके लिए बसपा अस्तित्व में आई थी।

यह काशीराम की (बहुजनी नहीं) 'मायावादी' राजनीति का परिणाम है। ब्राह्मणवाद की बी टीम से सहयोग लेकर वह उत्तर प्रदेश में मायावती को मुख्यमंत्री बना चुके हैं। अब वह ब्राह्मणवाद की 'ए' टीम (कांग्रेस) के सहयोग से मायावती को उत्तर प्रदेश की मुख्यमंत्री बनाना चाहते हैं। उनकी सारी राजनीति मायावती तक केंद्रित है और मायावती के पार की उनकी सारी राजनीतिक दृष्टियों का लोप हो चुका है। इसलिए ऐसा नहीं है कि अन्य दलों के साथ बसपा के तालमेल की बात ही न हुई हो। बातें हुई हैं, पर मुख्यमंत्री पद के प्रश्न पर उन्हें बसपा की शत स्वीकार नहीं हुईं। स्वीकार हो भी कैसे सकती है, जबकि उनमें भी मुख्यमंत्री पद की प्रबल दावेदारी है।



निर्भय पथिक लिखता है कि—बाबा साहेब ने जब शेड्यूलकास्ट फेडरेशन नामक सगठन को बखास्त करके रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया स्थापित की थी, तब केवल दलित ही नहीं, बल्कि सभी शोषित समाज को एक झंडे के नीचे खड़ा करके आर्थिक प्रश्न पर संघर्ष करने की व्यापक भूमिका तैयार की गई थी। परंतु बाद के दलित और रिपब्लिकन नेतृत्व ने पारस्परिक ईर्ष्या, द्वेष के चक्कर में उस उच्च-उद्देश्य को तिलाजली तो दी ही, साथ ही दलितों को सगठित करने की भूमिका को भी सकुचित करके रिपब्लिकन पार्टी को केवल नवबोद्धों की पार्टी बनाकर रख दिया। इसके अतिरिक्त उस पार्टी के भी चार-छ टुकड़े हो गए और रिपब्लिकन पार्टी राजनीतिक दृष्टि से नगण्य बन गई।

चार नेताओं के अहंकार और आपसी झगड़ों से दलित आंदोलन की दयनीय अवस्था हो गई। उनमें से कई सीधे-सीधे कांग्रेस में चले गए। कोई एकाध अन्य पदों के लिए सत्ताधारियों के दरवाजे पर गले में पट्टा बाँधकर बैठ गए। थोड़े ही समय में शक्ति एवं सगठन के बल पर न्याय प्राप्त करने की बाबा साहेब की भूमिका को चार-पाँच दलित नेताओं ने अग-भग कर दिया।

रिपब्लिकन पार्टी में किस तरह से बदरबॉट हुई, यह इस तालिका में स्पष्ट हो जाएगा

भारतीय रिपब्लिकन पक्ष	डॉ अम्बेडकर भवन गोकल दास पासता रोड, दादर, बंबई-400014
नेशनल रिपब्लिकन पार्टी	टी 42/6 ओल्ड बैरक चैम्बर कैफ, बंबई-400074
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया	कमरा न 522 एम एल ए हॉस्टल, बंबई-400032
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया (डिमोक्रेटिक)	सतपुडा मालाबार हिल बंबई
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया (काम्बले ग्रुप)	11/174 आदर्श नगर प्रभादेवी, बंबई-400025
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया (खोबरागडे)	गीता विला ईस्ट मारेड पल्ली सिकन्द्राबाद, आंध्र प्रदेश
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया (सेलवारराज)	10 सोलार्ड स्टीट आयनावरम मद्रास-600023
रिपब्लिकन प्रेसिडियम पार्टी	उरली कचन, पुणे महाराष्ट्र
रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया	17/69 थानसिंह नगर आनंद

उत्तर प्रदेश रिपब्लिकन पार्टी

यूनाइटेड रिपब्लिकन पार्टी

सोशलिस्ट रिपब्लिकन पार्टी

पवत न्यू रोहतक राड,  
नई दिल्ली-5

552/2 राजेन्द्र नगर सकेड  
स्टीट लखनऊ-226004

चेम्बर न 345 पटियाला  
हाउस काटस, नई दिल्ली  
स्टेट कमटी ऑफिस टयूरस  
लेन स्टेचू, केरल 69601

डॉ शूरा दारा पुरी लिखते हैं कि डॉ अम्बेडकर ने सबसे पहले सन् 1936 में 'इडीपेडेट लेबर पार्टी' बनाई थी तथा उससे 1937 के प्रथम सामान्य चुनाव में भाग लिया था। इसके बाद उन्होंने 1942 में 'शेड्यूल्डकास्ट्स फेडरेशन' नाम की पार्टी का गठन किया तथा 1946, 1952 व 1956 के सामान्य चुनाव लड़े। अतः में उन्होंने फेडरेशन को भंग करके अक्टूबर, 1956 में 'रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया' बनाने की घोषणा की, जो उनके निर्वाणोपरांत 3 अक्टूबर 1957 को अस्तित्व में आई। इन पार्टियों के झड़े तले डॉ अम्बेडकर की चुनावी उपलब्धियों में काफी उतार-चढ़ाव आए थे। इस अवधि में कांग्रेस की जनता पर जबरदस्त पकड़ एवं दलित राजनीति में दखल के कारण दलित राजनीति एक बड़ी ताकत नहीं बन सकी, परंतु इस बीच दलितों में काफी राजनीतिक चेतना एवं स्वतंत्र दावेदारी की भावना का विकास हुआ, जिसका प्रतिनिधित्व रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया ने किया। उत्तर भारत में बहुजन समाज पार्टी का जो विस्तार दिखाई देता है वह आर पी आई की धरोहर ही है।

जैसा कि ऊपर अंकित किया गया है कि डॉ अम्बेडकर दलित राजनीति के प्रणेता थे। उनका एक स्पष्ट राजनीतिक दर्शन था और वे प्रगतिशील समाजवादी लोकतंत्र विचारधारा के पक्षधर थे।

शूरा दारा पुरी का कहना है कि डॉ अम्बेडकर ने एक राजनीतिक पार्टी के लिए निम्नलिखित तत्त्वों को परमावश्यक बताया था। (i) पार्टी का प्रबुद्ध नेतृत्व (ii) पार्टी संगठन (iii) पार्टी के सिद्धांत (iv) पार्टी का कार्यक्रम एवं कार्यनीति। डॉ अम्बेडकर ने जो भी राजनीतिक पार्टियाँ बनाई थी, उन्होंने उनका लिखित सविधान, सांगठनिक ढाँचा, कार्यक्रम तथा कार्य नीति का निर्धारण किया था। वर्तमान में दलितों का राजनीतिक प्रतिनिधित्व करने वाली दो प्रमुख पार्टियाँ हैं जिनमें से एक आर पी आई तथा दूसरी बसपा। आलोचकों का कहना है कि बसपा का न कोई सविधान है न सांगठनिक ढाँचा और न ही कोई निश्चित कार्यक्रम एवं कार्यनीति।

दलितों के भीतर से ही अधिकांश विशेष तौर पर आर पी आई के नेता काशीराम

पर यह आरोप लगाते हे कि उन्होंने उक्त पार्टी को दफनाने का कार्य किया। यह बात इसलिए भी महत्त्वपूर्ण है कि रिपब्लिकन पार्टी न केवल राजनैतिक पार्टी थी, अपितु सामाजिक और सांस्कृतिक आंदोलन को भी आगे बढ़ाने में इसकी महत्त्वपूर्ण भूमिका रही। राजनीति में उसका सूर्यास्त होना अलग बात थी, पर उसके नेताओं की मुखर अभिव्यक्ति और दलित सवालियों के प्रति लंबे समय तक प्रतिबद्धता ने भारतीय समाज और राजनीति पर अच्छा-खासा प्रभाव तो छोड़ा ही था। वहीं दूसरी ओर कुछ लोगों का यह भी मानना रहा है कि दलित राजनीति की शृंखला में स्वयं काशीराम को रिपब्लिकन पार्टी के सबंध में निराशाजनक स्थिति देने वाले अंतिम कड़ी तो नहीं थे उनके पहले भी बहुत से नेता हुए। पर उन्होंने दलितों की भावनाओं को कुछ समय के लिए झकझोर ता दिया ही था। काशीराम उन दिनों रिपब्लिकन पार्टी में सक्रिय थे और पार्टी के कुछ नेताओं के कॉंग्रेस से मेल-जोल के खिलाफ थे। तत्कालीन दलित राजनीति के बारे में अपने निराशाजनक अनुभव के बारे में स्वयं काशीराम कहते हे—

“करीब चार वर्षों तक इन सगठनों के लिए काम करने के बाद मैंने पाया कि यहाँ खुद के झगड़े इतने हैं कि उन्हें निबटाने में ही वे सगठन अपना मूल काम नहीं कर पा रहे हैं। इस बीच पार्टी बुरी तरह टूटना शुरू हो गई। सबसे पहले आर डी भंडारे कॉंग्रेस में चले गए। फिर 1978 तक पार्टी टूटने का सिलसिला जारी रहा। पार्टी के जितने मजबूत नेता थे, सबने धीरे-धीरे कॉंग्रेस से नाता जोड़ लिया। टूट से बचान की मेने कई बार कोशिश की, लेकिन तब हमारी हैसियत ऐसी नहीं थी कि कोई हमारी बात मानता और जब हमारी स्थिति कुछ मजबूत हुई तब तक रिपब्लिकन पार्टी 12 घंटों में तथा दलित पेंथर 6 घंटों में बँट चुका था। इसके अलावा ‘मास मूवमेंट’ नाम से एक सगठन और बन चुका था। धीरे-धीरे ये सगठन दलित शोषित वर्ग के बीच अपना आधार भी खोते जा रहे थे। ऐसी हालत में यह संभव नहीं था कि इनके साथ जुड़कर नये सिरे से दलित शोषित समाज को सगठित किया जा सके।”

स्वयं काशीराम के शब्दों में उनकी दिलचस्पी आरपीआई (रिपब्लिकन पार्टी) या दलित आंदोलन में नहीं थी, वे तो राज सत्ता चाहते थे।

जब उनसे एक पत्रकार ने यह पूछा कि सत्ता के लिए सरकार (Ruling party) से समझौता करने के कारण क्या आप ऐसा नहीं मानते कि उत्तर प्रदेश में आरपीआई की तरह बसपा भी समाप्त हो जाएगी तो काशीराम का जवाब था कि आरपीआई ने कभी भी सोदा नहीं किया। वह केवल माँगती रही। सोदा करने की स्थिति में ही वह नहीं पहुँच पाई। मुझे याद है 1971 में आरपीआई ने कॉंग्रेस से राजनीतिक सोदा किया था। उस सोदे में उसे क्या मिला, केवल एक सीट। तब 521 सीटों में से कॉंग्रेस ने 520 पर चुनाव लड़ा था।

मै आरपीआई को प्यार करता हूँ, लेकिन बीएसपी से तुलना करने के मामले में उससे नफरत करता हूँ। यह तो एक घटिया वेश्या की तरह रही है जो कम मूल्य पर भी उपलब्ध रही। जब तक मैं जीवित हूँ तब तक बीएसपी के बारे में ऐसा नहीं होने दूँगा।

वे कहते हैं कि हम परिवर्तन चाहते हैं। हम समझोत नहीं चाहते। अगर हमारे सहयोग के बिना सरकार नहीं बनती है तो हम परिवर्तन के लिए अपनी शत रखा। हम मूलभूत और रचनात्मक परिवर्तन चाहते हैं, न कि बनावटी।

हालाँकि अपने इसी साक्षात्कार में वे यह भी कहते हैं कि वे पहले आरपीआई में थे। उस समय उन्हें ऐसा लगता था जैसे वे डूबते जहाज में सवार हैं।

अभय दुबे लिखते हैं कि लगभग बीस वर्षों तक काशीराम ने रिपब्लिकन पार्टी से लेकर दलित पथरो तक हर तरह के दलित आंदोलन से सबंध बनाए रखा। साथ ही स्वयं अपने सगठन भी बनाए। लेकिन शुरुआती चार वर्षों में ही उन्हें स्थापित दलित नेताओं के प्रति निराशा की भावना से भर दिया। उनकी दिलचस्पी जन्दी ही रिपब्लिकन पार्टी में खत्म हो गई। उन्हें लगा कि ये तमाम दलित नेता ब्राह्मण वर्ग के चमचे हैं। आक्रोश में भरकर उन्होंने 'द चमचा एज द एरा ऑफ स्टूनिश' नामक एक आक्रामक पुस्तक ही लिख डाली। इसके लिए काशीराम ने पूना पकट का जिम्मेदार माना।

कवल भारती के विचार में काशीराम जब नोकरी छोड़कर दलितों के बीच आए थे, तो उनका भारी स्वागत हुआ था। यह स्वागत इसलिए हुआ था कि रिपब्लिकन पार्टी के नेताओं के सत्ता-मोह ने दलित समाज में न सिर्फ नेतृत्वहीनता पैदा कर दी थी, बल्कि डॉ. अम्बेडकर के मिशन के लिए भी सकट उत्पन्न कर दिया था। रिपब्लिकन पार्टी के नेताओं के विश्वासघातों के कारण आई रिक्तता को जब काशीराम ने भरा, तो उनका स्वागत स्वाभाविक ही था। अम्बेडकर-मिशन की जमीन पहले से तैयार ही थी, इसलिए काशीराम ने भी उसका भरपूर उपयोग किया। उन्होंने उस जमीन को और भी उबरा बनाने के लिए मेहनत की ओर 'बामसेफ' तथा 'दलित शोषित समाज संघर्ष समिति' के माध्यम से ऐसे कार्यक्रम चलाए कि दलितों को उनके अंदर डॉ. अम्बेडकर के सच्चे उत्तराधिकारी की छवि नजर आने लगी। यह सही वक्त पर सही चोट थी, जो काशीराम ने की थी। उनके राजनीति में प्रवेश से नेतृत्व का सकट दूर हुआ और उन्होंने नए तेवर भी दलित राजनीति को दिए, जो अब तक किसी ने नहीं दिए थे। उन्होंने डॉ. अम्बेडकर से भी ज्यादा उग्र भाषा में व्यवस्था पर प्रहार किए। उन्होंने व्यवस्था के लिए 'मनुवाद' शब्द का प्रयोग किया, जो आज इतना व्यापक हो गया है कि गैर बसपाई दलों ने भी इस शब्द को अपना लिया है। पूना पकट के पचास वर्ष पूरे होने पर 1982 में उन्होंने पूना-पैकट धिक्कार दिवस मनाया और देश-भर से रैलियाँ निकाली, जो पूना जाकर समाप्त हुई। यह

प्रत्यक्ष रूप से 1932 में महात्मा गाँधी के साथ डॉ अम्बेडकर द्वारा किए गए समझौते के खिलाफ प्रदर्शन था।

1957 वर्ष दलित राजनीति में एक जवरदमन मोड़ का साक्षी रहा है। एन शिपराज के गुजर जाने के बाद बाबा साहेब गायकवाड़ रिपब्लिकन पार्टी के अध्यक्ष बन, लेकिन पार्टी में विभाजन की एक तेज प्रक्रिया शुरू हो गई। 1956 का अत हात-होत दलिता क जुझारू और उन्हें एक सूत्र में बाँधकर, सगठित कर संघर्ष के पथ पर आगे ले जाने वाले नेता बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर का निधन हो गया था। बाबा साहेब का महानिवाण होते ही विशेषकर महाराष्ट्र में बहुत ही अजीबोगरीब दृश्य उपस्थित हो गया। बिलकुल ऐसा, जैसा कि पिता की कमाई हुई संपत्ति के लिए भाइयों के बीच खीचातानी होती है।

बाबा साहेब ने जब शंङ्गूलकास्ट फेडरेशन के स्थान पर रिपब्लिकन पार्टी की स्थापना की थी तब केवल दलित समाज की कुछ जातियाँ ही नहीं, बल्कि समूचे शोषित समाज को संघर्ष करने की व्यापक भूमिका तैयार की थी। पर बाद में दलित नेताओं का अहंकार और आपसी झगड़ों के कारण वह संघर्ष बीच में ही रह गया। सच तो यह है कि रिपब्लिकन पार्टी बनने से पूर्व ही दलित राजनीति के समीकरण लडखडाने लगे थे। दलित समाज के दिशा देने वाले बाबा साहेब जैसे-जैसे अस्वस्थ हाते जा रहे थे वेसे-वेसे उनके आसपास कांग्रेस पार्टी दलित अस्मिता के खिलाफ षड्यंत्र के ताने-बाने बुनने में अधिक सक्रिय हो गई थी।

रिपब्लिकन पार्टी बनाने के पीछे बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर का उद्देश्य दलित एव शोषित समाज के बीच राजनैतिक विचार और विस्तृत करना था। पर वेसा हो नहीं सका। 1972 में गायकवाड़ की मृत्यु हो गई और आर एस गवई पार्टी के नये अध्यक्ष बने। अब तक पार्टी में विभाजन और भी रेखांकित होने लगे थे। ऐसे अवसर पर बोद्ध चितको की गई टिप्पणी हमें सही लगती है। उन्होंने इस तरह की राजनैतिक परिस्थितियों से अम्बेडकरवादियों को जूझते देख कहा था। “लगता है हर एक यहा छोटा अम्बेडकर है। जैसा परिवार में भाइयों के बीच पिता की छोड़ी हुई विरासत के लिए झगडा होता है। वैसा ही इनके बीच हो रहा है।”

यूँ समय-समय पर दलित राजनीति के रास्ते में अनेक समस्या तथा बाधाएँ आई हैं। पर साथ ही दलित नेताओं के बीच दुविधा भी बढ़ी है। वह दुविधा कभी उनके अपने कारण बढी है तो कभी उनके गलत दृष्टिकोण की वजह से हुई। दलित राजनीति में कभी सतुलन नहीं रहा। स्थानीय नेताओं के साथ-साथ राष्ट्रीय नेता भी असतुलन बनाते रहे। दल बदल का रोग दलित नेताओं को भी लगा। सत्ता से जुडने तथा सुविधाएँ बटोरने की प्रवृत्ति इनमें भी रही। राजनीति में चली आ रही परंपराओं से हटकर बहुत ही कम दलित नेता ऐसे रहे जिन्होंने कुछ किया। वरना अधिकांश तो पिटी-पिटार्ई परंपराओं को ही आख मीचकर मानते रहे। उनके बीच राजनीति

को लेकर वैचारिक स्तर पर कभी भी खुल रूप से बहस नहीं हुई। हा में हा मिलाने वाले घटिया और सस्ते लोगो के उपलब्ध होने की परंपरा का विकास हुआ। उसी परंपरा ने बुद्धिजीवी वर्ग को भी अलग-थलग रखने में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी। जिससे अपनी-अपनी ढपली और अपना-अपना राग की भी शैली बनी।

महाराष्ट्र परिषद् के नाम से रिपब्लिकन पार्टी के बी के गायकवाड व बी डी खोबरागडे एक-दो तथा हरीदास आवड आर डी भडार आदि नेता सन् 1960 में राज्य सभा में दिखाई पड़े पंजाब में एल आर बाली मद्रास में श्री एन शिवराज आदि ने मिलकर रिपब्लिकन पार्टी आफ इंडिया को बनाकर खड़ा किया। उत्तर प्रदेश में भी सन् 1957-58 में स्वश्री शिवदयालसिंह चौरसिया, तिलकचन्द कुरील, दीनानाथ मोदी, अशरफीलाल पासी, छेदीलाल साथी, बी पी मोर्या, सघप्रिय गोतम, राहत मालाड, गया प्रसाद प्रशान्त, डॉ मुजम्मिल हुसैन, हाजी अब्दुल बकी और इसहाक आदि ने उत्तर प्रदेश रिपब्लिकन पार्टी का गठन किया आर सन् 1962 में समस्त भारत में केवल यूपी में करीब 12 एम एल ए विधानसभा में और चार सांसद लोकसभा में रिपब्लिकन पार्टी टिकट पर जीतकर प्रथम बार राजनैतिक क्षितिज पर उभरकर आए। 1964 में उत्तर प्रदेश विधान सभा में छेदीलाल साथी रिपब्लिकन पार्टी के नेता के रूप में चुनाव जीतकर पहुँचे। उत्तर प्रदेश विधानसभा में राहत मोलाड रिपब्लिकन पार्टी के नेता बने। लेकिन कुछ दिन बाद ही महाराष्ट्र के रिपब्लिकन नेताओं ने फूट का ऐसा बीज बोया कि वह 1967 में और फिर 1969 में बिखरकर रह गई।

उदाहरण के लिए, महाराष्ट्र में जनता दल ने जब दस्तक दी तो एक प्रयोग हुआ। हालाँकि उस प्रयोग में कोई विशेष सफलता नहीं मिल सकी। यँ दिखावे के लिए जद मोर्चे के साथ सबसे बड़ा दलित तबका था बाबा साहब डॉ अम्बेडकर के प्रयोग प्रकाश अम्बेडकर की रिपब्लिकन पार्टी का। लेकिन यह तबका अपने लिए कोई सीट नहीं पा सका। इसका एकमात्र कारण था कि प्रकाश अम्बेडकर राजनीति में नौसिखिए थे। वे कभी शिवसेना की ओर हाथ बढ़ाते थे तो कभी आर एस गवई का स्थान लेने के लिए कांग्रेस से समझौता करना चाहते थे। उनकी इसी प्रवृत्ति के कारण जनता दल ने उन्हें राज्यसभा में मनोनीत किया। क्योंकि अपनी तमाम कोशिशों के बावजूद वे लोकसभा में आने के कई प्रयोग कर चुके थे, लेकिन असफल सिद्ध हुए।

वेसे जद को जहाँ-तहाँ उन्होंने थोड़ी-बहुत मदद अवश्य पहुँचाई। पर महाराष्ट्र में चुनाव के समय काँग्रेसी तिकडमबाजो ने रिपब्लिकन वोट एक नहीं होने दिए। उनके बीच घुसपैठ कर वे पार्टी के भीतर असंतुलन बनाने में सफल रहे। यँ 1979 से ही रिपब्लिकन वोट लगातार बिखरते रहे। जिसका सीधे-सीधे लाभ काँग्रेस को ही मिला। समय-समय पर कांग्रेस पार्टी दलित नेताओं के आगे सत्ता के लिए टुकड़े रही। और उन टुकड़ों पर रहने वाला दलित नेतृत्व स्वयं टुकड़े-टुकड़े होने लगा।

परिणामस्वरूप सम्पूर्ण देश में बिखराव होता गया।

हम कितना भी इतिहास के पृष्ठों को उलट-पुलटकर देखें, हर एक दौर में परिवर्तन की अनेक धाराएँ मिलेगी। समाज में सकारात्मक तथा नकारात्मक परिस्थितियों की प्रक्रिया भी मिलेगी। जिनसे जूझते हुए दलित आंदोलन फैलता सिकुड़ता रहा है। राजनैतिक दलों के प्रचार-प्रसार के साथ उनके भीतर ठहराव भी आता रहा है। कभी इन राजनैतिक पार्टियों ने आम आदमी को सम्मोहित भी किया है और कभी निराश भी।

यह बात अपने-आपमें सही है कि बहुजन समाज पार्टी के पहले जैसी परिस्थितियाँ थी वैसे रिपब्लिकन पार्टी आफ इंडिया के गठन के पूर्व नहीं थी। और रिपब्लिकन पार्टी के पहले जैसी परिस्थितियाँ रही वैसे शैड्यूल्ड कास्ट फ़ेडरेशन के पूर्व नहीं थी। साथ ही यह बात भी अपने-आपमें स्पष्ट है कि शैड्यूल्ड कास्ट फ़ेडरेशन और स्वतंत्र श्रमिक दल की स्थापना की पृष्ठभूमि में रही परिस्थितियों में भी असमानताएँ थीं। बाबा साहेब डा अम्बेडकर ने स्वतंत्र श्रमिक दल तथा आल इंडिया शैड्यूल्ड कास्ट फ़ेडरेशन की स्थापना क्रमशः 1936 और 1942 में की थी। स्वतंत्र श्रमिक दल और उसकी गतिविधियों का सिलसिला दस वर्ष तक चला। बाद में शैड्यूल्ड कास्ट फ़ेडरेशन नाम से नया राजनैतिक दल अस्तित्व में आया। हालांकि कुछ ही वर्षों में उसका भी समापन कर दिया गया। इसकी जगह उन्होंने एक नई पार्टी का गठन किया, नाम रखा रिपब्लिकन पार्टी आफ इंडिया। इस तरह बीस साल की अवधि में बाबा साहेब डा अम्बेडकर ने तीन राजनीतिक दलों को जन्म दिया और उन्हें लेकर समय-समय पर अनेक प्रयोग किए। उनके ये ऐतिहासिक प्रयोग सफल हुए हो या असफल एक बात निर्विवाद है कि डॉ अम्बेडकर ने अपने इन प्रयोगों से दलित राजनीति को एक निश्चित दिशा दी, उसका मार्ग स्पष्ट किया, उसे आवश्यक जुझारूपन दिया और उसके कई आयाम प्रकट किए। कुछ समीक्षकों का मानना है कि वैसे काशीराम नहीं कर सके उनकी वरीयता में सत्ता पर कब्जा करना अधिक रहा।

समता सेनिक दल और शैड्यूल्ड कास्ट फ़ेडरेशन के पुराने कार्यकर्ता तथा बाबा साहेब के साथी रहे मोहनलाल गौतम का मानना रहा है “कि जब बहुजन समाज पार्टी का गठन हुआ, उस समय रिपब्लिकन पार्टी का एक भी प्रतिनिधि सदन में नहीं था।”

वे मानते हैं कि राजनीतिज्ञ के रूप में वे ठीक हैं, क्योंकि राष्ट्रीय स्तर पर उन्होंने नई पार्टी का गठन किया। पर बाद के दौर में दलित समाज की वे अनदेखी करते गये।

## सदर्भ

- कवल भारती काग्रेस के जाल मे बसपा दलित लिबरेशन टुडे लखनऊ जून 1996 पृष्ठ 13
- निर्भय पथिक इंडस्ट्रीयल इस्टेट अम्बेडकर मार्ग वडाला बबई 15 मई 1988 पृ 9
- आर पी आइ नेता रामसिंह से 12 अप्रैल 1990 को उनके निवास आय नगर पहाडगज नई दिल्ली पर साक्षात्कार के आधार पर तैयार की गई सूची
- डॉ शूरा दारापुरी डॉ अम्बेडकर और वतमान दलित राजनीति दलित लिबरेशन टुडे लखनऊ अगस्त 1996 पृष्ठ 16
- अभय दुबे आज के नेता राजकमल प्रकाशन नई दिल्ली पृष्ठ 41
- वही पृ 35
- कवल भारती काशीराम के दो चेहरे रामपुर पृ 7
- धर्मयुग टाइम्स ऑफ इंडिया प्रकाशन बबई 10 सितंबर 1989 पृ 17
- निर्भय पथिक पृष्ठ 10
- वही धर्मयुग पृ 11
- 21 अगस्त 2002 को डॉ अम्बेडकर भवन नई दिल्ली पर माहन लाल गातम जी से बातचीत के आधार पर



## डॉ. अम्बेडकर और काशीराम

बहुत लोगों की यह राय रही है कि बाबा साहेब डा अम्बेडकर एक असफल राजनीतिज्ञ थे। इस बात में सहमति और असहमति हो सकती है, पर उनके बाद के दलित लेफ्टीनेट्स किस तरह दलितों को सामाजिक न्याय दिलाने में असफल रहे, इसमें कहीं बहस की गुंजाइश नहीं है। किस तरह उन्होंने राजनीति को स्वयं शिखर पुरुष बनाने में सीढ़ी के रूप में इस्तेमाल किया, इसमें भी कोई दो राय नहीं है। अधिकांश दलित नायकों के खलनायकों तक बनने के बारे में मत और विचार अलग-अलग हो सकते हैं, पर सत्ता स्वार्थ के लिए किस तरह डॉ अम्बेडकर के सपनों को तोड़ा गया, इस पर भी विवाद का कोई प्रश्न नहीं उठता है। राजनैतिक आकांक्ष की स्थिति बिल्कुल साफ है। भले ही उसकी जमीन कितने ही झाड़-झंगार से भरी हो, सत्ता में जो भी आना चाहता है, वह समाज सेवा के नजरिये से कम और लाभ कमाने के उद्देश्य से अधिक उसमें प्रवेश करता है।

डॉ अम्बेडकर राजनीति शास्त्र के यथायवादी पक्ष के समर्थक थे। उन्हें प्रजातान्त्रिक राज्य अधिक प्रिय थे। डॉ अम्बेडकर के प्रजातान्त्रिक विचारों की अच्छाई हमें उनकी व्यावहारिक देन से नापनी चाहिए। उनकी व्यावहारिक दृष्टि का अर्थ है कि सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक एवं नैतिक मूल्यों के निर्धारण में समाज के सब सदस्यों का हाथ होना चाहिए। वे इस बात को पूर्णतः जानते थे कि भारतीय राजनैतिक क्षेत्र में जातिवाद का अधिक प्रभाव पड़ता है। वे इस तथ्य से भी वाकिफ थे कि जातीय बहुमत की सरकार वंश-परंपरा की बेल को आगे बढ़ाती है। इस तरह राजनीति में जातीय बहुमत प्रजातंत्र, समाजवाद एवं मानववाद के विरुद्ध है।

फॉसिज्म एक ऐसा मत है, जो राष्ट्र, राज्य, जाति एवं साम्राज्य पर बहुत अधिक बल देता है। साम्यवाद का बल वर्ग एवं राज्य पर है, किंतु प्रजातंत्र व्यक्ति को अधिक महत्त्व देता है। इसमें व्यक्ति ही राजनीतिक इकाई है।

भारत में पहले लोकतान्त्रिक चुनाव के लिए अपनी इंडिपेंडेंट लेबर पार्टी की व्यवस्थित तैयारी के दौरान नवंबर, 1936 में 'टाइम्स आफ इंडिया' के सवाददाता को साक्षात्कार देते हुए डॉ अम्बेडकर ने कहा था—काँग्रेस सत्स्था शोषण करने वाली

और शोषक समाज का मिला-जुला सगठन है। यह सस्था राष्ट्र के नव निमाण की दृष्टि से उपयोगी नहीं है। स्वतंत्र मजदूर दल जनता का लोकतंत्र का तत्र समझाएगी और प्रजातंत्र की प्रणाली का प्रशिक्षण देगी।

इस चुनाव मे काँग्रेस विजयी हुई थी और डॉ अम्बेडकर भी अत्यधिक मतो से विजयी हुए। उनकी पार्टी के 17 मे से 13 उम्मीदवार जीते थे। सरकार निर्माण के समय मन्त्रिमडल के गठन म काँग्रेसियो के बीच मतभेद उभरे। बबइ क मुख्यमन्त्री बी जी खैर अम्बेडकर से मदद चाहते थे, पर उन्होने साफ इनकार कर दिया था। एक मित्र ने जब उनसे उस समय सवाल किया, “जोरो से अफवाह हे कि आप काँग्रेस मन्त्रिमडल मे वित्तमन्त्री बन रहे हे।” अम्बेडकर ने तब स्पष्ट कहा था, “काँग्रेस पार्टी मुझे यह जिम्मेदारी सोपने का निश्चय कर भी ले तो भी मे उसको मजूर नहीं करूंगा, क्योकि सयुक्त सरकार के मन्त्रिमडल पर मेरा विश्वास नहीं हे। दूसरे मे काँग्रेस पार्टी मे अपनी पार्टी का विसर्जन नहीं करूंगा, न स्वय ही उस पार्टी मे शामिल होऊंगा।”

आजादी के बाद देखा जाए तो काँग्रेस मे ही सबसे अधिक दलित नता गए। यहाँ तक कि रिपब्लिकन पार्टी ऑफ इंडिया’ मे टूट ओर बिखराव का कारण भी काँग्रेस पार्टी ही बनी। ऐसे नेताओ की सूची बहुत लबी हे, पर उत्तरी भारत मे सबस पहले बी पी मौय्य ने इस क्षेत्र मे पहल की। उन्होने धमयुग को दिये गये अपन एक साक्षात्कार मे कहा भी था, “जब एक बी पी मौय्य को रगडा दिया जाता हे तो काशीराम जेसे नेता पैदा होते हे।” वैसे इसमे कोई सदेह नहीं कि बहुजन राजनीति क फलक पर काशीराम का उद्भव होना दलित राजनीति की एक महत्त्वपूर्ण घटना रही है। परिणाम भले ही कुछ भी रहे हो। सत्ता के समीकरण केसे भी बदले हां पर लंबे समय से जगजीवन राम की परपरागत राजनैतिक शैली मे बदलाव लाने वाला काशीराम ही थे, जिन्होने सत्ता पर काबिज जाति विशेष के मठो मे खलबली मचाने का कार्य अवश्य ही किया था।

अस्ती का दशक देश मे जहाँ उपद्रव, प्रदर्शन ओर रैलियो का रहा वही बहुजन समाज के खिलाफ पुलिस, पैरामिलिटरी फोर्स और सेना के इस्तेमाल का भी रहा। दलित उत्पीडन की घटनाओ के साथ नक्सलाईट के विरोध ओर प्रतिरोध का चश्मदीद गवाह भी यह दशक रहा। महिला उत्पीडन से जुडी अमानवीय घटनाए भी इसी दशक मे विस्तृत रूप मे हुईं।

बहुजन समाज पार्टी बनने के बाद क्या करना चाहती है? इसका अवलोकन करे तो पार्टी के अलिखित घोषणा पत्र मे सामाजिक न्याय का सवाल सर्वोपरि था, जिसे हल कर दलित, पिछडे और अल्पसख्यक जातियो के साथ उसके रिश्ते बनाने का अभियान पार्टी कार्यकर्ताओ के सामने था। वे जिस तरह की राजनैतिक अफरातफरी भारतीय समाज मे देख और महसूस कर रहे थे, उससे निबटते हुए बहुजन समाज के लिए समता और समानता के दर्शन के विकल्प को जुटाना भी उनके लिए जरूरी था।

26 जनवरी, 1950 को सविधान लागू होने के समय डॉ अम्बेडकर का वह ऐतिहासिक कथन पार्टी प्रमुख को अच्छी तरह याद था। अम्बेडकर ने कहा था, “हम दा तरफी जिदगी मे कदम रखने वाले है। एक तरफ, राजनीति मे सबको बराबरी होगी एक आदमी का एक वोट और एक वोट की एक कीमत होगी। दूसरी तरफ, सामाजिक ओर आर्थिक क्षेत्रो मे, जो गैर-बराबरी हजारो वर्षो से चली आ रही है, यह उसी तरह चलती रहेगी। हमार लिए यह बहुत जरूरी हो जाता है कि इस गैर बराबरी को बहुत जल्द दूर करे। अगर हम इस दो-तरफी जिदगी मे कदम रखने क बाद दोना तरफ चलते रहेगे तब उससे जो राजनैतिक बराबरी आई है उसे बराबरी का काइ फायदा नही होगा।”

काशीराम बखूबी इस बात को दोहराते है कि आजादी के बाद के तीस-चालीस वर्षो मे हमार अनुभव रहा कि जो भी पार्टी हमार सामने आई है, जैसे—काँग्रेस, जनता पार्टी, भारतीय जनता पार्टी, लोकदल तथा अन्य ब्राह्मणवादी पार्टियों, इन सभी राजनैतिक दला का हित इसमे है कि ब्राह्मणवाद के आधार पर हजारो वर्षो से लाई गइ आर्थिक ओर सामाजिक गैर बराबरी इसी तरह टिकी रहे। बहुजन समाज पार्टी का यह लक्ष्य होगा कि इस गैर बराबरी को जल्द-से-जल्द दूर करने की कोशिश करे।

काशीराम ने काँग्रेस (आइ) को सॉपनाथ और दूसरी विपक्षी पार्टियों को नागनाथ के बराबर बतलाते हुए बहुजन समाज को इस सॉपनाथ और नागनाथ से एक ही जैसे खतरे की ओर सकेत किया है। उन्होने यह भी कहा कि इस खतरे का मुकाबला करने के लिए इस देश का दबा कुचला इसान नेवलानाथ की जरूरत महसूस करता है। इस जरूरत को पूरा करने के लिए उन्होने अपनी बहुजन समाज पार्टी बनाई है। यानी वे नेवलानाथ बने, पर सॉपनाथ ओर नागनाथ से लडने के स्थान पर समझौता किया ओर गठबंधन की दलित राजनीति को एक नया आयाम दिया। जिसके कारण बहुजन राजनीति के दर्शन का विस्तार उस तरह से नही हुआ, जैसे होना चाहिए था।

कवल भारती के विचार मे जहाँ तक काँग्रेस के सामाजिक सरोकारो की बात है 1895 मे जब तिलक के अनुयायियो ने सामाजिक कुरीतियो का पर्दाफाश करने के परिणामस्वरूप सोशल काफ्रेस के पडाल को फूक देने की धमकी दी थी तब अछूतो ने काँग्रेस के विरुद्ध प्रदर्शन किया था। काँग्रेस के विरोध की इस विरासत मे बाद के दो दशक मे डा अम्बेडकर के अनुभव भी जुडे थे। 1917 मे बम्बई मे दलित वर्गो की दो सभाओ मे जो दो प्रस्ताव पारित किए थे, उनसे काँग्रेस के प्रति दलित वर्गो की विरोधी भावना की पूरी झलक मिलती है। काँग्रेस के प्रति अम्बेडकर की धारणा शुरू से अत तक एक जैसी ही रही। बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर की राजनैतिक यात्रा के अध्ययन के दौरान हमे कोई ऐसी जानकारी नहीं मिलती, जिससे यह सिद्ध हो सके कि उन्होने काँग्रेस के अलावा तत्कालीन हिदुत्ववादी राजनैतिक दल हिदू महा सभा, रामराजपार्टी तथा जनसघ आदि से राजनैतिक गठबंधन किए हो। वे दलितो

को राजनैतिक सत्ता के पक्षधर तो थे, लेकिन उस तरह में नहीं जैसा काशीराम ने एक चमत्कार कर दिखलाया।

बकौल कवल भारती काशीराम की शागिर्द रही मायावती ने उत्तर प्रदेश की प्रथम दलित मुख्यमंत्री बनकर इतिहास जरूर बनाया, पर इतिहास से सबक लेना भी जरूरी है। सत्ता के लिए अवसरवादी संघर्ष करके चौधरी चरण सिंह ने भी इतिहास बनाया था। वे प्रधानमंत्री जरूर बने, पर कितने दिनों के लिए? ओर परिणाम कितना त्रासदी पूर्ण था? क्या मायावती इतिहास को दोहराएंगी? शायद यही हों—भाजपा आगे चलकर समथन वापस ले ले और तब मायावती की वही स्थिति हो जाए, जो आज मुलायम सिंह यादव की हुई है। शायद वह न भी हो—मायावती अपनी सूझबूझ और राजनीतिक चातुय से वह नोबत ही न आने दे और विधान सभा भंग कराकर मध्यावधि चुनाव करा दे।

पर ऐसा कुछ हुआ नहीं यानी अम्बेडकरवाद और मनुवाद में तालमेल नहीं हो सका। हालाँकि इस तरह के तालमेल जारी रखने के दो बार प्रयास हुए। शायद तीसरी बार भी हो।

मायावती को उस समय मुख्यमंत्री बनने के अवसर पर दलित समाज के बहुत-से बुद्धिजीवियों ने भी बधाई दी थी। उनके विचार में वह हुआ जो अब तक नहीं हुआ था। उन्होंने अवसरवादी राजनीति से ही सही, प्रथम दलित शासक होने का गौरव हासिल करके पूरे दलित समाज का मनोबल बढ़ाया है। बहुजन समाज पार्टी के संस्थापक अध्यक्ष काशीराम ने भी इस राजनीतिक अवसरवाद पर अपनी सहमति की मोहर लगाकर उसे और पक्का कर दिया था।

कुछ अम्बेडकरवादियों के विचार में यह एक ऐसा राजनैतिक इतिहास था, जिसमें दो विपरीत धाराएँ—सर्वण और दलित की चिंतन की धाराएँ एक-दूसरे के साथ जुड़ना चाह रही थी। भले ही उनके अपने-अपने राजनीतिक निहिताथ रहे हों, पर एकता के प्रयासों का स्वागत तो करना ही होगा।

दलित एशिया टुडे लिखता है कि 80 का दशक भारतीय राजनीति में काशीराम का दशक रहा है। उन्होंने न केवल दलित राजनीति को उसकी अपनी जमीन पर फिर से स्थापित किया, बल्कि संपूर्ण भारतीय राजनीति को भी सामाजिक परिवर्तन से जोड़ा। आज कॉंग्रेस समेत जो भी पार्टी यदि सामाजिक परिवर्तन या सामाजिक न्याय की बात कर रही है तो इसका सारा श्रेय काशीराम की दलित राजनीति को ही जाता है।

राजनीति के क्षेत्र में काशीराम की तीन बड़ी उपलब्धियाँ हैं। एक, उन्होंने दलितों के साथ पिछड़े और अल्पसंख्यक समुदायों को जोड़ने का काम किया है, दो, उन्होंने दलितों को अपनी दासता को समाप्त करने और स्वतंत्रता प्राप्त करने के लिए वोट का प्रयोग कैसे किया जाए, यह सिखाया है और तीन, समाज और राजनीति के

क्षेत्र में ब्राह्मणवाद के खिलाफ एक निर्णायक लड़ाई का मोर्चा खोल दिया है। बसपा के सामाजिक परिवर्तन के कार्यक्रमों में सबसे मुख्य मुद्दा पिछड़ी जातियों के वैधानिक अधिकारों का उभरा, जिसने कॉंग्रेस समेत सभी दलों की चिंताएं बढ़ाईं। मंडल आयोग की सिफारिशों को बरसों से कॉंग्रेस ने रद्दी की टोकरी में डाल रखा था। केंद्र में 1990 में जब राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार बनी, तो प्रधानमंत्री विश्वनाथ प्रताप सिंह ने मंडल आयोग की रिपोर्ट को लागू करने का ऐतिहासिक निर्णय लिया। भले ही इसके पीछे बसपा के हाथ से पिछड़ों की राजनीति छिन लेने के निहितार्थ हों, यह सच है कि सर्वर्ण राजनीतिज्ञों में विश्वनाथ प्रताप सिंह वह प्रथम पुरुष जरूर हैं, जिन्होंने राजनीति के भविष्य को गहराई से देखा और सामाजिक न्याय की आवश्यकता को पूरी शिद्दत के साथ स्वीकार किया।

रामविलास पासवान के शब्दों में बसपा की शुरुआत 1970 के दशक में बामसेफ से हुई। काशीराम को उसका अध्यक्ष बनाया गया। वे नौकरी से निकाले जाने के बाद बेरोजगार थे। यह दलित आदिवासी, पिछड़े और अल्पसंख्यक कर्मचारियों का अच्छा सगठन था। कर्मचारियों ने जोखिम उठाकर तन, मन, धन से इस सगठन का समर्थन किया। मैं 1977 में पहली बार लोकसभा में चुनाव जीतकर आया था। बिहार में बेलछी कांड हुआ, मेरी हार्दिक इच्छा थी कि कोई गैर राजनैतिक सगठन बनना चाहिए। मैं बिना दल की परवाह किए बामसेफ को मजबूत करने में लगा रहा। मेरे साथ रामलाल कुरील, राजनाथ सोनकर शास्त्री आदि एम पी देश के कोने-कोने में जाते थे। 1981-82 में कर्पूरी ठाकुर को मैं बामसेफ के कार्यक्रम में चडीगढ़ ले गया था। मायावती का काम नेताओं को लाने ले जाने का था। बामसेफ के देहरादून, मसूरी के कार्यक्रम में हम किस तकलीफ से पहुँचे आज भी याद हैं। लेकिन जब बामसेफ की लोकप्रियता बढ़ने लगी तो काशीराम को सत्ता की महत्वाकांक्षा पैदा हो गई।

इसे ऐतिहासिक दस्तावेज मानना चाहिए कि बाबा साहेब किस तरह से बार-बार दलित समाज के लोगों को कांग्रेस से सावधान करते रहे थे। अपने एक भाषण में उन्होंने कहा था

1947 में मैं केंद्र सरकार में शामिल हुआ। मेरे कुछ आलोचकों ने मुझ पर यह आरोप लगाया था कि मैं कांग्रेस में शामिल हो गया हूँ। मेरे आलोचकों द्वारा मुझ पर जो आरोप लगाए गए थे, उसका उत्तर मैंने लखनऊ में एक भाषण में दिया था। उस भाषण में मैंने अपने देशवासियों से कहा था कि मैं कोई मिट्टी के लोदे के समान नहीं जिसे पानी के बहाव के साथ बहाया जा सके। मैं एक चट्टान के सदृश हूँ जो गलता नहीं है, अपितु, नदियों के बहाव को मोड़ देता है। मैं किन्हीं लोगों के साथ कहीं पर रहूँ, मैं अपने-आपको विस्मृत नहीं करता हूँ, मैं कभी भी अपनी अलग पहचान नहीं खो सकता। उचित कार्य के लिए यदि कोई मेरा सहयोग

चाहता है तो उसे प्रदान करने में मुझे प्रसन्नता होगी।

मैंने अपनी संपूर्ण ईमानदारी एवं शक्ति से मातृभूमि की सेवा हिताथ कांग्रेस सरकार से चार वर्षों तक सहयोग किया था। पर इन वर्षों के दारान मैंने स्वयं को कांग्रेस सगठन से अलग रखा। मैं सहर्ष ऐसे लोगों की सहायता करूँगा ओर उनसे सहयोग भी करूँगा जो अपने वचन और कर्म से अनुसूचित जाति के व्यक्तियों की सत्यता पूर्वक सेवा करना चाहते हैं। मैं उनकी कभी सहायता नहीं करूँगा जो मितभाषी हैं या जो मीठा बोलते हैं, पर जिनके इरादे एवं कार्य हमारे लोगों के विरुद्ध होते हैं।

निश्चित ही काशीराम ने एक ऐसे सगठन की नींव डाली थी जिसका आग चलकर तेजी के साथ प्रचार-प्रसार हुआ। जनसत्ता में प्रकाशित अपने लेख में ओमप्रकाश का कहना है, “काशीराम में बुद्धि भी है, मनोविज्ञान की समझ भी और राजनैतिक दशन को निचोड़ कर उसे समय के मुताबिक राजनैतिक साधे में ढालने की क्षमता भी। यह उनके विरोधी भी मानते हैं। नोकरी में हालात का धक्का लगा तो इस व्यक्ति ने 1965 से 1971 तक का समय सिर्फ अम्बेडकर के अध्ययन पर लगाया। 85 फीसदी बहुजन की ताकत की बात वहाँ थी पर काशीराम ने जिस बात को नारे का रूप दिया वह थी ‘पे बेक टू सोसाइटी’ यानी जिस समाज से आए हो, उसका उत्थान करो, उसके कर्ज को चुकाओ। 1971 में काशीराम ने एक धुरी बनाई। यह जाँचने के लिए कि पढ़े-लिखे पिछड़े अपना सामाजिक कर्ज चुकाने के लिए कितना तैयार है। 1973 में इस धुरी के इर्द-गिर्द बाम सेफ की विचारधारा पुख्ता हुई।

काशीराम का कहना था कि उन्होंने डी एस फोर का निमाण ‘कल की लडाई’ के लिए कमजोरों को तैयार करने के लिए किया है। अपनी खास रेली में उन्होंने कहा, “मैं अपने प्रतिद्विंद्वियों को पूरी आजादी देता हूँ कि वे बहुजन समाज को जितना बाँट सके, बाँटें। लेकिन मेरा अधिकार है कि मैं उन्हें उनका हक दिलाने के लिए सगठित करूँ।”

काशीराम के इस बयान से राजनैतिक सत्ता के प्रति उनकी सोच या दृष्टि सामने आती है। जो यह स्पष्ट करती है कि पहले किसी भी समाज, जाति या वर्गों को विभाजित होने दो या उनके बीच विभाजन की परिस्थितियाँ तैयार होने दो। बाद में उस विखराव को समेटने के लिए राजनैतिक मुहिम आरम्भ की जाए। यँ आरम्भ से ही उनकी यह सोच रही है। जिसका उन्होंने समय-समय पर प्रयोग किया है। व्यक्ति हो या समूह, फिर भले ही जाति, वह विवश होकर उनके पास आए या वे उसे विवश कर दे कि उनके बिना उसका काम ही न चल सके। इसलिए यह सीधे-सीधे कहा जा सकता है कि अगर उनका कोई दर्शन था तो वह केवल सत्ता प्राप्ति।

सत्ता प्राप्ति के ही मामले में काशीराम बाबा साहेब डा अम्बेडकर से थोड़ा अलग हो जाते हैं। डॉ अम्बेडकर ने जिसे राजनीति की चाबी कहा था—वह थी राजसत्ता। बाबा साहेब ने राजसत्ता तक पहुँचने के लिए तीन मंत्र दिए—पहला था, शिक्षित बनो, आंदोलन करो और सगठित हो, तथा दूसरा था, सत्ता का शक्ति

सतुलन अपने हाथ में रखो। पर काशीराम के लिए इन तीनों के क्रम में विरोधाभास था।

लेकिन बावजूद इसके काशीराम जी के हक में हवा बहने लगी। और जैसे-जैसे जगजीवन राम, बी पी मोया तथा अन्य दलित नेताओं से दलितों का मोहभंग होता चला गया वहीं काशीराम के पक्ष में दलित मतदाताओं का ध्रुवीकरण बनता गया।

कवल भारती लिखते हैं कि “काशीराम ने जाति के सवाल को जोर-शोर से उठाया। ओर उसे धारदार बनाया। यहाँ तक कि जगजीवन राम भी गरीबी के विरुद्ध आंदोलन चाहते हैं, जाति के विरुद्ध नहीं। किंतु यह काशीराम ही थे, जो उन्होंने कहा था, “गरीब ब्राह्मण भी चमार के हाथ का छुआ पानी नहीं पीते। दोनों ही गरीब हैं, लेकिन उनके बीच जाति की खाई है, जो गरीब-गरीब को एक नहीं होने देती। इसलिए मैं कभी वर्ग-सघर्ष का पक्षधर नहीं रहा। मैं तो जाति-सघर्ष चाहता हूँ।” काशीराम के इन विचारों में डॉ अम्बेडकर ही बोलते थे। इसलिए काशीराम दलितों के एकनिष्ठ नेता हो गए।”

वे आगे लिखते हैं कि 1993 तक काशीराम के आंदोलन ने भारतीय राजनीति में बहुत ही सक्रिय और रचनात्मक भूमिका निभाई। इस भूमिका की कई सशक्त उपलब्धियाँ हैं, जिनमें एक है दलितों में अपने वोट के प्रति जागरूकता। यह कहने की बात नहीं है कि काशीराम से पहले दलित अपने वोट की कीमत नहीं जानते थे। यहाँ तक कि उन्हें मतदान भी करने नहीं दिया जाता था। काशीराम के राजनीति में आगमन से काफी हद तक अपने मतों की सुरक्षा करने करने की चेतना दलितों में विकसित हुई। इसका श्रेय काशीराम को ही जाता है।

बकौल काशीराम जिस प्रकार इस देश में नया संविधान लागू होने के बाद राजनैतिक क्षेत्र में बराबरी मिली है, उसी प्रकार सामाजिक और आर्थिक क्षेत्रों में भी बहुजन समाज पार्टी बराबरी लाना चाहती है। वे कहते हैं कि 39 वर्षों का हमारा यह अनुभव है कि जो भी पार्टी हमारे सामने आई है, उनका हित इसमें है कि ब्राह्मणवाद के आधार पर हजारों वर्षों से लाई गई आर्थिक और सामाजिक गैर बराबरी इसी तरह टिकी रहे। बहुजन समाज पार्टी का यह लक्ष्य है कि इस गैर बराबरी को जल्द-से-जल्द दूर करने की हर कोशिश करे।

देश में खासकर 1984 और उसके बाद पुलिस, पैरा मिलिटरी फोर्स और सेना का इस्तेमाल, जिस तरह इस देश के बहुजन समाज के खिलाफ किया गया है। उससे ऐसा लगता है कि इस देश में चल रही लोकशाही को खतरा है। बहुजन समाज पार्टी का काम होगा कि जिस तरह वह अपनी रक्षा करेगा उसी प्रकार जो लोकशाही चल रही है, उसकी भी रक्षा करे।

वे कहते हैं कि एक बहुत बड़ा कार्य जो पार्टी को करना होगा, वह है इस देश में फैलाया या फैलाया गया भ्रष्टाचार समाप्त करना होगा। हमारे हिसाब से भ्रष्टाचार पहले राजनैतिक भ्रष्टाचार के रूप में शुरू होता है। इस भ्रष्टाचार को समाप्त करने

के लिए हमें राजनैतिक भ्रष्टाचार को पहले समाप्त करना होगा। बहुजन समाज पार्टी की तरफ से बहुत से कदम बढाए जा रहे हैं और सबसे पहला कदम यह है कि लोगों को अपने छोटे-छोटे साधनों से ही चुनाव लड़ाया जाए, क्योंकि चुनाव के मोर्चे पर ही बड़े पैमाने पर राजनैतिक भ्रष्टाचार शुरू होने से पहले ही रोक सकत ह। पार्टी का काम भ्रष्टाचार के हर पहलू को समाप्त करना है।

उत्तर प्रदेश में इटावा ससदीय सीट से काशीराम की जीत ने उन राजनैतिक दलों को तो बेचैन किया ही है, जो दलित वर्गों की वोटों पर राजनीति की राटियाँ सेकते हैं, अपितु उन दलित नेताओं को भी एक सबक दिया है, जो आरक्षण के सहारे ही सब-कुछ प्राप्त करना चाहते हैं।

काशीराम की सफलता समाज के उत्थान में लगे व्यक्तियों के लिए इच्छा का नहीं, प्रेरणा का विषय है। इच्छा करने वालों ने काशीराम को सी आइ ए का एजेंट कहा, हाजी मस्तान का दलाल बताया और कुछ दलित नेताओं ने तो उन्हें डॉ अम्बेडकर का विरोधी तक कहा, किंतु जैसी कहावत है, दृढ़ता विरोधों से विचलित नहीं हाती, काशीराम भी विचलित नहीं हुए और पूर्ण समर्पित मन से कार्य करत रहे।

बहुत से दलितों का मानना है कि काशीराम को यह सफलता अचानक नहीं मिली, वरन् इसके पीछे उनका दस बारह वर्षों का कठिन परिश्रम और भारतीय समाज तत्त्व का गभीर अध्ययन है। उन्होंने अपना राजनीतिक सफर उस समय आरंभ किया जब दलित राजनीति में पूरी तरह शून्य था। दलित वर्ग अपनी मुक्ति के लिए सवर्णों और शासक जातियों की पार्टियों की ओर देखते थे, जो दलित वर्गों का वोट हासिल करने के लिए दलित कल्याण के सिर्फ वायदे करती हैं, उन पर अमल नहीं करती। काशीराम ने अपने समुदाय को यह विचार दिया कि उन्हें सवर्णों और शासक जातियों की पार्टियों की ओर देखना बंद कर अपनी मुक्ति के लिए अपना अलग राजनैतिक दल बनाना चाहिए।

अगस्त, 1990 में जनता दल द्वारा सरकारी नोकरीयों में मडल आयोग की सिफारिशों की घोषणा के तत्पश्चात् बहुजन समाज पार्टी में कुछ नए समीकरण बनने आरंभ हो गए थे। यह तो निश्चित ही था कि काशीराम को सबसे बड़ा झटका मडल आयोग की रपट लागू किए जाने की घोषणा से लगा था। इससे उनके जनाधार पर चोट पड़ी थी। पिछड़ी जातियों के जो लोग काशीराम को पैसे और बाहुबल से बराबर सहयोग देते रहे थे, वे ही मडल की आँधी के बाद तेजी से वी पी, शरद, मुलायम तथा लागू प्रसाद की ओर मुड़ गए। काशीराम पर सीधे-सीधे चोट पड़ने पर उनका तिलमिलाना तो लाजमी था। दलित तथा पिछड़ी जातियों का समूह स्वाभाविक रूप से वी पी सिंह, शरद यादव और रामविलास पासवान की ओर आशा भरी निगाहों से निहारने और उनके पीछे कतारबद्ध होने लगा था।

उक्त घटनाओं के तुरंत बाद ही काशीराम ने दिल्ली में विशाल सम्मेलन



सतुलन अपने हाथ में रखे। पर काशीराम के लिए इन तीनों के क्रम में विरोधाभास था।

लेकिन बावजूद इसके काशीराम जी के हक में हवा बहने लगी। और जैसे-जैसे जगजीवन राम, बी पी मोया तथा अन्य दलित नेताओं से दलितों का मोहभंग होता चला गया वही काशीराम के पक्ष में दलित मतदाताओं का ध्रुवीकरण बनता गया।

कवल भारती लिखते हैं कि “काशीराम ने जाति के सवाल को जोर-शोर से उठाया। और उसे धारदार बनाया। यहाँ तक कि जगजीवन राम भी गरीबों के विरुद्ध आंदोलन चाहते हैं, जाति के विरुद्ध नहीं। किंतु यह काशीराम ही थे, जो उन्होंने कहा था, “गरीब ब्राह्मण भी चमार के हाथ का छुआ पानी नहीं पीते। दोनों ही गरीब हैं, लेकिन उनके बीच जाति की खाई है, जो गरीब-गरीब को एक नहीं होने देती। इसलिए मैं कभी वग-सघर्ष का पक्षधर नहीं रहा। मैं तो जाति-सघर्ष चाहता हूँ।” काशीराम के इन विचारों में डॉ अम्बेडकर ही बोलते थे। इसलिए काशीराम दलितों के एकनिष्ठ नेता हो गए।”

वे आगे लिखते हैं कि 1993 तक काशीराम के आंदोलन ने भारतीय राजनीति में बहुत ही सक्रिय और रचनात्मक भूमिका निभाई। इस भूमिका की कइ सशक्त उपलब्धियाँ हैं, जिनमें एक है दलितों में अपने वोट के प्रति जागरूकता। यह कहने की बात नहीं है कि काशीराम से पहले दलित अपने वोट की कीमत नहीं जानते थे। यहाँ तक कि उन्हें मतदान भी करने नहीं दिया जाता था। काशीराम के राजनीति में आगमन से काफी हद तक अपने मतों की सुरक्षा करने करने की चेतना दलितों में विकसित हुई। इसका श्रेय काशीराम को ही जाता है।

बकौल काशीराम जिस प्रकार इस देश में नया सविधान लागू होने के बाद राजनैतिक क्षेत्र में बराबरी मिली है, उसी प्रकार सामाजिक और आर्थिक क्षेत्रों में भी बहुजन समाज पार्टी बराबरी लाना चाहती है। वे कहते हैं कि 39 वर्षों का हमारा यह अनुभव है कि जो भी पार्टी हमारे सामने आई है, उनका हित इसमें है कि ब्राह्मणवाद के आधार पर हजारों वर्षों से लाई गई आर्थिक और सामाजिक गैर बराबरी इसी तरह टिकी रहे। बहुजन समाज पार्टी का यह लक्ष्य है कि इस गैर बराबरी को जल्द-से-जल्द दूर करने की हर कोशिश करे।

देश में खासकर 1984 और उसके बाद पुलिस, पैरा मिलिटरी फोर्स और सेना का इस्तेमाल, जिस तरह इस देश के बहुजन समाज के खिलाफ किया गया है। उससे ऐसा लगता है कि इस देश में चल रही लोकशाही को खतरा है। बहुजन समाज पार्टी का काम होगा कि जिस तरह वह अपनी रक्षा करेगा उसी प्रकार जो लोकशाही चल रही है, उसकी भी रक्षा करे।

वे कहते हैं कि एक बहुत बड़ा कार्य जो पार्टी को करना होगा, वह है इस देश में फैला या फैलाया गया भ्रष्टाचार समाप्त करना होगा। हमारे हिसाब से भ्रष्टाचार पहले राजनैतिक भ्रष्टाचार के रूप में शुरू होता है। इस भ्रष्टाचार को समाप्त करने

के लिए हमें राजनैतिक भ्रष्टाचार को पहले समाप्त करना होगा। बहुजन समाज पार्टी की तरफ से बहुत से कदम बढ़ाए जा रहे हैं और सबसे पहला कदम यह है कि लोगों को अपने छोटे-छोटे साधनों से ही चुनाव लड़ाया जाए, क्योंकि चुनाव के मोके पर ही बड़े पैमाने पर राजनैतिक भ्रष्टाचार शुरू होने से पहले ही रोक सकते हैं। पार्टी का काम भ्रष्टाचार के हर पहलू को समाप्त करना है।

उत्तर प्रदेश में इटावा ससदीय सीट से काशीराम की जीत ने उन राजनैतिक दलों को तो बेचैन किया ही है, जो दलित वर्गों की वोटों पर राजनीति की रोटियों सेकते हैं, अपितु उन दलित नेताओं को भी एक सबक दिया है, जो आरक्षण का सहारा ही सब-कुछ प्राप्त करना चाहते हैं।

काशीराम की सफलता समाज के उत्थान में लगे व्यक्तियों के लिए इष्टि का नहीं, प्रेरणा का विषय है। ईर्ष्या करने वाला ने काशीराम को सी आई ए का एजेंट कहा, हाजी मस्तान का दलाल बताया और कुछ दलित नेताओं ने तो उन्हें डॉ. अम्बेडकर का विरोधी तक कहा, किंतु जैसी कहावत है, दृढ़ता विरोधों से विचलित नहीं होती, काशीराम भी विचलित नहीं हुए और पूर्ण समर्पित मन से कार्य करते रहे।

बहुत से दलितों का मानना है कि काशीराम को यह सफलता अचानक नहीं मिली, वरन् इसके पीछे उनका दस बारह वर्षों का कठिन परिश्रम और भारतीय समाज तत्त्व का गंभीर अध्ययन है। उन्होंने अपना राजनीतिक सफर उस समय आरंभ किया जब दलित राजनीति में पूरी तरह शून्य था। दलित वर्ग अपनी मुक्ति के लिए सवर्णों और शासक जातियों की पार्टियों की ओर देखते थे, जो दलित वर्गों का वोट हासिल करने के लिए दलित कल्याण के सिर्फ वायदे करती हैं, उन पर अमल नहीं करती। काशीराम ने अपने समुदाय को यह विचार दिया कि उन्हें सवर्णों और शासक जातियों की पार्टियों की ओर देखना बंद कर अपनी मुक्ति के लिए अपना अलग राजनैतिक दल बनाना चाहिए।

अगस्त, 1990 में जनता दल द्वारा सरकारी नोकरीयों में मंडल आयोग की सिफारिशों की घोषणा के तत्पश्चात् बहुजन समाज पार्टी में कुछ नए समीकरण बनने आरंभ हो गए थे। यह तो निश्चित ही था कि काशीराम को सबसे बड़ा झटका मंडल आयोग की रपट लागू किए जाने की घोषणा से लगा था। इससे उनके जनाधार पर चोट पड़ी थी। पिछड़ी जातियों के जो लोग काशीराम को पैसे और बाहुबल से बराबर सहयोग देते रहे थे, वे ही मंडल की आँधी के बाद तेजी से वी पी, शरद, मुलायम तथा लागू प्रसाद की ओर मुड़ गए। काशीराम पर सीधे-सीधे चोट पड़ने पर उनका तिलमिलाना तो लाजमी था। दलित तथा पिछड़ी जातियों का समूह स्वाभाविक रूप से वी पी सिंह, शरद यादव और रामविलास पासवान की ओर आशा भरी निगाहों से निहारने और उनके पीछे कतारबद्ध होने लगा था।

उक्त घटनाओं के तुरंत बाद ही काशीराम ने दिल्ली में विशाल सम्मेलन

आयोजित कर आरक्षण समर्थक आंदोलन की कमान अपने हाथ में लेने की भरपूर कोशिश की। उन्होंने सम्मेलन में कहा भी कि “मडल के समर्थन में चलाया जा रहा आंदोलन सवर्णों के हाथों में चला गया है।” उन्हीं के शब्दों में, “दासपुत्र शरद और पासवान, सवर्णों के एजेंट हैं। लिहाजा यह आंदोलन बसपा के बैनर तले ही हो, इसी में बेहतर है।” मडल के बवडर में बहके विशाल जनाधार को वापस पाने के लिए काशीराम ने बताया कि बसपा देश-भर में रलियों और सम्मेलन कर मडल समर्थक आंदोलन और इससे उपजी लहर की सवाहक बनेगी।

कई राजनैतिक विश्लेषकों का यह भी मानना है कि मडल आयोग के बारे में काशीराम ने ऐसे अवसर पर जबकि देश-भर में लोकतांत्रिक संगठन आरक्षण का समर्थन कर रहे थे तब अजीबोगरीब तथा भ्रमित करने वाले भाषण तथा प्रेस वक्तव्य दिए जिससे सीधे-सीधे आरक्षण विरोधियों को हवा मिली। जबकि स्वयं काशीराम का कहना था कि माना कि मडल आयोग दलित जमात की प्रशासन में हिस्सेदारी का एक पूरा तो नहीं, पर अच्छी शुरुआत का मौका है। पर इसके लिए उन्होंने अपने-आपको ही प्रेरणा स्रोत बताया है।

सार्वजनिक रूप से सवर्णों को लताडना उनके लिए एक आम बात रही है। वे आक्रोशमय स्वर में कहते भी हैं कि इन्हीं जातियों ने देश का बेड़ा गर्क किया है। यहाँ तक कि वे मानते हैं कि अँग्रेजों के शासन काल में कमजोर वर्ग को आज की तुलना में बेहतर न्याय मिलता था। काशीराम अपनी नायाब राजनीतिक शैली के लिए जाने जाते हैं। कभी वह अपने समर्थकों से दुश्मन के मुकाबले पत्थर उठा लेने के लिए कहते हैं तो कभी दार्शनिक अंदाज में कहते हैं कि दुश्मन का भी हृदय परिवर्तन करना है। बहरहाल, वह इस बात के वे आरंभ से हिमायती रहे कि सुरक्षा की हिंसा जायज है।

एक साक्षात्कार में वे बतलाते हैं कि कमजोर वर्ग पर जो अत्याचार होता है, उससे निपटने के लिए अपनी सुरक्षा की लाइन लेनी ही पड़ेगी। इस सदर्थ में वे एक उदाहरण रखते हैं। अमेठी में उनकी पार्टी का कार्यक्रम रखा गया। वहाँ स्थानीय प्रशासन ने न तो अनुमति दी और न ही प्रशासन की तरफ से कोई इतजाम हुआ। ऐसे समय पर उन्होंने (काशीराम) अपने कार्यकर्ताओं से कहा कि कम-से-कम एक हजार स्वयंसेवक लाठियों के साथ हो और 50 गन वाले हो, और ये दिखाने के लिए नहीं इस्तेमाल के लिए हो। जिन्हें लाठियों और बंदूकों का इस्तेमाल करने का साहस हो वे ही जुटे। इसके बाद कार्यक्रम हुआ। बसों पर कुछ पथराव हुआ तो बहुजन स्वयंसेवकों ने मोर्चा लिया। बहुजन समाज पार्टी के कार्यकर्ता कम संख्या में घायल हुए और सवर्ण जातियों के अधिक। उन्होंने कॉलेज में छुपकर अपने प्राण बचाए। उसके बाद कार्यक्रम ठीक से चला।

वरिष्ठ पत्रकार अभय कुमार दुबे लिखते हैं कि काशीराम का स्वभाव इस मामले में बाल ठाकरे से मिलता जुलता था। ठाकरे की शैली ही बन गई थी कि वे अगर

किसी को दंडित करना चाहते तो सरेआम करते। न केवल सबके सामने अपमानित करते वरन् “मार्मिक” में भी उस व्यक्ति के खिलाफ छाप देते। दरअसल, यह बड़ी सुचिंतित रणनीति थी जिसके कारण मतविरोध रखने वाला व्यक्ति बाद में कोई भिरतरघात नहीं कर पाता था और शिवसैनिक उसे विरोधी मानकर उसकी बात का तरजीह देना बंद कर देते थे।

ठाकरे अपने प्राधिकार को सर्वोच्च रखना चाहते थे। उनका कहना था, मैं साफ कहता हूँ कि अगर कोई मुझसे मतभेद रखता है और सगठन के बाहर ल जाता है या खुले आम मेरा विरोध करता है तो वह खुशी से सगठन छोड़ सकता है। जो सगठन से जाएगा, मैं उसे दोबारा कभी वापस नहीं लूँगा। लगभग ऐसा ही काशीराम की राजनैतिक सोच थी। जो एक बार उनसे अलग हुआ, शायद ही बसपा सुप्रीमों ने उसे फिर से गले लगाया हो।

दलित समाज के कुछ लोग यह भी मानने लगे हैं कि काशीराम बाबा साहेब अम्बेडकर के आमूलचूल समाज परिवर्तन के रास्ते से भटक गए हैं। उनका लक्ष्य है सत्ता प्राप्त करना। जैसा वे स्वयं भी बार-बार कहते हैं।

इस बारे में नागपुर के वरिष्ठ समाज सेवी एन जी काम्बले 10 अक्टूबर, 1998 को कुआलालमपुर में काशीराम के द्वारा दिए गए भाषण का उल्लेख करते हैं। काशीराम ने उस अवसर पर कहा था—हमारे अंदर जातिविहीन समाज का निमाण करने की भावना हो सकती है, लेकिन इसके साथ यह भी सत्य है कि अभी निकट भविष्य में जाति के विनाश की भावना लगभग नहीं के बराबर है। जब तक जाति का पूरी तरह विनाश न हो जाए तब तक हमें क्या करना चाहिए? मेरा यह मानना है कि जब तक हम ‘एक जातिविहीन समाज’ की स्थापना करने में सफल नहीं हो जाते, तब तक जाति का उपयोग करना होगा।

बकौल काम्बले यदि जाति का इस्तेमाल किया गया तो वह आरंभ मजबूत होगी, जिससे ब्राह्मणवाद और भी शक्तिशाली होगा।

इससे इतर देखें काशीराम राजनादगॉव (मध्य प्रदेश) में एक पत्रिका को दिए साक्षात्कार में कहते हैं—“जातिवाद को हम बढ़ावा देते हैं। जातिवाद जब मजबूत होगा तभी राष्ट्र का हित होगा।” एन जी काम्बले के विचार में काशीराम का यह वक्तव्य यानी ‘जात से जात मिटाना, मैले कपड़ों को कीचड़ के साथ साफ करने जैसा है।’ दूसरी तरफ बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर का महत्वपूर्ण वक्तव्य देखें। वे कहते हैं—“यदि जातिवाद को खत्म नहीं किया गया तो वह भारत को तबाह कर देगा।” इसके लिए डॉ अम्बेडकर ने एकमात्र कारगर और परिणामकारी जाति विनाश के लिए शस्त्र ढूँढ निकाला है और वह है समूचे भारत को बौद्धमय करना। यही उनकी मजिल है, एन जी काम्बले के विचार में लेकिन काशीराम अपने उपयुक्त वक्तव्य के तहत बौद्ध धर्म अपनाने के विकल्प को जानबूझकर निष्प्रभ कर रहे हैं। उनके

विचार मे भारत मे जातियो का अस्तित्व रहा है और रहेगा कुछ विशेष जातियो के वचस्व को अगर समाप्त करना हो तो अपनी-अपनी जातियो को मजबूत बनाना होगा।

### बुद्धिस्ट नही बनने दूंगा-काशीराम

काशीराम पूना मे दिए उक्त भाषण मे कहते हे-“मे तब तक अपने लोगो को बुद्धिस्ट नही बनन दूंगा, जब तक जो आरक्षण देने लायक नही बन जात।”

डॉ अम्बेडकर को वणविहीन, वगविहीन जातिविहीन, शोषण रहित समाज व्यवस्था, समानता, स्वतंत्रता, भातृत्वभाव, न्याय ओर नैतिकता इन मूल्यो की नीव पर निमाण करक भारत को एक समृद्ध ‘राष्ट्र’ का दर्जा प्राप्त कर देना था। इसलिए उन्होने एकमात्र विकल्प के रूप मे बहुजना के पूवजो के बौद्ध धम्म को केवल स्वीकार ही नही किया अपितु सपूण भारत बोद्धमय करने की शपथ ली थी। यही बाबा साहेब अम्बेडकर की मजिल्ल रही। डॉ अम्बेडकर अपने 31 मई, 1936 के भाषण म कहते हे-“क्षणिक हिता की ओर देखकर शाश्वत ओर सतत मिलने वाले हित का विचार न करना-वडे दुख की बात होगी। शाश्वत सुख के लिए धर्म परिवतन ही एक उपाय हे-इसके लिए राजकीय अधिकारो का बलिदान करना पडे-तो भी उसकी परवाह नही करना चाहिए।” काम्बले इस वारे म क्षोभ के साथ लिखते हे कि काशीराम का उपयुक्त वक्तव्य यानी उनका स्पष्ट रूप से बहुजनो को बौद्ध धम्म स्वीकार करने से वचित करने के लिए भ्राति फलाने का प्रयास है। यही नही, यह डॉ अम्बेडकर की धम्म क्राति ध्वस्त करने की गहरी साजिश हे।”

### अम्बेडकरवाद की जगह नए वाद की आवश्यकता-काशीराम

काशीराम कुआलालपुर म दिए गए भाषण मे कहते है-“हमारे बुद्धिजीवी अक्सर ऐसा सोचते हे कि हमारी सभी समस्याओ का हल मार्क्सवाद, समाजवाद, साम्यवाद मे हे। मरा मानना हे कि जिस देश मे मनुवाद मौजूद है, उस देश मे कोई अन्य वाद (ISM) सफल नही हो सकता है, क्योकि कोई भी अन्यवाद जाति की सच्चाई को स्वीकार करने के लिए तैयार नही है। इसलिए यह बुद्धिजीवियो का फर्ज है और मेरा भी फर्ज है कि हम मनुवाद और जाति के अस्तित्व को ध्यान मे रखते हुए अपने लिए स्वय किसी अन्य वाद की रचना करे।”

बाबा साहेब अम्बेडकर ने मनुवाद और जाति व्यवस्था का अस्तित्व एव उनकी सच्चाई स्वीकार करते हुए उनके निमूलन हेतु जीवन भर अपना सघष जारी रखा था। ऐसा कहना अतिशयोक्तिपूर्ण नही होगा, लेकिन काशीराम यह वास्तव मे स्वीकार करने को तैयार नही है। इसी कारण वे नए वाद की आवश्यकता महसूस कर रहे है। फिर प्रश्न उपस्थिति होता है कि क्या काशीराम अम्बेडकरवाद का पूरा अध्ययन करने के बाद वे इस निर्णय पर पहुंचे है? इसका जवाब उनके ही शब्दो मे यह है-“न

मैने डॉ अम्बेडकर की कोई किताब पढ़ी है, न मुझे पढ़ने की आवश्यकता है।” बकौल काम्बले इसमें महत्वपूर्ण और आश्चर्यजनक यह बात है कि काशीराम को अम्बेडकरवाद क्या है और उसकी मजिल कहाँ है यही मालूम नहीं है। फिर भी वे चिल्ला-चिल्लाकर कह रहे हैं कि वे बाबा साहेब अम्बेडकर के मिशन का काम कर रहे हैं और उनका कारवा जहाँ बाबा साहेब की मजिल है वहाँ ही ले जा रहे हैं। इस तरह काशीराम लागो को गुमराह कर रहे हैं काशीराम कूआलालमपुर क भाषण में कहते हैं कि—“राजनैतिक सत्ता वह मास्टर चाबी है, जिससे आप अपनी तरक्की और सम्मान के सभी दरवाजे खोल सकते हैं।” एन जी काम्बले के विचार में काशीराम ने अपने निहित स्वार्थ हेतु यह वाक्य गोबेल के कपटनीति के तहत इस कदर उछाला कि ‘अम्बेडकरवाद यानी राजनीति’ यही समीकरण हो गया है। इससे सामाजिक, शैक्षणिक, आर्थिक, धार्मिक, सांस्कृतिक आदि सारी जीवनस्पर्शी क्षेत्र निष्प्रभ हो गए हैं।” इसके विपरीत डॉ अम्बेडकर कहते हैं—“दलित वर्ग के सभी रोगों पर राजनीतिक सत्ता यह औषध लागू नहीं हो सकता, यह मैं आपको बताना परमावश्यक समझता हूँ। उनकी मुक्ति सामाजिक उत्थान में ही है।” डॉ अम्बेडकर स्पष्ट रूप से कहते हैं—“इतिहास सामान्यतः इस प्रस्ताव को बल देता है कि राजनीतिक क्रातियाँ हमेशा सामाजिक और धार्मिक क्रातियों के बाद हुई हैं।”

### राष्ट्रीय स्वयंसेवक सघ और बसपा

डॉ अम्बेडकर ने 7 अक्टूबर, 1951 को जारी किए चुनाव घाषणा पत्र में कहा था “राजनीतिक पार्टी के दृष्टि से शेड्यूल्डकास्टस् फेडरेशन की नीति बहुत ही स्पष्ट है। हिंदू महासभा और राष्ट्रीय स्वयंसेवक सघ से फेडरेशन कभी भी सहयोग नहीं करेगा।” लेकिन काशीराम ने सघ के द्वारा भाजपा के साथ एक बार नहीं दो बार गठबंधन किये हैं। इससे दलित समाज की किसी भी तरह उन्नति नहीं हुई। लेकिन दलितों में ब्राह्मणों के प्रति सहानुभूति की भावना निमाण हुई, जो सामाजिक आंदोलन की दृष्टि से नुकसानदेह है।” डॉ अम्बेडकर पुनः कहते हैं—“ब्राह्मणों के सामने सभी समाज के कल्याण हेतु कोई प्रस्ताव पेश कीजिए। उक्त प्रस्ताव से यदि ब्राह्मणों के वचस्व को धक्का पहुँचता नहीं होगा तो वे शीघ्र ही मान्यता देंगे, लेकिन यदि उसके तहत ब्राह्मणों को थोड़ा भी धक्का पहुँचता होगा यद्यपि उससे राष्ट्र को कितना भी बड़ा फायदा होता होगा, ब्राह्मण समाज उसे कभी भी स्वीकार नहीं करेगा।” सघ ने इस गठबंधन का फायदा अपनी रणनीति के तहत कर लिया है। उसने न केवल उत्तर प्रदेश में बल्कि केंद्र में अपनी सत्ता प्रस्थापित करने के रास्ते प्रशस्त किए, जिसके लिए काशीराम जिम्मेदार हैं। डॉ अम्बेडकर ने अपनी पुस्तक के पहले पृष्ठ पर टॉलस्टाय का एक वाक्य उद्धृत किया है—आपने कितना मार्ग तय किया है, इसका ज्यादा महत्त्व नहीं है। इससे अधिक महत्त्व इस बात का है कि आप किस दिशा में जा रहे हैं।”

काम्बले के विचार में काशीराम राष्ट्रीय स्वयंसेवक सघ का ही काम प्रतिक्रांतिकारी के रूप में कर रहे हैं। कारण, उनके कार्य करने का ढग अम्बेडकर विचारधारा के बिल्कुल विरुद्ध दिशा की ओर है। इसके विपरीत स्वयं काशीराम महाराष्ट्र के लोगो को दोष देते हुए कहते हैं—“महाराष्ट्र में, धधा करने वाले लोग ज्यादा होशियारी दिखाते हैं। वे नागपुर में बाबा साहेब को अगरबती, मोमबत्ती चढाते हैं और इसी से वो उतने बडे अम्बेडकरवादी हो गए हैं।” काशीराम ने जो वक्तव्य दिए पृष्ठभूमि में भ्रमित भाषा का प्रयोग करते हुए वे कहते हैं—“महार जाति जब तक अम्बेडकर को घसीटती रहेगी, तब तक अपना विकास नहीं कर सकती। महार जाति हमसे तभी जुड सकती है जब अम्बेडकर का पीछा छोडेगी अच्छा काम करेगी तो हमसे जुडेगी।” एन जी काम्बले उन पर आरोप लगाते हुए कहते हैं। इस तरह काशीराम डॉ बाबा साहेब अम्बेडकर को निष्प्रभ करने की कोशिशें कर रहे हैं। महार समाज ने डा बाबा साहेब अम्बेडकर को उनके कार्य में जो सहयोग दिया, उसके लिए बाबा साहेब अम्बेडकर ने अपने 28 अक्टूबर, 1954 के भाषण में उनके शौर्य, त्याग आदि की प्रशंसा करते हुए कृतज्ञता व्यक्त की है। महाराष्ट्र के करीब 8 लाख महारों ने बाबा साहेब अम्बेडकर के द्वारा 14 अक्टूबर, 1956 को बौद्ध धम्म की दीक्षा ली थी। लेकिन काशीराम उन्हें बोद्ध कहकर सबोधित न करते उन्हें ‘महार’ कहते हैं। जिस तरह रजनीश डॉ अम्बेडकर और उनके द्वारा हुए बोद्धों को बौद्ध होने से इनकार करते हैं, वही रणनीति काशीराम ने जानबूझकर अपनायी है। यही नहीं, काशीराम ने बारबार बाबा साहेब अम्बेडकर की अवमानना करने की कोशिश की है।

शुरुआती दौर में देखा जाए तो काशीराम के व्यक्तित्व और कृतित्व के साथ उनके सघष की शैली परंपरा से हटकर थी, जो दलितों को प्रभावित करने के साथ प्रेरित भी करती थी। उन्होंने देश भर में समय-समय पर दौरे किये। लोगों को सघर्ष करने के लिए उद्वेलित भी किया। उन्हें बामसेफ के बेनर तले सगठित किया सघर्ष करना भी सिखाया। लेकिन कुछ राजनेतिक विश्लेषकों का ऐसा मानना है कि जैसे-जैसे बहुजन समाज पार्टी सत्ता के नजदीक आती गई वैसे-वैसे स्वयं बसपा के सुप्रीमो काशीराम का दलित समाज और उसके स्वाभिमान से सम्बन्धित सघर्ष का दर्शन राजनेतिक विवशता में बदलता गया। 15 अप्रैल, 1996 को राजस्थान में एक बसपा प्रत्याशी के समर्थन में चुनावी सभा को सबोधित करते हुए काशीराम ने कहा था कि पूरा मीडिया मनुवादी हाथों में है। मनुवादी अखबार उलटा-सीधा लिखते हैं। मनुवादी मीडिया को मत ढढो और ढढो तो इस पर विश्वास मत करो। उन्होंने बहुजन समाज को आवाहन किया वह अपना मीडिया बनाने की कोशिश करे। काशीराम ने कहा कि साइकल पर घूमने वाला काशीराम हैलीकाप्टर पर आ सकता है तो मीडिया भी बन जाएगा। इसमें वक्त जरूर लगेगा। पर उत्तर प्रदेश में तीन बार बसपा की सरकार बन जाने के बाद भी बसपा प्रमुख दलित मीडिया नहीं बना सके हैं। जबकि पत्रकारिता

के क्षेत्र में बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर ने अनेक पत्र-पत्रिकाओं का संपादन/प्रकाशन कर अभूतपूर्व कार्य किया है।

असल में, बुद्धिजीवी जमात से काशीराम परहेज करते रहे हैं। दलित इतिहास, अस्मिता, साहित्य, संस्कृति और पहचान से उन्हें कुछ लेना-देना नहीं रहा। वे सीधे-सीधे सत्ता की बात करते हैं और कहते हैं कि राजनैतिक सत्ता के बाद सब-कुछ अपने-आप बदल जाएगा। कुछ बुद्धिजीवियों का कथन है कि ऐसा होता नहीं है। सत्ता से बुद्धिजीवी वर्ग प्रभावित जरूरत होता है, पर वह प्रेरणा नहीं लेता।

इस बारे में बाबा साहेब की भूमिका का अध्ययन करें ता हमें पता चलता है कि उन्होंने पत्रकारिता का महत्त्व समझकर साहित्य और पत्रकारिता के क्षेत्र में गंभीरतापूर्वक अपना उत्तरदायित्व निभाया। वैसा काशीराम जी ने नहीं किया। इसलिए राजनैतिक व्यवस्था बदल जाने के बाद भी समाज में आमूल मूल परिवर्तन नहीं हुआ। इसके लिए अगर हम द्रविड़ मुनेत्र कडगम के नेता रामास्वामी नायकर तथा अन्य द्रविड़ कार्यकर्ताओं की कायशैली का अध्ययन करें तो उनके द्वारा सामाजिक सरोकारों की पूरी सूची हमें मिलेगी। हालांकि उत्तरी भारत में इस तरह के प्रयास हुए पर राजनैतिक गठबंधन हर बार आड़े आया।

## संदर्भ

- बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर कांग्रेस और गांधी ने अछूता के लिए क्या किया?
- जनसत्ता 3 अप्रैल 2002 नोएडा
- धर्मयुग टाइम्स ऑफ इंडिया प्रकाशन बंबई
- दलित एशिया टुडे लखनऊ अप्रैल 1995
- रामविलास पासवान न्याय चक्र जनपथ नई दिल्ली दिस 1995
- भारत में हुए प्रथम आम चुनाव की पूर्व संध्या पर (27 अक्टूबर 1952) जालंधर की बस्ती रामदास पुरा (बूटा मंडी) में दिये गए भाषण से
- बहुजन संगठक नई दिल्ली
- अभय कुमार दुबे आज के नेता काशीराम राजकमल प्रकाशन नई दिल्ली 1997
- एन जी काम्बले काशीराम का अम्बेडकर मिशन किस दिशा की ओर? हम दलित नई दिल्ली अक्टूबर 1999 पृ 14
- अमृत संदेश 27 मई 1993
- 10 अक्टूबर 1998 को कूआलालमपुर में दिए गए भाषण से।
- 8 अगस्त 1930 को नागपुर में आयोजित अखिल भारतीय दलित वग परिषद् के भाषण से
- हम दलित पृष्ठ 15 अक्टूबर 99
- फेडरेशन वर्सेस फ्रीडम भाषण के प्रसिद्ध पुस्तक से—The distance you have gone is less important than the direction in which you are going today
- हम दलित पृष्ठ 16
- बहुजन अधिकार नई दिल्ली



काम्बले के विचार में काशीराम राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का ही काम प्रतिक्रांतिकारी के रूप में कर रहे हैं। कारण, उनके कार्य करने का ढंग अम्बेडकर विचारधारा के बिल्कुल विरुद्ध दिशा की ओर है। इसके विपरीत स्वयं काशीराम महाराष्ट्र के लोगों को दोष देते हुए कहते हैं—“महाराष्ट्र में, धधा करने वाले लोग ज्यादा होशियारी दिखाते हैं। वे नागपुर में बाबा साहेब को अगरबत्ती, मोमबत्ती चढ़ाते हैं और इसी से वो उतने बड़े अम्बेडकरवादी हो गए हैं।” काशीराम ने जो वक्तव्य दिए पृष्ठभूमि में भ्रमित भाषा का प्रयोग करते हुए वे कहते हैं—“महार जाति जब तक अम्बेडकर को घसीटती रहेगी, तब तक अपना विकास नहीं कर सकती। महार जाति हमसे तभी जुड़ सकती है जब अम्बेडकर का पीछा छोड़ेगी अच्छा काम करेगी तो हमसे जुड़ेगी।” एन जी काम्बले उन पर आरोप लगाते हुए कहते हैं। इस तरह काशीराम डॉ बाबा साहेब अम्बेडकर को निष्प्रभ करने की कोशिशें कर रहे हैं। महार समाज ने डा बाबा साहेब अम्बेडकर को उनके कार्य में जो सहयोग दिया, उसके लिए बाबा साहेब अम्बेडकर ने अपने 28 अक्टूबर, 1954 के भाषण में उनके शौर्य, त्याग आदि की प्रशंसा करते हुए कृतज्ञता व्यक्त की है। महाराष्ट्र के करीब 8 लाख महारों ने बाबा साहेब अम्बेडकर के द्वारा 14 अक्टूबर, 1956 को बौद्ध धर्म की दीक्षा ली थी। लेकिन काशीराम उन्हें बौद्ध कहकर संबोधित न करते उन्हें ‘महार’ कहते हैं। जिस तरह रजनीश डॉ अम्बेडकर और उनके द्वारा हुए बौद्धों को बौद्ध होने से इनकार करते हैं, वही रजनीश काशीराम ने जानबूझकर अपनाया है। यही नहीं, काशीराम ने बारबार बाबा साहेब अम्बेडकर की अवमानना करने की कोशिश की है।

शुरुआती दौर में देखा जाए तो काशीराम के व्यक्तित्व और कृतित्व के साथ उनके संघर्ष की शैली परंपरा से हटकर थी, जो दलितों को प्रभावित करने के साथ प्रेरित भी करती थी। उन्होंने देश भर में समय-समय पर दौरे किये। लोगों को संघर्ष करने के लिए उद्वेलित भी किया। उन्हें बामसेफ के बेनर तले सगठित किया संघर्ष करना भी सिखाया। लेकिन कुछ राजनैतिक विश्लेषकों का ऐसा मानना है कि जैसे-जैसे बहुजन समाज पार्टी सत्ता के नजदीक आती गई वैसे-वैसे स्वयं बसपा के सुप्रीमो काशीराम का दलित समाज और उसके स्वाभिमान से सम्बन्धित संघर्ष का दर्शन राजनैतिक विवशता में बदलता गया। 15 अप्रैल, 1996 को राजस्थान में एक बसपा प्रत्याशी के समर्थन में चुनावी सभा को संबोधित करते हुए काशीराम ने कहा था कि पूरा मीडिया मनुवादी हाथों में है। मनुवादी अखबार उलटा-सीधा लिखते हैं। मनुवादी मीडिया को मत पढ़ो और पढ़ो तो इस पर विश्वास मत करो। उन्होंने बहुजन समाज को आवाहन किया वह अपना मीडिया बनाने की कोशिश करे। काशीराम ने कहा कि साइकल पर घूमने वाला काशीराम हैलीकाप्टर पर आ सकता है तो मीडिया भी बन जाएगा। इसमें वक्त जरूर लगेगा। पर उत्तर प्रदेश में तीन बार बसपा की सरकार बन जाने के बाद भी बसपा प्रमुख दलित मीडिया नहीं बना सके हैं। जबकि पत्रकारिता

के क्षेत्र में बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर ने अनेक पत्र-पत्रिकाओं का संपादन/प्रकाशन कर अभूतपूर्व कार्य किया है।

असल में, बुद्धिजीवी जमात से काशीराम परहेज करते रहे हैं। दलित इतिहास, अस्मिता, साहित्य, संस्कृति और पहचान से उन्हें कुछ लेना-देना नहीं रहा। व सीधे-सीधे सत्ता की बात करते हैं और कहते हैं कि राजनैतिक सत्ता के बाद सब-कुछ अपने-आप बदल जाएगा। कुछ बुद्धिजीवियों का कथन है कि ऐसा होता नहीं है। सत्ता से बुद्धिजीवी वर्ग प्रभावित जरूरत होता है, पर वह प्रेरणा नहीं लेता।

इस बारे में बाबा साहेब की भूमिका का अध्ययन करें ता हमें पता चलता है कि उन्होंने पत्रकारिता का महत्त्व समझकर साहित्य और पत्रकारिता के क्षेत्र में गंभीरतापूर्वक अपना उत्तरदायित्व निभाया। वैसा काशीराम जी ने नहीं किया। इसलिए राजनैतिक व्यवस्था बदल जाने के बाद भी समाज में आमूल मूल परिवर्तन नहीं हुआ। इसके लिए अगर हम द्रविड़ मुनेत्र कडगम के नेता रामास्वामी नायकर तथा अन्य द्रविड़ कार्यकर्ताओं की कायशैली का अध्ययन करें तो उनके द्वारा सामाजिक सरोकारों की पूरी सूची हमें मिलेगी। हालांकि उत्तरी भारत में इस तरह के प्रयास हुए पर राजनैतिक गठबंधन हर बार आड़े आया।

## संदर्भ

- बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर कांग्रेस और गांधी ने अछूता के लिए क्या किया?
- जनसत्ता 3 अप्रैल 2002 नोएडा
- धर्मयुग टाइम्स ऑफ इंडिया प्रकाशन बंबई
- दलित एशिया टुडे लखनऊ अप्रैल 1995
- रामविलास पासवान न्याय चक्र जनपथ नई दिल्ली दिस 1995
- भारत में हुए प्रथम आम चुनाव की पूर्व संध्या पर (27 अक्टूबर 1952) जालघर की बस्ती रामदास पुरा (बूटा मंडी) में दिये गए भाषण से
- बहुजन सगठक नई दिल्ली
- अभय कुमार दुबे आज के नेता काशीराम राजकमल प्रकाशन नई दिल्ली 1997
- एन जी काम्बले काशीराम का अम्बेडकर मिशन किस दिशा की ओर? हम दलित नई दिल्ली अक्टूबर 1999 पृ 14
- अमृत संदेश 27 मई 1993
- 10 अक्टूबर 1998 को कूआलालमपुर में दिए गए भाषण से।
- 8 अगस्त 1930 को नागपुर में आयोजित अखिल भारतीय दलित वर्ग परिषद् का भाषण से
- हम दलित पृष्ठ 15 अक्टूबर 99
- फेडरेशन वर्सेस फ्रीडम भाषण के प्रसिद्ध पुस्तक से—The distance you have gone is less important than the direction in which you are going today
- हम दलित पृष्ठ 16
- बहुजन अधिकार नई दिल्ली

## पार्टी में बिखराव

मुलायम सिंह यादव ने मुख्यमंत्री की कुरसी 5 दिसबर, 1993 को बसपा के सहयोग से सँभाली थी, लेकिन तत्पश्चात ही काशीराम के बयानों, सपा-बसपा मंत्रियों के बीच तालमेल के अभाव और दलितो-पिछडो के बीच बढ़ते तनाव के कारण सपा-बसपा की सरकार डावाडोल होने लगी थी।

वेसे इस सरकार के कार्यकाल के प्रति कयासबाजी की शुरुआत तो सरकार गठित होने के दिन से ही शुरू हो गई थी। सबसे पहले काशीराम के बयान से ही परेशानी हुई। काशीराम ने तब यह कहकर तत्कालीन सरकार के कार्यकाल की मियाद तय कर दी कि नवबर—दिसबर, 1994 तक फिर से वे चुनाव चाहते हे। उनका कहना था, “हम चाहते हे कि लोकसभा चुनाव के साथ ही विधानसभा के चुनाव भी हो जाए। तब तक बसपा की ओर मतदाताओं के धुवीकरण की प्रक्रिया पूरी हो जाएगी। तब हमारी पार्टी न केवल प्रदेश बल्कि केंद्र मे भी विजेता के रूप मे अपना अस्तित्व जमा लेगी।”

वरिष्ठ पत्रकार राजकिशोर के अनुसार निर्वाह की समस्या तो बसपा के साथ भी थी। बसपा और सपा का गठबंधन शायद सबसे सहज और स्वाभाविक गठबंधन था। लेकिन जब उनकी सरकार बनी, तो उसमे पहले दिन से ही तनाव उपस्थित था। उनके मतानुसार बसपा के नेता काशीराम महत्वाकांक्षा की मार से परेशान रहे और है। वह न खुद चैन से रहते है न किसी और को चैन से रहने देते है। बेशक सपा के मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव ने भी बाद मे उनके साथ अच्छा व्यवहार नहीं किया और उनके दल (बसपा) को क्षति पहुँचाने की धूर्ततापूर्ण कोशिशें की, लेकिन इसके लिए प्रेरणा बसपा ने ही मुहैया कराई थी।

जैसा स्वयं काशीराम ने अपने एक भाषण मे बतलाया कि 1984 के बाद बसपा मुस्लिम और अनुसूचित जाति के लोगो तक ही अपनी पहुँच बना सकी। अन्य पिछडे वर्ग मे पाल-कश्यप, गुर्जर, बघेल व सैनी आदि बिरादरियो तक नही पहुँच सकी। 1984 से 1994 तक हमने बहुत बडा कार्य किया। देश मे सचमुच यह महत्वपूर्ण कार्य था, पूरे देश मे दलित व पिछडो तथा अकलियत के लोगो को बहुजन होने

का मतलब समझाया। 1952 से 1988 तक किसी भी गडरिये व कुम्हार ने असेम्बली का मुह नहीं देखा था 1989 में हमने टिकट देकर पाल समाज के श्रीराम पाल का असेम्बली (विधानसभा) में भेजा। 1991 में अति पिछड़ा वर्ग के दो तथा 1993 में 11 लोगों ने उत्तर प्रदेश की विधान सभा में दस्तक दे दी। हमने मायावती के शासन में उन सभी 11 विधायकों को मन्त्री बनाकर दलित-पिछड़ा को सम्मान दिया। गुजरा का खयाल कर चो जगबीर सिंह गुजर का बिना एम एल ए बन छह माह के लिए मंत्री बनाया।

राष्ट्रीय गुजर प्रतिनिधि सम्मेलन में बसपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम ने कहा था, “दश-भर में घूमते हुए बहुत लोगों के खयालात सुनता रहा हूँ। उनका क्या दुख-तकलीफ है, उन्हें क्या मिलना चाहिए और क्या मिला है, इस बारे में भी सुनना को मिला। देश-भर में जब ऐसे लोगों की दुख-तकलीफ की बातें सुनना हूँ तो साचता हूँ कि ये कितने लोग हैं। चाहे गुर्जर समाज है या गडरिया समाज, पाल बघेल समाज के लोग मुझे बार-बार कहते थे कि 1952 से चुनाव हो रहा है लेकिन आज तक किसी गडरिए को असेम्बली का मुँह देखने को नहीं मिला है। इसी तरह मैं मुझे बहुत सी जातियों के बारे में सुनने को मिला तो मैंने उन सबको इकट्ठा करके देखना की कोशिश की तो मुझे ऐसे लगा कि ये तो बहुत ज्यादा लोग हैं, इन सबको मिला दिया जाए। मैंने इनको गिनना शुरू किया तो देखा कि ये तो 100 में से 85 लोग हैं। यानी इस देश की आबादी का 100 में से 85 जिनकी दुख-तकलीफ एक जसी ही है।”

## शासन-प्रशासन में भागीदारी के लिए तैयार हो

बसपा के सुप्रीमो काशीराम कहते हैं, “1984 में पार्टी बनाने के बाद हमने 1985 में पहला चुनाव लड़ा और दूसरा 1989 में, तो दूसरे चुनाव में ऐसे बिरादरी के (पाल-बघेल व कुम्हार) उम्मीदवार जीतकर आए, जिनको कभी असेम्बली का मुँह देखने को नहीं मिला। 1993 में जब चुनाव हुआ तो ऐसे लोग जिनको कोई पार्टी टिकट नहीं देती थी या बहुत कम टिकट देती थी, ऐसे लोगों के 11 विधायक बहुजन समाज पार्टी की तरफ से चुनकर आए। ऐसे लोगों की पार्टी का नाम हमने बहुजन समाज पार्टी नाम रखा। बहुजन समाज पार्टी अकेले कोई काशीराम (अपने बारे में कहते हुए) की पार्टी नहीं है, यह ऐसे लोगों की पार्टी है जिनको किसी ने नहीं पूछा।”

इसी अवसर पर बहुजन समाज पार्टी के सुप्रीमो काशीराम ने कहा था कि देश-भर में ऐसी 6 हजार जातियाँ हैं, जिनमें हम लोगों को बाँटा गया। बँटे रहने के कारण हम लोग हजारों साल से कमजोर रहे। हम लोगों ने इन सबको इकट्ठा करना शुरू किया। इकट्ठा करने के बाद सोचने को मिला कि पिछड़ों को तो अनुसूचित जाति/जनजाति की तुलना में भी बहुत कम और न के बराबर ही शासन-प्रशासन

मे हिस्सा मिला है। बाबा साहेब के सघर्षों के कारण अनुसूचित जाति/जनजाति के लोगो को अँग्रेजो के राज मे ही अधिकार हासिल हुए, लेकिन इनके अलावा दूसरे अन्य पिछडे वर्ग के लोगो (ओ बी सी) को उनके अधिकार आज तक नही मिल पाए। शासन ओर प्रशासन मे पिछडो का हिस्सा नगण्य हे।

उन्होने अपने भाषण मे कहा था, “जिन लोगो की शासन ओर प्रशासन मे भागीदारी नही होती हे वे जिदगी के हर पहलू मे पिछडकर रह जाते है, क्योकि शासन ओर प्रशासन हुकूमत के दो अग हे, जिनका हुकूमत मे हिस्सा नही होता है वैसी बिरादरिया जिदगी के दूसरे पहलू मे भी अपना हक हासिल नही कर सकते।”

इस बारे मे हम आम आदमी की स्थिति का भी जायजा ले। आम आदमी की धारणा यह थी कि दलित समाज के अधिकाश नेता उजाले ओर चेतना के प्रतीक ओर प्रेरक थे। उनकी राजनतिक कार्यवाहियो, रैली, जलसो मे दिए गए भाषणो पर अम्बेडकरवादियो के बीच बहस हुआ करती थी। उनके सघर्षपूण आदोलनो की प्रशसा की जाती थी। नई सदी ने उन पर शोध ओर विश्लेषण करने की सामग्री उपलब्ध कराई। मिथक, अस्मिता ओर पहचान के सवालो से अलग हटकर उन पर नए सिरे से बहसे शुरु हुइ। नए तरह के सवाल खडे हुए। राजनीति की परिभाषा बदलने लगी। शायद आजादी से पूर्व विकट ओर विषम परिस्थितियो मे वेसा नही था। इस तरह की सोच आजादी के बाद दलित नेताओ की बनती चली गई। इसका कारण यह भी हो सकता है कि तब पाने के लिए बहुत-कुछ उपलब्ध नही था ओर बाद के दिनो मे सत्ता से प्राप्ति ही प्राप्ति थी। सुविधाओ ओर अवसरो की उपलब्धता ने अधिकाश दलित नेताओ के सामाजिक ओर राजनैतिक दर्शन मे बदलाव किया। उनके भीतर महत्वाकाँक्षाओ के उभरने का परिणाम था कि अपने ही समाज ओर जातियो के आधिक सकट से जूझते हुए लोगो को गरियाते हुए वही हाशिए पर ही पडे रहने दिया जाए ओर स्वय को सत्ता के केद्र मे रखने या रहने के लिए प्रयासरत रहा जाए। दलित राजनीति की यात्रा के सूत्र तो लगभग यही कहते है।

वैसे दलित राजनीति की एक खास स्थिति भी रही। बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर के नेतृत्व मे स्वतंत्रता सघर्ष के दौर मे ओर बाद मे भी दलित राजनीति की एक अलग पहचान ओर रणनीति बनी थी। आजादी के बाद जो बराबर विकसित भी होती रही थी—भले ही इस सफर मे उसने कई रास्ते बदले हो ओर कई सूरते धारण की हो। पूरे देश मे दलित राजनीति का दबदबा रहा। इसका खास कारण यह रहा कि उन दिनो दलित राजनीति पर अम्बेडकरी आदोलन का प्रभाव अधिक रहा। तब तक आदोलन प्रमुख था ओर राजनीति दूसरे नबर पर। दलित समाज के लोगो के बीच चेतना लाना तथा उन्हे उनके मूलभूत अधिकार दिलाना मकसद था।

डॉ अम्बेडकर ने एक अलग तरह की राजनीतिक व्यवस्था का सपना देखा था। एक ऐसी राजनीतिक व्यवस्था, जहाँ हमे केवल वोट डालने का ही अधिकार

न हो, बल्कि ससद और विधि मडलो मे अपने समाज के प्रतिनिधिया को भेजने का अधिकार भी हो। और उन प्रतिनिधियो को केवल वहाँ की चर्चा मे भाग लेने का ही अधिकार नही होना चाहिए, उन्हे वहाँ निर्णय लेने का भी अधिकार हो।

उन्होंने 12 जून, 1951 को बन्दई मे अपने भाषण के दौरान कहा भी था “कि सारी सामाजिक प्रगति राजनीतिक सत्ता पर निर्भर करती है। राजनीतिक सत्ता सामाजिक प्रगति का द्वार ह। यदि अनुसूचित जातियाँ अपने-आपका एक तीसरी पार्टी के रूप मे सगठित कर ले और कॉंग्रेस तथा सोशलिस्ट दोनो विरोधी पार्टिया के बीच एक तीसरी ताकत बन जाएँ तो वे इस राजनीतिक सत्ता को प्राप्त कर अपनी मुक्ति का द्वार खोल सकती है।”

इस के लिए योग्य नेताओ की जरूरत थी। हालाँकि योग्य नेता हुए भी ओर उन्होने समाज की बेहतरी के लिए प्रतिबद्धता से कुछ किया भी पर बहुत कम समय तक यह स्थिति रही। फिर तो मौसम के जैसे नेता बदलते गये, जिनमे अधिकाश अयोग्य हुए और चाटूकार भी। उन्होने सुविधाओ से रिश्ते बनाए न कि सामाजिक न्याय के पवित्र दर्शन से। राजनीति मे ऐसे ही नेताओ की घुसपैठ अधिक हुइ। जिन्होने अपने जैसे और अपने से भी गये बीते लोगो को राजनीति मे आने के लिए प्रेरित किया।

एक बार अपने साक्षात्कार में बुद्धप्रिय मौर्य ने कहा था, इंदिरा जी की हत्या के बाद राजनीति में काशीराम फैक्टर उभरा है और बुद्धप्रिय मौर्य को हरेक ने रगडा है। जब बुद्धप्रिय मौर्य रगडा जाएगा तो काशीराम जैसे लोग पैदा होंगे। इस बात से उनकी वेदना प्रकट होती है और उनके भीतर का आक्रोश भी उभरता है। ऐसे व्यक्ति का आक्रोश फूटना लाजमी है जो साठ के दशक मे जुझारू नेता के रूप मे जाना जाता था। बल्कि सत्तर के दशक तक उनका वही तेवर बरकरार रहा था। पर बी पी मौर्य न अलादीन का चिराग थे और न काशीराम जिन। यह बात अपने आप मे सही है कि बुद्धप्रिय मौर्य को रगडने से काशीराम पैदा हुए, लेकिन देखने वाली बात यह है कि काशीराम ने मौर्य जी को या कॉंग्रेस के आलाकमान को अपनी राजनीति के शुरुआती दिनों मे यह नही कहा, ‘मेरे आका क्या हुक्म ह?’ बल्कि उन्होने मौर्य जी की थकी हुई और ठहरी हुई राजनीति को अपनी नई शली मे ऊर्जा देने के लिए सघर्ष आरभ किया। काशीराम के पास अपना अलग चितन था और पुराने नेताओ की हार के सबक या अनुभव भी। उन्होने सपूर्ण देश मे दलित को बहुजन से जोडा और बहुजन राजनीति की नए सिरे से शुरुआत की। इसे राजनीति का आविष्कार भी कहा जा सकता है। दलित से बहुजन के गजनेतिक दशन को लोगो ने अपनाया।

बकौल बुद्धप्रिय मौर्य बाबा साहेब अम्बेडकर हम लोगो के बीच ऐसे ही थे जिस तरह से एक जमाने मे तथागत गौतम बुद्ध थे। हम अपने को उनके अनुयायी

मे हिस्सा मिला है। बाबा साहेब के सघर्षों के कारण अनुसूचित जाति/जनजाति के लोगो को अंग्रेजो के राज मे ही अधिकार हासिल हुए, लेकिन इनके अलावा दूसरे अन्य पिछडे वग के लोगो (ओ बी सी) को उनके अधिकार आज तक नही मिल पाए। शासन ओर प्रशासन मे पिछडो का हिस्सा नगण्य है।

उन्होने अपने भाषण मे कहा था, “जिन लोगो की शासन और प्रशासन मे भागीदारी नही होती हे वे जिदगी के हर पहलू मे पिछडकर रह जाते हे, क्योकि शासन ओर प्रशासन हुकूमत के दो अग हे, जिनका हुकूमत मे हिस्सा नही होता है वैसी बिरादरिया जिदगी के दूसरे पहलू मे भी अपना हक हासिल नही कर सकते।”

इस बारे मे हम आम आदमी की स्थिति का भी जायजा ले। आम आदमी की धारणा यह थी कि दलित समाज के अधिकाश नेता उजाले और चेतना के प्रतीक और प्रेरक थे। उनकी राजनैतिक कार्यवाहियो रैली, जलसो मे दिए गए भाषणो पर अम्बेडकरवादियो के बीच बहसे हुआ करती थी। उनके सघर्षपूण आदोलनो की प्रशसा की जाती थी। नई सदी ने उन पर शोध और विश्लेषण करने की सामग्री उपलब्ध कराइ। मिथक, अस्मिता और पहचान के सवालो से अलग हटकर उन पर नए सिरे से बहसे शुरू हुइ। नए तरह के सवाल खडे हुए। राजनीति की परिभाषा बदलने लगी। शायद आजादी से पूर्व विकट और विषम परिस्थितियो मे वैसा नही था। इस तरह की साच आजादी के बाद दलित नेताओ की बनती चली गई। इसका कारण यह भी हो सकता है कि तब पाने के लिए बहुत-कुछ उपलब्ध नही था और बाद के दिनो मे सत्ता से प्राप्ति ही प्राप्ति थी। सुविधाओ और अवसरो की उपलब्धता ने अधिकाश दलित नेताओ के सामाजिक ओर राजनैतिक दर्शन मे बदलाव किया। उनके भीतर महत्वाकॉक्षाओ के उभरने का परिणाम था कि अपने ही समाज और जातियो के आधिक सकट से जूझते हुए लोगो को गरियाते हुए वही हाशिए पर ही पडे रहने दिया जाए और स्वय को सत्ता के केद्र मे रखने या रहने के लिए प्रयासरत रहा जाए। दलित राजनीति की यात्रा के सूत्र तो लगभग यही कहते है।

वैसे दलित राजनीति की एक खास स्थिति भी रही। बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर के नेतृत्व मे स्वतंत्रता सघष के दौर मे और बाद मे भी दलित राजनीति की एक अलग पहचान ओर रणनीति बनी थी। आजादी के बाद जो बराबर विकसित भी होती रही थी—भले ही इस सफर मे उसने कई रास्ते बदले हो और कई सूरते धारण की हो। पूरे देश मे दलित राजनीति का दबदबा रहा। इसका खास कारण यह रहा कि उन दिनो दलित राजनीति पर अम्बेडकरी आदोलन का प्रभाव अधिक रहा। तब तक आदोलन प्रमुख था ओर राजनीति दूसरे नबर पर। दलित समाज के लोगो के बीच चेतना लाना तथा उन्हे उनके मूलभूत अधिकार दिलाना मकसद था।

डॉ अम्बेडकर ने एक अलग तरह की राजनीतिक व्यवस्था का सपना देखा था। एक ऐसी राजनीतिक व्यवस्था, जहाँ हमे केवल वोट डालने का ही अधिकार

न हो, बल्कि ससद और विधि मडलो मे अपने समाज के प्रतिनिधियो को भेजने का अधिकार भी हो। और उन प्रतिनिधियो को केवल वहाँ की चर्चा मे भाग लेने का ही अधिकार नही होना चाहिए, उन्हे वहाँ निर्णय लेने का भी अधिकार हो।

उन्होंने 12 जून, 1951 को बर्नई मे अपने भाषण के दौरान कहा भी था “कि सारी सामाजिक प्रगति राजनीतिक सत्ता पर निर्भर करती है। राजनीतिक सत्ता सामाजिक प्रगति का द्वार ह। यदि अनुसूचित जातियो अपने-आपका एक तीसरी पार्टी के रूप मे सगठित कर ले और कॉंग्रेस तथा सोशलिस्ट दोनो विरोधी पार्टिया के बीच एक तीसरी ताकत बन जाएँ तो वे इस राजनीतिक सत्ता को प्राप्त कर अपनी मुक्ति का द्वार खोल सकती है।”

इस के लिए योग्य नेताओ की जरूरत थी। हालाँकि योग्य नेता हुए भी ओर उन्होने समाज की बेहतरी के लिए प्रतिबद्धता से कुछ किया भी पर बहुत कम समय तक यह स्थिति रही। फिर तो मौसम के जैसे नेता बदलते गये, जिनमे अधिकाश अयोग्य हुए और चाटूकार भी। उन्होने सुविधाओ से रिश्ते बनाए न कि सामाजिक न्याय के पवित्र दर्शन से। राजनीति मे ऐसे ही नेताओ की घुसपैठ अधिक हुइ। जिन्हाने अपने जैसे और अपने से भी गये बीते लोगो को राजनीति मे आने के लिए प्रेरित किया।

एक बार अपने साक्षात्कार में बुद्धप्रिय मौर्य ने कहा था, इदिरा जी की हत्या के बाद राजनीति में काशीराम फैक्टर उभरा है और बुद्धप्रिय मौर्य को हरेक ने रगडा है। जब बुद्धप्रिय मौर्य रगडा जाएगा तो काशीराम जैसे लोग पैदा होंगे। इस बात से उनकी वेदना प्रकट होती है और उनके भीतर का आक्रोश भी उभरता है। ऐसे व्यक्ति का आक्रोश फूटना लाजमी है जो साठ के दशक मे जुझारू नेता के रूप मे जाना जाता था। बल्कि सत्तर के दशक तक उनका वही तेवर बरकारार रहा था। पर बी पी मौर्य न अलादीन का चिराग थे और न काशीराम जिन। यह बात अपने आप मे सही है कि बुद्धप्रिय मौर्य को रगडने से काशीराम पैदा हुए, लेकिन देखने वाली बात यह है कि काशीराम ने मौर्य जी को या कॉंग्रेस के आलाकमान को अपनी राजनीति के शुरुआती दिनों मे यह नही कहा, ‘मेरे आका क्या हुक्म हे?’ बल्कि उन्होने मौर्य जी की थकी हुई और ठहरी हुई राजनीति को अपनी नई शैली मे ऊजा देने के लिए सघर्ष आरभ किया। काशीराम के पास अपना अलग चितन था और पुराने नेताओ की हार के सबक या अनुभव भी। उन्होने सपूर्ण देश मे दलित को बहुजन से जोडा और बहुजन राजनीति की नए सिरे से शुरुआत की। इसे राजनीति का आविष्कार भी कहा जा सकता है। दलित से बहुजन के गजनेतिक दर्शन को लोगो ने अपनाया।

बकोल बुद्धप्रिय मौर्य बाबा साहेब अम्बेडकर हम लोगो के बीच ऐसे ही थे जिस तरह से एक जमाने मे तथागत गौतम बुद्ध थे। हम अपने को उनके अनुयायी



कहते ह। हमने बाबा साहेब अम्बेडकर तो बनना चाहा, लेकिन उस तरह की क्षमता, योग्यता, चितन हम लोग अपने मे पैदा नही कर पाए। इसका नतीजा यह निकला कि हममे स कोई दबा, हममे से कोई बिका, कोई टूटा और कोई गलत रास्ते पर चला गया। जो नेतृत्व बाबा साहेब अम्बेडकर के द्वारा शोषित, पीडित, दलितो को मिल रहा था, उनके चले जान के बाद वह नेतृत्व छिन्न-भिन्न हो गया। हममे से एक बी सी काबले थ। वे 1957 मे जनरल सीट पर सासद चुने गए थ। बाबा साहेब की तरह उठन लगं, बठने लगे और उन्ही की तरह बात करने लगे। बाद मे उन्होने अपनी अलग रिपब्लिकन पार्टी ही बना डाली। बाबा साहेब के बाद हम लोगो मे इतनी क्षमता नही थी कि उनकी दी हुई अमानत को हम ठीक नेतृत्व दे सके।

वने दलित राजनीति मे बी पी मोर्य के सामाजिक सरोकारो का अध्ययन और विश्लेषण किया जाए तो सत्तर के दशक के शुरुआती वर्षो मे वे स्वय सघर्षपूर्ण आदोलन स अलग हाकर कॉग्रेस के साथ सत्ता की राजनीति से जुड गए थे। यह उनके विराट चितन से फिसलने का युग था। बावजूद उनके भीतर दमखम अभी शेष था। वे दलित राजनीति के ऊजावान बडे कद के स्वाभिमानी नेता थे। दलित समाज से होते हुए भी व सामान्य चुनाव क्षेत्र से चुनाव लडते रह, यह उनकी राजनैतिक विशेषता थी। जो इस बात को साबित करता हे कि राजनीति मे आरक्षण जैसी बैसाखी के वे बिल्कुल भी समथक नही थे।

बुद्धप्रिय मोय का जीवन राजनैतिक घटनाओ से ओतप्रोत रहा है। हम उन घटनाओ या दुघटनाओ की चर्चा इस अध्याय मे नही करेगे, पर उन तत्कालीन राजनैतिक परिस्थितियो का जिक्र अवश्य ही करना चाहेगे, जिनके कारण मोर्य जी को कॉग्रेस के राष्ट्रीय महासचिव पद से नवाजा गया। उनमे पहला कारण तो रहा। 'डायलिसिस' पर पडी राव सरकार को उबारना और दूसरा उद्देश्य उत्तर प्रदेश मे बहुजन समाज पार्टी के बढते वचस्व को कम करना। राजनैतिक दृष्टि से देखा जाए तो दोनो ही मतव्य महत्त्वपूर्ण थे। मोर्य जी के महासचिव बनने से कॉग्रेस मजबूत होगी, ऐसे कयास उन दिनो राजनैतिक गलियारो मे लगाए जा रहे थे। काग्रेस हाईकमान उनकी नियुक्ति से पूणत सतुष्ट थी। हालांकि दलित वर्ग से ही महाराष्ट्र के सुशील कुमार शिन्दे भी कॉग्रेस की राष्ट्रीय कार्यकारिणी मे थे, पर उनका वजूद कुछ खास नही था। उत्तर प्रदेश की राजनीति पर उनका कोई विशेष प्रभाव नही था। महाराष्ट्र की दलित राजनीतिक से बतौर उन्हे 'शो पीस' के रूप मे रखा हुआ था। वे दिखावटी दलित नेता रहे है और दलितो को खुश रखने मे माहिर भी थे। ऐसा महाराष्ट्र के ही कुछ राजनैतिक चितको का मानना था।

मोर्य जी ने स्वीकार किया कि दलित-पिछडो का विश्वास कॉग्रेस के प्रति कम हुआ हे। इसके दो प्रमुख कारण रहे है। पहला यह कि कॉग्रेस हाइकमान आजादी के बाद दलितो को नेतृत्व देने मे सफल नही हो सका है। साथ ही दूसरा और प्रमुख

कारण यह रहा कि कांग्रेस जब दलित और हरिजन उम्मीदवार का चुनाव करती है तो लडाकू और जुझारू दलित नेताओं को मोका नहीं दिया जाता, बल्कि उम्मीदवार के रूप में 'जी हा, 'जी बास' और 'यस सर' वालों को प्राथमिकता देती है। उत्तर प्रदेश और बिहार इसके जीते जागते उदाहरण हैं। मोय जी ने अन्य राज्यों के दलित नेताओं और उनसे कांग्रेस हाईकमान के राजनैतिक रिश्ते की बात नहीं की। हा सफ़ता है वहाँ भी स्थिति ऐसी ही हो।

मोय जी को कांग्रेस हाईकमान ने दोबारा 90 के दशक के मध्य में जब लिया था तब उत्तर प्रदेश में भाजपा और बसपा का हनीमून खत्म हो गया था और उनके दुःखद परिणाम आने लगे थे। हालाँकि अन्य दलित नेताओं महावीर प्रसाद आर मीरा कुमार को आरम्भ में बीएसपी को डाउन करने के उद्देश्य से ही इस मुहिम पर लगाया गया था, लेकिन वे अपने इस काय में असफल हुए और उस अभियान को बसा अजाम नहीं दे सके जैसा कांग्रेस के आला नेताओं ने सोचा था। फिर एक नए सेनापति की खोज की और मोय जी को यह काय सौंपा गया।

इसी काय को अजाम देने के लिए नम्बर, 1995 में ग्वालियर के मोरखी प्राणण में दलित एकता एवं सद्भावना सम्मेलन भी आयोजित किया गया। कुछ लोगों का मानना था कि कांग्रेस द्वारा आयोजित यह सम्मेलन कुछ दिनों पूर्व ही बहुजन समाज पार्टी द्वारा किए गए 'ज्योतिबा फुले मेला' का जवाब था। इसमें बीपी मोय को विशेष अतिथि के रूप में आमंत्रित किया गया था। ग्वालियर में ही इससे पूर्व हरियाणा के पूर्व मंत्री और सिधिया खेमे के कांग्रेसी नेता डा कृपाराम पूनिया को भी बुलाया गया था। 1962 में पूनिया जी जब एयरफ़ोर्स सिलेक्शन बोर्ड में थे तो उनकी पास्टिंग ग्वालियर में थी। बाद में उन्होंने आई ए एस किया और पजाब, हरियाणा में विभिन्न पदों पर रहे। 1987 में देवीलाल के बेटे ओमप्रकाश चोंटाला से उनका विवाद हुआ और इस्तीफा देकर वे कांग्रेस में आ गए। हरियाणा में वे चोंदराम के बाद के दलित नेता रहे हैं। चोंदराम 1977 में केन्द्र सरकार में मंत्री भी रहे।

वर्ष 1995 उत्तर प्रदेश में चुनाव की तयारी का था और वर्ष 1996 चुनाव का। कांग्रेस हाईकमान के द्वारा तमाम तरह के सेनापति तथा सना नाचको को इकट्ठा करने के बावजूद बी एस पी का कुछ विशेष नहीं बिगड़ा था। हालाँकि चुनाव से पूर्व शासकीय तथा प्रशासकीय स्तर पर बहुत तयारी की गई थी।

कांग्रेस की इसमें महत्वपूर्ण भूमिका रही। उसके क्षेत्रों ने कोई कोर कसर नहीं छोड़ी थी। इसे बहुजन समाज की राजनीति का दृढ़ ही कहा जाएगा कि दो सप्ताह की अनिश्चितता के बाद प्रदेश में आखिरकार राष्ट्रपति शासन लागू हो गया तो कांग्रेस हाईकमान के निर्देश पर कांग्रेस कार्यकर्ताओं ने बसपा के खिसकते जनाधार को समेटने के लिए अपनी गतिविधियाँ तेज कर दीं।

तत्कालीन कांग्रेस महासचिव बी पी मोय के लिए यह परीक्षा की घड़ी थी।

बसपा सुप्रीमो काशीराम की नरसिहा राव से बढ़ती नजदीकी से वे परेशान थे। वे किसी भी स्थिति में काशीराम से समझौता नहीं करना चाहते थे। यही वजह थी कि जब केंद्रीय समाज कल्याण मंत्री सीताराम केसरी ने बसपा सुप्रीमो को हीरो करार दिया तो उन्होंने दिल्ली में रहने के लिए प्रशिक्षण स्कूल खोलने की सलाह दे डाली।

राष्ट्रपति शासन लागू होने के बाद गाजियाबाद जिले में होने वाली जनसभा के लिए भीड़ जुटाने में मशीनरी को जुटाया गया। यहाँ तक कि तत्कालीन जिलाधिकारी बी पी नीलरत्न को निर्देश दिया गया कि वह भीड़ जुटाने में कांग्रेस नेताओं की मदद करे।

बी पी मोय ने अति उत्साह में एक सवाददाता से टेलीफोन पर बातचीत में कहा “कि बसपा सिर्फ एक पुरुष व महिला की पार्टी थी, जो अब नहीं रही। उसका अस्तित्व खत्म हो गया।”

उधर जहाँ एक ओर कांग्रेस नेता बसपा का जनाधार खिसकाने में लगे थे, वहाँ बसपाइ 5 नवंबर को होने वाली अपनी रैली को सफल बनाने में जुटे थे। देखा गया कि तब रामविलास पासवान भी इस राजनैतिक अवसर को छोड़ना नहीं चाहते थे। उसी दिन उन्होंने भी दिल्ली में जनता दल की रैली का आयोजन किया था। बसपाईयो ने अपनी रैली का नाम रखा था बहुजन समाज सावधान।

यूँ बहुजन समाज सावधान था और किकत्तयविमूढ भी। उसकी समझ में नहीं आ रहा था कि वह किससे सावधान रहे और किससे हाथ मिलाए। और अपने तमाम प्रयासों के बाद भी इनके विरोध में नरसिहराव सरकार को काशीराम से समझौता करना पड़ा था। यह इतिहास के सुखद और दुःखद दोनों ही तरह के परिणाम थे।

यह बात गौर करने लायक है कि काशीराम से पहले के दलित नेताओं के जीवन और उनमें कुछ बातें समान दिखती हैं। काशीराम की ही भाँति कई दलित नेता परिस्थितिवश कहीं न कहीं और कुछ न कुछ आम दलित से कुछ बेहतर हालात में दिखाइ देते हैं। इसका अध्ययन करना जरूरी है। उदाहरण के लिए, बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर के पिता परंपरागत काम के बजाय फौज में सूबेदार थे। जगजीवन राम के पिता और चाचा दोनों ही भारतीय सेना में थे। तनखाह से होने वाली बचत के जरिए उन्होंने जमीन खरीदी और जब बाबूजी के बचपन में पिता का देहांत हुआ तो उनके पास 17 एकड़ जमीन थी। जबकि बी पी मोय के पिता मजदूरी करते थे।

बकौल अभय कुमार दुबे यद्यपि दलितों से सिख बने परिवारों को जाट सिखों ने पंजाब में अपने बराबर महत्त्व कभी नहीं दिया, फिर भी काशीराम को सामाजिक तौर पर दमनकारी माहौल नहीं झेलना पड़ा।

ओलीवर मेडलसन ने दलित नेताओं के एक अध्ययन में पाया कि अनुसूचित जातियों से होने वाले 20 सांसदों और 12 विधायकों में से अधिकांश को जीवन

के शुरुआती दौर में दूसरे दलितों की तुलना में सयोग से यह फायदा मिलता दिखाई देता है। मेडलसन का दिलचस्प अध्ययन बताता है कि एक दुधारू गाय से लेकर जमीन के मामूली टुकड़े और फोज की नोकरी तक ने इन दलित नेताओं के शुरुआती जीवन में निष्ठापूर्ण भूमिका निभाई। इन जरूरतों से हुई मामूली सी अतिरिक्त आमदनी से उन्हें शिक्षित होने का मौका मिला, जिससे वे आगे चलकर लोक जीवन में भागीदारी करने की परिस्थितियों का लाभ उठा सके।

निश्चित रूप से काशीराम के बचपन और युवावस्था के बीच का अंतर दलितों द्वारा धर्म परिवर्तन के जरिए सामाजिक हैसियत बेहतर करने के नितांत सीमित परिणामों की ओर इशारा करता है। काशीराम का बचपन सामान्य था, पर युवावस्था में उनके भीतर अनेक तरह के उद्वेलन जन्मे थे। टकराव और सघष की आंदोलनकारी प्रवृत्ति की शुरुआत यहीं से हुई। जिसने बाद के दौर में स्वयं उनके जीवन और दलितों के जीवन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।

बसपा में कहे जाते हैं दलित राजनीति में काशीराम की उपस्थिति निश्चित ही दबदबे के रूप में रही। वे अन्य दलित नेताओं से भिन्न थे। परंपराओं और राजनैतिक शैली का अंतर था। 1994 आते-आते पत्रकारों को ही नहीं उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव तक को यह पीडा सालती रही कि उनसे मिलने के लिए एक मुख्यमंत्री को भी समय लेना पड़ता है। भारत के सबसे बड़े सूबे के सदर के ये शब्द काशीराम की बढ़ती हुई ताकत और महत्त्व के सबूत रहे हैं।

बहुजन समाज पार्टी के राष्ट्रीय अध्यक्ष और उत्तर प्रदेश के इटावा लोकसभा निर्वाचन क्षेत्र से सांसद काशीराम को प्रेस ही नहीं राजनीतिक गलियारों में भी उत्तर प्रदेश का सुपर सी एम माना जाता था। खुद काशीराम कहते थे कि मुलायम मुझसे पूछकर ही कोई बड़ा कदम उठाता है और किसी भी नेता के सामने न झुकने वाले लोहियावादी अखंड मुलायम सिंह कहते हैं, “सिर पर उनके बरदहस्त की जरूरत है। हम सदियों से दबे-कुचले समाज की काया पलट कर देंगे।”

केवल एक दशक की राजनीति में ही काशीराम की गिनती देश के पहली कतार के शीर्ष नेताओं में होने लगी थी। 60 वर्षीय विज्ञान से स्नातक दलितों के इस ‘नए मसीहा’ को अपनी बढ़ती ताकत का खुद भी अहसास था और इस ताकत का खुमार भी। उन पर दिसंबर, 1994 तक 120 आवरण कथाएँ छप चुकी थीं। पत्रकारिता जगत में यह एक नया कीर्तिमान था।

एक बार उन्होंने कहा था, “यहाँ से (12 गुरुद्वारा रकाबगज रोड नई दिल्ली) साउथ ब्लॉक (प्रधान मंत्री कार्यालय) महज एक किलोमीटर है। अगले झटके में यह नीला परचम (बसपा का झंडा) साउथ ब्लॉक में ही फहरेगा।” उन्होंने यह भी कहा था, “हाथों से (काँग्रेसी चुनाव चिह्न), फूलों से (भाजपाई चुनाव चिह्न) हाथी (बसपा की चुनाव चिह्न) को नहीं रोका जा सकता। वह अपनी मजिल पर जाकर ही दम

लेगा और वह मजिल अब बेहद नजदीक है।” काशीराम का आकलन था, ‘वह अगर 1995 तक नहीं तो 1998-99 तक देश के प्रधानमंत्री होंगे।’ इनका आकलन सही सिद्ध न हो सका। हालांकि केन्द्र की पिछली एक सरकार में उन्हें उपप्रधान मंत्री का पद देने की बात की गई थी, जिसे उन्होंने ठुकरा दिया था।

अभय दुबे लिखते हैं कि 1978 में बामसेफ की स्थापना से लेकर 1991 में बसपा द्वारा लोकसभा चुनाव लड़े जाने तक काशीराम के राजनीतिक जीवन में सब कुछ नियोजित विधि से चलता रहा। न उनके सगठन में कोई फूट पड़ी, न उसके नेतृत्व के खिलाफ कोई खास आवाज उठी और न ही गुजरे जमाने के दलित नेता उन्हें चुनोती दे पाए। उनके ऊपर सीआइए का एजेंट होने और बड़ी पार्टियों से खुफिया समझौते करने के आरोप जरूर लगे लेकिन काशीराम ने उनका सामना अपने चुनाव चिह्न हाथी के समान धैर्य से ही किया। इस समय तक उनका मुख्य कार्य क्षेत्र उत्तर प्रदेश और पंजाब था। चुनावों से ठीक पहले काशीराम ने अपने कार्यक्षेत्र को इस प्रकार परिभाषित किया कि वे “ उत्तर प्रदेश और बिहार व मध्य प्रदेश के सीमाई इलाकों में सक्रिय हैं। पंजाब अपने आप विकसित हुआ और उसका असर लगे हुए हरियाणा के इलाकों पर पड़ा। हमने दिल्ली और उसके आसपास सौ किमी के दायरे में जानबूझकर नीची प्राथमिकता दी। हम दिल्ली आधारित पार्टी नहीं बनाना चाहते थे।”

वह सब वैसे ही चलता रहा जैसा पार्टी सुप्रीमो चाहते थे। पार्टी पर उनकी पकड़ पहले जैसी ही थी। सगठन और नीतियों के सवाल से अधिक पार्टी कार्यकर्ताओं के भीतर आंदोलन रचा बसा था। वे केवल आगे बढ़ना चाहते थे। ठहराव में उनकी रुचि नहीं थी। इस प्रकार 1991 तक काशीराम दलित, पिछड़ों और अल्पसंख्यकों के बीच जमकर काम करने और अपनी राष्ट्रीय पहलकदमियों के बीच उचित सतुलन कायम रख पाए। लेकिन 1989 और 1991 के बीच देश का राजनीतिक माहौल काफी बदल गया।

अब तक मुलायम सिंह स चुनावी समझौते के सवाल पर बसपा के कुछ साथियों में असंतोष की सुगबुगाहट होने लगी थी। वैसे यह असंतोष दोनों ही तरफ था। स्पष्ट शब्दों में कहा जाए तो बसपा और सपा के राजनैतिक कार्यकर्ताओं के बीच दात प्रतिघात होने लगे थे।

युवा चितक कवल भारती के विचार में बसपा का विभाजन सत्ता की महत्वाकांक्षाओं का परिणाम नहीं है और न इसके मूल में मायावती से असंतोष का कारण है। सच्चाई यह है कि यह विभाजन जातिवाद की बुनियाद पर हुआ है। भारत के नीतिशास्त्र पर जाति का दुखद प्रभाव है। इसे डॉ. अम्बेडकर ने बहुत नजदीक से अनुभव किया था। इसलिए उनका यह कथन आज भी व्यावहारिक सत्य है कि सारी करुणा, सारी मैत्री और सारी सवेदनाएँ जाति से आरंभ होती हैं और जाति पर समाप्त होती हैं। सहानुभूति है, पर अपनी ही जाति के प्रति। ब्राह्मण ब्राह्मण

को ही नेता मानेगा, कायस्थ कायस्थ का ही नेतृत्व स्वीकार करेगा। यही जातिवाद काशीराम के मार्ग में सबसे बड़ी बाधा रही। बसपा का विभाजन पिछडों और मुसलमान सदस्यों की 'चमार-सत्ता' के खिलाफ ऐसी मुखर अभिव्यक्ति रही, जिससे इनकार नहीं किया जा सकता।

जगजीवन राम अपने लक्ष्य में सफल नहीं हो सके, क्योंकि वे दलितों का नेता बनने के लिए तैयार नहीं थे, जबकि सवण उन्हें अपना नेता मानना नहीं चाहता था। इसलिए कि वण व्यवस्था में दलित का चौथा पाँचवा नंबर आता है। वेसा मुमकिन नहीं था और जो मुमकिन हुआ भी नहीं। काशीराम के साथ भी यही त्रासदी जुड़ गई कि वे पिछडों और मुसलमानों का नेतृत्व करना चाहते थे। मायावती ने तो मुख्यमंत्री बनने के बाद स्वयं को सवजन समाज का नेता घोषित भी कर दिया था। पर सत्ता की पहली सीढ़ी चढ़कर ही वह लक्ष्य उनकी आँखों से ओझल हो गया। पिछडा आर मुसलमानों का नेता बनना या सर्वजन का नेतृत्व करना अलोकतांत्रिक नहीं है, पर जिस लोकतंत्र में जातितंत्र हावी हो, वहाँ काशीराम और मायावती ज्यादा दूर नहीं जा सकते थे। जगजीवन राम इसका बेहतर और सटीक उदाहरण हैं। जब सवजन में सवर्ण नेता मौजूद हैं, तो काशीराम या मायावती को मान्यता कैसे मिल सकती है?

बहुजन समाज पार्टी में बिखराव का यह महत्वपूर्ण कारण रहा। जाति आधारित मानसिकता के चलते हुए दलित नेतृत्व को किसी भी स्थिति में स्वीकार नहीं किया जा सकता। जैसा इस देश में हुआ भी। अगली कतार में रह रहे लोगों के प्रति एक खास विचार पहले से ही रहा।

दिलीप अवस्थी की रपट बतलाती है कि मायावती के थोड़े दिन सत्ता में रहने से बहुजन समाज पार्टी (बसपा) को लोकसभा और उत्तर प्रदेश विधानसभा चुनावों में निर्णायक ताकत बनाने का काशीराम का सपना क्या चूरचूर हो गया है? पर बसपा के सुप्रीमो ऐसा नहीं मानते। महज एक वर्ष में पार्टी में तीसरे विभाजन के बाद उन्होंने बहादुरी का मुखौटा ओढ़ते हुए काशीराम ने घोषणा की, "जबरदस्ती एका बनाए रखने से कोई फायदा नहीं। पार्टी को मजबूत बनाने के लिए विभाजन जरूरी है।"

विभाजन के सूत्रधार बने राज्य बसपा अध्यक्ष जग बहादुर पटेल और पूर्व कैबिनेट मंत्री रामलखन वर्मा दोनों नेता पिछडी कुर्मी जाति से हैं, जिन्हें बसपा में अच्छा-खासा समर्थन मिलता रहा था। भग राज्य विधानसभा के 59 बसपा विधायकों में से 50 के समर्थन का दावा करने वाले इन नेताओं ने बहुजन समाज दल (बसद) बनाया। लेकिन मायावती का कहना था कि चार या पाँच 'पागल' विधायक ही बसद में गए हैं और यह भी कि बसपा के 39 पूर्व विधायक 31 अक्टूबर को काशीराम की बैठक में शामिल हुए थे।

विशेष रूप में दलितों को आकर्षित करने वाली एकमात्र ताकत समझी जाती रही पार्टी के बिखराव ने राज्य के राजनैतिक माहौल को एकदम बदल दिया। पर

मुलायम की समाजवादी पार्टी (सपा) की अगुआई में दूसरी पार्टियाँ जहाँ दलितों को लुभाने की रणनीतियाँ गढ़ने में लगी रही, वही काशीराम इससे विचलित नहीं हुए। 31 अक्टूबर को लखनऊ में यह घोषणा करते हुए उन्होंने कहा कि मायावती पार्टी की राज्य इकाई का संचालन करती रहेगी, उन्होंने कहा, “पार्टी में कुछ नाकारा लोग जमा हो गए थे। उनकी छटाई जरूरी थी।” इस पर जग बहादुर का जवाब था, “यही लोग उनकी चिता का बदाबस्त करने के लिए काफी हैं।”

जून, 1994 के बाद बसपा से कई बड़े नेता अलग हुए हैं, शुरुआत तत्कालीन शिक्षा मंत्री मसूद अहमद से हुई, जिन्हें काशीराम के कहने पर तत्कालीन मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव ने मंत्रिमंडल से हटा दिया था। मसूद ने दो विधायकों और बसपा के कई जिला स्तर के नेताओं के साथ पार्टी छोड़ी थी। फिर, 2 जून को जब मायावती ने सपा सरकार से समर्थन वापस लिया तो बसपा के कैबिनेट मंत्री राजबहादुर ने नौ विधायकों के साथ पार्टी का विभाजन कर दिया। राजबहादुर महत्त्वपूर्ण चमार नेता हैं, गौरतलब है कि जिन दलितों का बसपा को समर्थन प्राप्त है, उनमें चमार-पश्चिमी उत्तर प्रदेश में उन्हें जाटव कहा जाता है, प्रमुख हैं। इस गुट को बसपा (राजबहादुर) नाम से मान्यता भी मिल गई। जुलाई में बसपा के राज्य महासचिव और कुर्मी नेता सोनेलाल पटेल ने, जिनकी बंदौलत कानपुर में पार्टी का जनाधार था, इस्तीफा दे दिया। एक अन्य कुर्मी नेता रामदेव पटेल पिछले पखवाड़े अलग हो गए।

लेकिन पार्टी का तत्कालीन विभाजन अच्छा खासा भ्रम पैदा करने वाला था, क्योंकि दोनों ही पक्ष पूर्व विधायकों में बहुमत के समर्थन का दावा कर रहे थे। और सच इन दोनों दावों के बीच कहा था? इस बारे में पार्टी के आकाओं का मुगालता था। ज्यादातर विधायक अगला कदम उठाने से पहले देखना चाहते थे कि हालात कौन-सा मोड़ लेते हैं। इतना स्पष्ट है कि बसपा कुमियों का समर्थन खो चुकी है। पार्टी को कड़े अनुशासन से चलाने वाले काशीराम के लिए विभाजनों का यह सिलसिला व्यक्तिगत आघात है। बताया जाता है कि उन्होंने एक अधिकारी से कहा, “इस तरह तो इन विभाजनों का कोई अंत ही नहीं होगा। कल मुझे हटाने की मांग भी उठ सकती है।”

इस तरह बसपा में विभाजन की जितनी रेखाएँ उभरी, उतने ही जैसे नेताओं के बयान भी आए। जिन्होंने एक-दूसरे पर पलट वार किये। यह काफी दिनों चलता रहा।

### बसपा से अलग हुए बागियों को विकल्प की तलाश

राजनैतिक जोड़-तोड़ का विश्लेषण हमें बतलाता है कि सबसे पहले असतोष फूटा राजबहादुर के नेतृत्व में। राजबहादुर के नेतृत्व में दस विधायकों ने पार्टी से अलग होकर बसपा (रा) गठित कर लिया। फिर बसपा सरकार के 137 दिनों के कार्यकाल में मायावती एव उनके एकाध कृपापात्र मंत्रियों के आचरण से मंत्रिमंडल के करीब

एक दर्जन मंत्रियों में असतोष तेजी से पनपा। बाद में सोनेलाल पटेल को इस्तीफा देना पड़ा। रामलखन वर्मा बनाम आर के चौधरी, बहुजन समाज पार्टी के निष्कासित नेताओं ने बहुजन समाज दल (बसद) के नाम से एक नई पार्टी के गठन की घोषणा की। चार अन्य साथियों के साथ बसपा से निष्कासित किए गए प्रदेश अध्यक्ष जगबहादुर पटेल ने सवाददाताओं को बताया कि वह नई पार्टी के संयोजक होंगे। उन्होंने कहा कि फौजदार प्रसाद और सफदर रजा बसद के सह संयोजक होंगे। उन्होंने कहा कि बसद की कार्यकारिणी और अध्यक्ष की घोषणा 3 नवम्बर को की जाएगी।

श्री पटेल ने कहा “कि बसपा केवल मायावती की पार्टी बनकर रह गई है और बिना हमारा पक्ष सुने हुए काशीराम ने हमें पार्टी से निकाल दिया है। ऐसे में हमारे सामने नया दल बनाने के अलावा कोई चारा नहीं था। उन्होंने कहा कि हम बसपा के सिद्धांतों को नहीं छोड़ेंगे और अपना हर फैसला लोकतांत्रिक तरीके से कार्यकर्ताओं की राय लेकर करेंगे।” उन्होंने दावा किया कि उनके दल में कोई फेसला तानाशाही से नहीं होगा। जग बहादुर पटेल के साथ मायावती सरकार में नंबर दो की हैसियत वाले रामलखन वर्मा सहित फौजदार प्रसाद, शफदर रजा और अन्य नेता भी उपस्थित थे।

इस तरह बहुजन समाज पार्टी से अलग हुए घटग (राजबहादुर जगबहादुर सिंह पटेल, डा मसूद अहमद एव डॉ सोने लाल पटेल) आदि में हालांकि ‘बहुजन समाज मोर्चा’ बनाने के संयुक्त प्रयास की संभावना थी, पर वैसा हुआ नहीं। वैसे उनमें बार-बार प्रेस काफ्रेस बुलाकर चित्र खिचाने की चाहत अवश्य थी और वे वैसा ही करते रहे। पर अलग से कुछ विशेष बात हुई नहीं।

पूर्व मंत्री फौजदार प्रसाद के दारुलसफा स्थित आवास पर कई घंटे तक चली बैठक में बसपा (आर) के राष्ट्रीय अध्यक्ष राजबहादुर, बसद के राष्ट्रीय संयोजक जग बहादुर सिंह पटेल, उप संयोजक सफदर रजा खा, श्रीराम यादव, लालजी यादव, नन्दलाल पटेल, फौजदार प्रसाद, उमाशंकर यादव, शाकिर अली आदि प्रमुख रूप से मौजूद थे।

बैठक में मौजूद पूर्व विधायकों का कहना था कि महात्मा फुले, डा भीमराव अम्बेडकर एव शाहू जी महाराज के मिशन को बचाने तथा दलित और पिछड़े वर्ग के लोगों में एकता के लिए सभी को एकजुट होने की जरूरत है, क्योंकि आपसी एकता के बूते ही देश में सांप्रदायिक शक्तियों एव मनुवादी ताकतों से निपटा जा सकता है।

पर देखा गया कि मनुवादी ताकतों से निपटने के स्थान पर वे आपस में ही निपटने की तैयारी करने लगे। अतः संयुक्त मोर्चा नहीं बन सका। बसपा से अलग हुए दलों डा मसूद अहमद (भारतीय लोकतांत्रिक मोर्चा), जगबहादुर सिंह पटेल (बहुजन समाज दल) एव डॉ सोने लाल पटेल (अपना दल) का अलग-अलग अस्तित्व और



मुद्रास्वयं का समाजवादा पाटा (सपा) की अगुआई में दूसरी पार्टियाँ जहाँ दलितों को लुभाने की रणनीतियाँ गढ़ने में लगी रही, वहीं काशीराम इससे विचलित नहीं हुए। 31 अक्टूबर को लखनऊ में यह घोषणा करते हुए उन्होंने कहा कि मायावती पार्टी की राज्य इकाई का संचालन करती रहेगी, उन्होंने कहा, “पार्टी में कुछ नाकारा लोग जमा हो गए थे। उनकी छटाई जरूरी थी।” इस पर जग बहादुर का जवाब था, “यही लोग उनकी चिंता का बंदोबस्त करने के लिए काफी हैं।”

जून, 1994 के बाद बसपा से कई बड़े नेता अलग हुए हैं, शुरुआत तत्कालीन शिक्षा मंत्री मसूद अहमद से हुई, जिन्हें काशीराम के कहने पर तत्कालीन मुख्यमंत्री मुलायम सिंह यादव ने मंत्रिमंडल से हटा दिया था। मसूद ने दो विधायकों और बसपा के कई जिला स्तर के नेताओं के साथ पार्टी छोड़ी थी। फिर, 2 जून को जब मायावती ने सपा सरकार से समर्थन वापस लिया तो बसपा के कैबिनेट मंत्री राजबहादुर ने नौ विधायकों के साथ पार्टी का विभाजन कर दिया। राजबहादुर महत्त्वपूर्ण चमार नेता हैं, गौरतलब है कि जिन दलितों का बसपा को समर्थन प्राप्त है, उनमें चमार-पश्चिमी उत्तर प्रदेश में उन्हें जाटव कहा जाता है, प्रमुख है। इस गुट को बसपा (राजबहादुर) नाम से मान्यता भी मिल गई। जुलाई में बसपा के राज्य महासचिव और कुर्मी नेता सानेलाल पटेल ने, जिनकी बंदौलत कानपुर में पार्टी का जनाधार था, इस्तीफा दे दिया। एक अन्य कुर्मी नेता रामदेव पटेल पिछले पखवाड़े अलग हो गए।

लेकिन पार्टी का तत्कालीन विभाजन अच्छा खासा भ्रम पैदा करने वाला था, क्योंकि दोनों ही पक्ष पूर्व विधायकों में बहुमत के समर्थन का दावा कर रहे थे। और सच इन दोनों दावों के बीच कहा था? इस बारे में पार्टी के आकाओं का मुगालता था। ज्यादातर विधायक अगला कदम उठाने से पहले देखना चाहते थे कि हालात कौन-सा मोड़ लेते हैं। इतना स्पष्ट है कि बसपा कुर्मियों का समर्थन खो चुकी है। पार्टी को कड़े अनुशासन से चलाने वाले काशीराम के लिए विभाजनों का यह सिलसिला व्यक्तिगत आघात है। बताया जाता है कि उन्होंने एक अधिकारी से कहा, “इस तरह तो इन विभाजनों का कोई अंत ही नहीं होगा। कल मुझे हटाने की मांग भी उठ सकती है।”

इस तरह बसपा में विभाजन की जितनी रेखाएं उभरी, उतने ही जैसे नेताओं के बयान भी आए। जिन्होंने एक-दूसरे पर पलट वार किये। यह काफी दिनों चलता रहा।

### **बसपा से अलग हुए बागियों को विकल्प की तलाश**

राजनैतिक जोड़-तोड़ का विश्लेषण हमें बतलाता है कि सबसे पहले असतोष फूटा राजबहादुर के नेतृत्व में। राजबहादुर के नेतृत्व में दस विधायकों ने पार्टी से अलग होकर बसपा (रा) गठित कर लिया। फिर बसपा सरकार के 137 दिनों के कार्यकाल में मायावती एव उनके एकाध कृपापात्र मंत्रियों के आचरण से मंत्रिमंडल के करीब

एक दर्जन मंत्रियों में असतोष तेजी से पनपा। बाद में सोनेलाल पटेल को इस्तीफा देना पड़ा। रामलखन वर्मा बनाम आर के चौधरी, बहुजन समाज पार्टी के निष्कासित नेताओं ने बहुजन समाज दल (बसद) के नाम से एक नई पार्टी के गठन की घोषणा की। चार अन्य साथियों के साथ बसपा से निष्कासित किए गए प्रदेश अध्यक्ष जगबहादुर पटेल ने सवाददाताओं को बताया कि वह नई पार्टी के संयोजक होंगे। उन्होंने कहा कि फौजदार प्रसाद और सफदर रजा बसद के सह संयोजक होंगे। उन्होंने कहा कि बसद की कार्यकारिणी और अध्यक्ष की घोषणा 3 नवम्बर को की जाएगी।

श्री पटेल ने कहा “कि बसपा केवल मायावती की पार्टी बनकर रह गई है और बिना हमारा पक्ष सुने हुए काशीराम ने हमें पार्टी से निकाल दिया है। ऐसे में हमारे सामने नया दल बनाने के अलावा कोई चारा नहीं था। उन्होंने कहा कि हम बसपा के सिद्धांतों को नहीं छोड़ेंगे और अपना हर फैसला लोकतांत्रिक तरीके से कार्यकर्ताओं की राय लेकर करेंगे।” उन्होंने दावा किया कि उनके दल में कोई फेसला तानाशाही से नहीं होगा। जग बहादुर पटेल के साथ मायावती सरकार में नंबर दो की हैसियत वाले रामलखन वर्मा सहित फौजदार प्रसाद, शफदर रजा और अन्य नेता भी उपस्थित थे।

इस तरह बहुजन समाज पार्टी से अलग हुए घटग (राजबहादुर, जगबहादुर सिंह पटेल, डा मसूद अहमद एव डॉ सोने लाल पटेल) आदि में हालांकि ‘बहुजन समाज मोर्चा’ बनाने के संयुक्त प्रयास की संभावना थी, पर वैसा हुआ नहीं। जैसे उनमें बार-बार प्रेस काफ्रेस बुलाकर चित्र खिचाने की चाहत अवश्य थी और वे वैसा ही करते रहे। पर अलग से कुछ विशेष बात हुई नहीं।

पूर्व मंत्री फौजदार प्रसाद के दारुलसफा स्थित आवास पर कई घंटे तक चली बैठक में बसपा (आर) के राष्ट्रीय अध्यक्ष राजबहादुर, बसद के राष्ट्रीय संयोजक जग बहादुर सिंह पटेल, उप संयोजक सफदर रजा खा, श्रीराम यादव, लालजी यादव, नन्दलाल पटेल, फौजदार प्रसाद, उमाशंकर यादव, शाकिर अली आदि प्रमुख रूप से मौजूद थे।

बैठक में मौजूद पूर्व विधायकों का कहना था कि महात्मा फुले, डा भीमराव अम्बेडकर एव शाहू जी महाराज के मिशन को बचाने तथा दलित और पिछड़े वर्ग के लोगों में एकता के लिए सभी को एकजुट होने की जरूरत है, क्योंकि आपसी एकता के बूते ही देश में सांप्रदायिक शक्तियों एव मनुवादी ताकतों से निपटा जा सकता है।

पर देखा गया कि मनुवादी ताकतों से निपटने के स्थान पर वे आपस में ही निपटने की तैयारी करने लगे। अतः संयुक्त मोर्चा नहीं बन सका। बसपा से अलग हुए दलों डा मसूद अहमद (भारतीय लोकतांत्रिक मोर्चा), जगबहादुर सिंह पटेल (बहुजन समाज दल) एव डॉ सोने लाल पटेल (अपना दल) का अलग-अलग अस्तित्व और

पहचान कायम रही। जिनके रग बाद के दौर में फीके पडते गये।

राष्ट्रीय सहारा की रपट बतलाती है कि जगबहादुर पटेल महज इसलिए चर्चा में नहीं आए कि वे उत्तर प्रदेश के फूलपुर ससदीय क्षेत्र से पहली बार समाजवादी पार्टी के टिकट पर निर्वाचित हुए बल्कि मीडिया में इस वजह से चर्चित हुए कि उन्होंने एक समय के अपने राजनीतिक गुरु बसपा के सुप्रीमो काशीराम को पराजित किया है। एक अगस्त, 1947 को राजापुर (इलाहाबाद) में जन्मे श्री पटेल की पूरी शिक्षा इलाहाबाद में हुई। उन्होंने इलाहाबाद विश्वविद्यालय से विधि स्नातक की शिक्षा प्राप्त कर सेशन कोर्ट में वकालत शुरू की और कुछ दिनों तक इलाहाबाद उच्च न्यायालय में भी वकालत किया। डॉ. अम्बेडकर के विचारों से प्रभावित श्री पटेल 1967 से 1975 तक रिपब्लिकन पार्टी में सक्रिय रहे 1979 में उनकी मुलाकात काशीराम से हुई और वह 'बामसेफ' नामक सामाजिक सस्था से जुड़ गए। इसी सस्था से आगे चलकर 6 दिसम्बर, 1982 को 'डी एस फोर' के नाम से नया फ्रंट बना। 14 अप्रैल, 1984 में बहुजन समाज पार्टी के गठन के बाद जगबहादुर पटेल को पार्टी की इलाहाबाद इकाई का अध्यक्ष बनाया गया। इस पद पर वह 15 दिसम्बर, 1993 तक रहे। 1993 के विधानसभा चुनाव में प्रदेश में बसपा ने सपा के साथ तालमेल कर चुनाव लड़ा। इस चुनाव में पार्टी ने इलाहाबाद की 14 में से नौ सीटें जीतीं। इस जीत से प्रभावित होकर काशीराम ने उन्हें पार्टी की उत्तर प्रदेश इकाई का अध्यक्ष बनाया। लेकिन सपा-बसपा गठबंधन टूटने से काशीराम और पटेल के बीच मनमुटाव पैदा हो गया और वह काशीराम से अलग हो गए। श्री पटेल कहते हैं, "जब मायावती सरकार सत्ता में आई तो मुझे कैबिनेट मंत्री का ऑफर मिला था, किंतु मैंने इनकार कर दिया, क्योंकि शुरू से ही इस बात की आशंका थी कि भाजपा मायावती सरकार को गिरा देगी और हुआ भी वही।" लोकसभा चुनावों में मुलायम सिंह यादव ने उन्हें फूलपुर से समाजवादी पार्टी का टिकट दिया और यही से वह लोकसभा चुनाव जीतकर ससद पहुंचे हैं। उनका मानना है कि काशीराम दलित राजनीति में खत्म हो चुके हैं और अब रामविलास पासवान ही दलितों के निर्विवाद नेता हो सकते हैं।

इस तरह के बयान उन दिनों बराबर आ रहे थे, जो अपने-अपने तर्क प्रस्तुत करना चाहते थे। वैचारिक स्तर पर वे बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर के कितना नजदीक थे, इस बारे में कुछ विशेष नहीं कहा जा सकता, पर इतना तो लिखा जा सकता है कि उनके बीच नेतृत्व के लिए भारी मारकाट थी। वे दलितों के हमदर्द कम थे और उनके नाम पर वोट हथिया कर अपनी धाक अधिक जमाना चाहते थे।

पिछले विधानसभा चुनाव में पूर्वी उत्तर प्रदेश तथा बुंदेलखंड में अपनी धाक जमाने वाली बहुजन समाज पार्टी को स्थानीय निकाय चुनाव में भारी शिकस्त मिली। इसके विपरीत बसपा ने पश्चिमी उत्तर प्रदेश में कुछ हद तक सफलता हासिल की है।

इस उतार-चढ़ाव के लिए पार्टी का तीन बार विभाजन तथा राष्ट्रीय नेतृत्व

को लेकर नेताओं में मतभेद मुख्य कारण माना गया। पार्टी प्रमुख काशीराम के ससदीय क्षेत्र इटावा में भी बसपा बुरी तरह पराजित हुई।

बहुजन समाज पार्टी ने स्थानीय निकाय चुनाव में मेयर से लेकर नगर पचायत सदस्यों तक अपने प्रत्याशी उतारे थे। पार्टी नेतृत्व ने इस प्रकार का निणय प्रदर्शन सत्ताशील रहते हुए लिया था, लेकिन चुनाव होते-होते बसपा के हाथ से सत्ता निम्न चुकी थी।

समाजवादी पार्टी से गठबंधन कर गत विधानसभा चुनाव में बसपा ने राज्य में 69 सीटें जीती थीं। इनमें फेजाबाद से पांच, गोरखपुर से दो, आजमगढ़ से 6, बनारस से 5, जौनपुर से 7, देवरिया से 2 और इलाहाबाद से सर्वाधिक 9 सीटें शामिल थीं। बलिया से दो, गाजीपुर से चार, मऊ में चार, मिर्जापुर में 3, बस्ती में एक बहराइच में एक, सुलतानपुर में दो, हमीरपुर में दो, हरदोई में 1, सीतापुर में 1, कानपुर (नगर) में 1, कानपुर (देहात) में 1, फतेहपुर में 1, इटावा में 1, उन्नाव में 1, जालाँ में 4 तथा बादा में 2 स्थानों पर उसे सफलता मिली थी।

1 जून को मुलायम सरकार से समर्थन वापसी के साथ ही बसपा में फूट की नींव पड़ी। अगले दिन बसपा के पूर्व प्रदेश अध्यक्ष तथा सपा-बसपा गठबंधन सरकार में मंत्री रहे राजबहादुर के नेतृत्व में 10 विधायकों ने विद्रोह कर नए दल बसपा (आर) का गठन कर लिया। नए दल ने बाद में सपा से तालमेल किया।

राजबहादुर के नेतृत्व में हुई इस टूट ने बसपा के प्रमुख गढ़ पूर्वी उत्तर प्रदेश में पार्टी के जनाधार को कमजोर किया। रही-सही कसर को बसपा के पूर्व प्रांतीय अध्यक्ष जगबहादुर सिंह पटेल ने अपने समर्थक करीब तीन दर्जन विधायकों के साथ अलग होकर पूरी कर दी। पटेल स्थानीय निकाय चुनाव के लिए टिकट वितरण के दरम्यान ही बसपा से अलग हुए।

बसपा को स्थानीय निकाय चुनाव में नगर निगम की 11 सीटों में से एक (मेरठ) पर सफलता प्राप्त हुई है, जबकि बसपा के गोरखपुर एव वाराणसी जैसे गढ़ों में मेयर के अलावा ज्यादातर उम्मीदवार सभासद भाजपा के रहे। इलाहाबाद में बसपा ने अपना प्रत्याशी उतारा था, लेकिन वह जीत नहीं सका। अलीगढ़, मुरादाबाद, बरेली एव गाजियाबाद में भी बसपा को पराजय मिली। आगरा में 30 सभासदों की जीत के बावजूद बसपा अपना मेयर नहीं जितवा सकी। लखनऊ में बसपा प्रत्याशी दाऊजी गुप्त तीसरे स्थान पर रहे।

इन नगर निगमों के लिए हुए सभासद (पार्षद) चुनाव में बसपा को लखनऊ में एक, कानपुर में 5, इलाहाबाद में एक, वाराणसी में एक, गोरखपुर में दो, गाजियाबाद में 7, अलीगढ़ में 11, मुरादाबाद में 3 स्थानों पर सफलता मिली। मेरठ में मेयर पद पाने के बावजूद बसपा अपना कोई पार्षद (सभासद) नहीं जिता सकी। बरेली में भी बसपा का एक भी सभासद नहीं जीता।

नगर पचायत चुनाव मे बसपा को इलाहाबाद, मऊ, बादा, कानपुर (देहात) एव जालौन मे एक-एक स्थान पर ही सतोष करना पडा। नगरपालिका परिषद् चुनाव म मिजापुर एव हरदोई की एक-एक सीट पर बसपा को विजय मिल सकी।

फेजाबाद, गोरखपुर, आजमगढ जोनपुर, वाराणसी, गाजीपुर, देवरिया बलिया, हमीरपुर इटावा, फतेहपुर एव सुलतानपुर जनपदो मे बसपा को एक भी नगरपालिका परिषद् एव नगर पचायत अध्यक्ष सीट नही मिल सकी, जबकि इन जनपदो मे बसपा क 39 व्यक्ति पिछली विधानसभा के लिए चुने गए थे। स्वयं बसपा प्रमुख काशीराम इटावा से पार्टी के सासद रहे थे।

इसके विपरीत पार्टी ने पश्चिमी उत्तर प्रदेश मे अपने जनाधार को बढाने मे सफलता प्राप्त की हे।

बसपा न पश्चिमी उत्तर प्रदेश मे बरेली, बिजनोर, आगरा, एटा, रामपुर, बुलदशहर जनपदा की एक-एक नगरपालिका परिषद् पर कब्जा किया।

इसके साथ ही मुरादाबाद, सहारनपुर, मुजफ्फरनगर, बुलदशहर, अलीगढ, मथुरा, एटा जनपदो की एक-एक नगर पचायत पर भी बसपा को सफलता मिली है।

स्थानीय निकाया के ये चुनाव किसी भी राजनेतिक पार्टी की भीतरी और बाहरी सगठन तथा बिखराव दोनो को ही रेखाकित करते हे। पाठक और शोधार्थी इसे भलीभाति समझ सकते हे। जीत ओर हार तथा इन दोनो के बीच की कश्मकस बहुजन समाज पार्टी मे भी रही। गाव आधार पर जहा दलितो को बल मिला, पार्टी से नई ऊजा मिली वही उनके भीतर सवाल-दर-सवाल भी उभरे।

## सदर्भ

- अभय कुमार दुवे आज के नता काशीराम राजकमल प्रकाशन नई दिल्ली 1997 पृष्ठ 78
- वही पृष्ठ 79
- बहुजन सगठक नई दिल्ली 5 फरवरी 1996
- मुजफ्फर नगर (उत्तर प्रदेश) के पास-कश्यप समाज सम्मेलन मे दिये गये भाषण से
- कवल भारती से रामपुर स्थित उनके निवास पर हुई बातचीत के आधार पर।
- धमयुग के विशेष अंक मे दिये गये साक्षात्कार से
- राष्ट्रीय सहारा नाएडा 30 अक्टूबर 1995
- इंडिया टुडे नई दिल्ली 30 नवबर 1995 पृष्ठ 25
- वही पृष्ठ 26
- बहुजन सघष नई दिल्ली
- राष्ट्रीय सहारा नोएडा 18 अक्टूबर 1995
- वही 1 नवबर 1995
- वही 5 नवबर 1995
- वही 22 जून 1995
- वही 1 दिसम्बर 1995

## बसपा पर बाहरी दबाव

विश्व मे प्रत्येक राजनेतिक दल का गठन लोकतात्रिक परपरा का आगे बढान के लिए हुआ हे। हालाकि अपवाद भी बहुतेरे है, लेकिन किसी विशेष पार्टी क गठन के बाद उसकी सफलता की परिस्थितियो पर जब हम विश्लेषण करत हे ता कुछ बातो का अवश्य ही ध्यान रखना पडता हे बसपा मे दूसरी पार्टिया से आने वाले दल बदलू राजनीतिज्ञो की अगर कोइ सूची तेयार की जाए, साथ ही उनक चरित्र, व्यवहार कुशलता तथा दलित समाज ओर दलित आदोलन के प्रति उनकी प्रतिबद्धता का जायजा लिया जाए तो यह बात निश्चित रूप मे कही जा सकती हे कि उनमे से कुछ को छोडकर अधिकाश पेशेवर नेताओ को न बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर मे कोई रुचि थी ओर न ही सामाजिक न्याय के दशन मे। वे सत्ता के दावेदार थ। उन सभी का मकसद बसपा मे आकर सत्ता हथियाना था और सत्ता हथियाने के बाद दलितो पर अत्याचार करना भी।

इस बारे मे दलित लिबरेशन टुडे का सपादकीय देखे तो इस बारे मे एक सटीक टिप्पणी मिलेगी। “यह सोचने की बात हे कि उनका (गेर दलित नेता) बसपा या दलितो से कितना लगाव हो सकता है और दलित उनसे क्या आशा रख सकते हे। राजनीति का यह एक दुखद और विरोधाभास से भरा इतिहास रहा है। सत्ता के करीब आते-आते पुराने सारे मिथक टूट जाते है और सत्ता प्राप्ति के बाद नए तरह के आविष्कार किए जाते है किसी जाति या कुछ जातियो की दुखती रग कैसी भी हो, उससे कोई सरोकार नही रखा जाता। जातियो की अस्मिता तथा पहचान के खिलाफ गठबधन हुआ करते है। जो राजनैतिक और सामाजिक चितक हमे ऐसी सभी घटनाओ ओर दुघटनाओ को भूल जाने की बात किया करते हे, राजनीतिज्ञ फिर से उन्हे याद दिलाते है और दलित अस्मिता को लगभग रोदते हुए समझोते किया करते है।

बसपा की राजनीति के सूत्रधारो ने भी लगभग वही सब किया जैसा उनसे पूर्व अधिकाश दलित नेताओ ने। कुल मिलाकर वही समझौते, गठबधन और दल बदल की गलत परपरा को आगे बढाया। नतीजा चाहे कुछ भी हो।”

लोकतात्रिक समाजवादी मोर्चे के राष्ट्रीय अध्यक्ष ओर समाजवादी पार्टी के पूर्व

नेता डी पी यादव एव बालेश्वर यादव ने 30 दिसम्बर, 1995 को लखनऊ स्थित रवीन्द्रालय मे एक समारोह क अवसर पर अपने अन्य समर्थको सहित बहुजन समाज पार्टी मे विधिवत् विलय होन की घोषणा की।

डी पी यादव पिछले काफी दिना से राजनेतिक पाला बदलकर बहुजन समाज पार्टी मे जाने की तैयारी कर रह थे। मुलायम सिंह यादव की सपा से अलग होकर प्रदश म बसपा की मायावती सरकार के कायकाल म ही लोकतात्रिक समाजवादी मोचा बना लिया था। जिसमे उनका साथ चार विधायको (बालेश्वर यादव, श्रीमती सुशीला सराज, हृदयनारायण दीक्षित व प्रवीण सिंह ऐरन) ने देकर अपनी सदस्यता बचाइ थी। हृदयनारायण दीक्षित एव सुशीला सरोज पहले ही भाजपा मे चले गए थे इसक बाद डी पी यादव और बालेश्वर यादव बसपा मे विलय हो गए।

30 दिसम्बर, 1995 को ही समता पार्टी के वाराणसी मडल के अध्यक्ष हेमत कुमार कुशवाहा भी कुछ साथिया सहित बसपा मे शामिल हो गए। बसपा की राष्ट्रीय महासचिव एव पूव मुख्यमत्री कु मायावती ने माल एवेन्यू (लखनऊ स्थित आवास) म यह घोषणा की थी। उसी दिन युवा समता पार्टी के प्रदेश महासचिव ब्रजेश सिंह कुशवाहा ने भी बसपा मे आने की घोषणा की।

डी पी यादव आदि क नेतृत्व मे बसपा मे शामिल होने की घोषणा के बाद बसपा म शामिल हाने वाले अन्य दलो के पार्टी नेता व कायकताओ की बडी लाइन लग गई जिसे राजनेतिक क्षेत्र मे लखनऊ मे बसपा की हुइ सावधान रैली का ही जबदस्त प्रभाव माना गया।

लखनऊ स्थित उसी रवीन्द्रालय मे 2 जनवरी, 1996 को एक ओर समारोह हुआ जिसमे जनता दल पिछडा वग महासघ क पूर्व महासचिव स्वामी प्रसाद मोर्य की अगुवाइ मे राजनेतिक तथा सामाजिक कार्यकताओ ने बसपा मे जाने की घोषणा की।

इस मोके पर भाकपा के पूर्व विधायक रामजी कुशवाहा, पूर्व विधायक गया प्रसाद सराज, समता पार्टी के महासचिव परशुराम सिंह कुशवाहा, जनता दल के पार्टी प्रवक्ता बोध लाल शुक्ला के अलावा अशोक सिंह, प्रदेश अध्यक्ष शत्रुधन सिंह, महासचिव अमरनाथ मोर्य आदि भी बसपा मे शामिल हुए।

यही नही पूव मुख्यमत्री रामनरेश यादव के पुत्र कमलेश यादव कॉग्रेस छोडकर बसपा मे शामिल हुए और उन्होने 21 जनवरी, 1996 का पत्र सम्मेलन मे पढा। साथ ही बबइ महिला कॉग्रेस की उपाध्यक्ष कला तिवारी, बिहार काग्रेस सेवा दल के महामत्री रामदेव यादव, गुजरात के काग्रेस नेता मनुभाई पटेल आदि भी शामिल हुए।

राजनेतिक उठा पटक के चलते व जनता दल की नीतियो से क्षुब्ध जनता दल के राष्ट्रीय महासचिव राशिद अल्वी, राष्ट्रीय कार्य समिति के सदस्य अलीमुद्दीन

अन्सारी, उत्तर प्रदेश जनता दल के उपाध्यक्ष आलम खान व जनता दल के वरिष्ठ नेता एव पूर्व सासद हर्षवर्धन ने एक प्रेस काफ्रेस आयोजित कर जनता दल की प्राथमिक सदस्यता से इस्तीफा देकर 30 मार्च, 1995 को बसपा में शामिल होने की घोषणा की।

इस मौके पर आयोजित सवाददाता सम्मेलन को संबोधित करते हुए काशीराम न कहा कि “सामाजिक न्याय व दलितों के हित की बात करने वाले हर व्यक्ति को एक न एक दिन बसपा में आना पड़ेगा, चाहे वह लालू हो या शरद यादव।” उन्होंने कहा कि “उत्तर प्रदेश में उनकी इच्छा तालमेल करने की थी, पर राष्ट्रीय स्तर पर जनता दल नेतृत्व में उच्च वर्ग के लोग भरे पड़े हैं। वे नहीं चाहते थे कि जनता दल बसपा से तालमेल करे।”

स्वाभिमान चेतना रथयात्रा के दौरान कटरा में सत्यपाल सासद के बड़ भाई व पूर्व जद प्रत्याशी महेन्द्र सिंह यादव तथा ब्लाक प्रमुख सत्येन्द्र सिंह यादव ने अपने समर्थकों सहित बसपा में शामिल होकर आस्था जताई। इस मौके पर ‘अजुमन सस्था’ के अध्यक्ष हाजी मकबूल अंसारी भी बसपा में शामिल हुए।

फरवरी माह में ही जब यह रथयात्रा फरीदपुर होते हुए बरेली पहुँची, तब वहाँ के कई नए पुराने लोगों में जिनमें मुख्यतः रामसिंह यादव (लोकदल), सुभाष यादव एडवोकेट (जनता दल) के साथ आर्शीद अहमद आदि भी बसपा में शामिल हुए।

समाजवादी पार्टी को जब एक करारा झटका और लगा तब 20 जनवरी, 1996 को बाराबंकी के नगर परिषद् प्रांगण में कोमी जनसघर्ष मोर्चा के तत्वावधान में मुस्लिम कार्यकर्ताओं के एक विशाल सम्मेलन का आयोजन हुआ जिसमें सपा के दो विधान परिषद सदस्य गयासुद्दीन किदवई व रामचन्द्र बख्श सहित मुस्लिम समाज के 12 हजार कार्यकर्ता सपा छोड़कर बसपा में शामिल हुए तथा पार्टी की सदस्यता ग्रहण की। जिनमें टाउन एरिया के नवनिर्वाचित सभासद व चैयरमैन, नगर परिषद् सदस्य के साथ बी डी सी सदस्य, वकील, ग्राम प्रधान और सपा अल्पसंख्यक प्रकोष्ठ के कई नेता भी शामिल थे।

अप्रैल, 1996 में कानपुर की जन सभा में मायावती के समक्ष भाजपा के राजेन्द्र कटियार अपने सैकड़ों कार्यकर्ता सहित, युवा जनता दल (अल्पसंख्यक प्रकोष्ठ) के प्रदेश महामंत्री राजकुमार गौतम भी अपने सैकड़ों कार्यकर्ता सहित तथा सपा के डॉ नियाज, अब्दुल बसी और भारतीय लोकतान्त्रिक मोर्चा के भी काफी लोगो ने बसपा में शामिल होने की घोषणा की। इसके अलावा जनता दल के पूर्व विधायक बलवान सिंह यादव, पूर्व नगर सपा अध्यक्ष सैयद महमूद के पुत्र फैसल महमूद, पूर्व सभासद असलम अंसारी, आशा गप्फार समेत दो दर्जन से अधिक नेताओं ने बसपा की सदस्यता स्वीकार की।

दल बदलने और दल-बदलुओं को किसी विशेष पार्टी में शामिल करने की



ऐतिहासिक घटनाएँ इस बात को साफ करती हैं कि एक समय के बाद विचार और व्यवहार में अंतर आ ही जाता है। यह बात अपने आप में पूर्ण सच नहीं है। आधा सच है। अधिकांश रूप में देखा गया है कि दल बदल सत्ता के लिए किया जाता है। जैसा कि मायावती ने स्वयं अपनी पुस्तक की प्रस्तावना में भी लिखा है, “सामाजिक परिवर्तन एवं आर्थिक मुक्ति आंदोलन के माध्यम से बहुजन समाज में राजनीतिक जागरूकता पैदा करके उन्हें केन्द्र और प्रदशा की राजनीतिक सत्ता पर काबिज कराना है।

दुनिया के किसी भी समाज का इतिहास संघर्ष का रहा है। वह बात अलग है कि प्रत्येक जाति, वर्ग तथा नस्ल का सामाजिक तथा राजनैतिक संघर्ष परस्पर विरोधाभास का प्रतीक रहा हो, पर इतिहास हो या राजनीति उन सबके अपने-अपने सामाजिक सरोकार रहे हैं। संघर्ष के स्वरूप अलग-अलग तरह के हो सकते हैं, लेकिन संघर्ष के बिना समाज का विकास संभव नहीं है। संघर्ष समाज को गति प्रदान करता है और संघर्ष से प्राप्त गति के परिणामस्वरूप सनातनी मूल्यों की जगह नए जीवन मूल्य विकसित होते हैं। समाज में इसी संघर्ष के कारण नए राजनैतिक दलों का उद्भव भी होता है।

भारत में समाजवादी और लोकतांत्रिक समाज का निर्माण करना ही डॉ. अम्बेडकर का उद्देश्य था। उनका सारा संघर्ष का दर्शन और चिंतन तथा आंदोलन इसी का दिग्दर्शक था। इसी लोकतांत्रिक मूल्य के आधार पर उन्होंने भारतीय समाज का ऐतिहासिक विश्लेषण भी किया था। उनके समय में जो राजनैतिक परिवर्तन हो रहे थे, उस पर भी हमें अम्बेडकर का अध्ययन और विश्लेषण मिलता है।

बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर भारतीय समाज के इतिहास को क्रांति और प्रतिक्रांति का इतिहास मानते हैं। और इसमें भी अधिकांश प्रतिक्रियावादी तत्व ही हावी होते रहे, ऐसा उनका निष्कर्ष रहा। आधुनिक भारत में सामाजिक सुधार और राजनैतिक सुधार के सवाल को लेकर जो संघर्ष शुरू हुआ, उसमें प्रारंभ में सामाजिक और राजनैतिक सवाल की चर्चा एक ही मंच से शुरू हुई। लेकिन बाद में सामाजिक सुधार और राजनैतिक सुधार चाहने वाले दो अलग-अलग प्रवाह बन गए और संघर्ष का परिणाम यह हुआ कि समाज सुधारकों की पराजय हुई। समाज सुधार, समाज परिवर्तन और सामाजिक क्रांति का महत्त्वपूर्ण विचार पीछे रह गया। जबकि प्रति क्रांतिकारी ताकतें मजबूत होकर आगे आईं। यह उनकी बड़ी विजय थी और समाज बदलने वालों की करारी हार। समय-समय पर लगभग ऐसा ही इतिहास हमारे सामने आता रहा है। अधिकांश राजनीतिज्ञ जिसे और अधिक पुख्ता करते रहे हैं।

बकौल कवल भारती काशीराम ने निस्संदेह दलित राजनीति को एक नया आयाम देने में सफलता हासिल की। उन्होंने दलितों को उनके अपने मतों का अर्थ समझाया। न केवल वोट के महत्त्व को बताया बल्कि दलित समाज में एक ऐसी भावना को

भी विकसित किया, जिसके परिणामस्वरूप उनकी प्रवृत्ति आक्रामक बनी। मायावती के मुख्यमंत्री बनने से राज्य के दलितों को इस बात का अहसास हुआ कि उत्तर प्रदेश में उनकी सरकार है। यह भावना तो बिहार में लालू प्रसाद यादव भी बनाने में सफल हुए, पर कोरी भावना से शासन और प्रसाशन के सूत्र आग नहीं बढ़ते। उत्तर प्रदेश में मायावती की सरकार बनने से जाहिर बात है, दलितों को खुशी होती, पर क्या उनकी खुशी अत तक कायम रही। उत्तर प्रदेश में विजय की महारत क्या अपने बलबूते पर हुई। इसके लिए बहुजन समाज पार्टी ने कोन सी कीमत नहीं चुकाई। जिसका खमियाजा बाद में प्रदेश के दलितों को भुगतना पड़ा। वे अपने ही गाँव और कस्बे में अभिशप्त हो गए हैं। उनकी जीवनचया तथा जीविकापाजन की परिस्थितियाँ प्रभावित हुई है। क्या दलित नेताओं को इन सबका अहसास नहीं होता।

एक तरह से देखा जाए तो राजनीति में ऊपर से हस्तक्षेप करने के लिए प्रधानमंत्री स्तर के नेताओं के खिलाफ प्रतीकात्मक ढंग से चुनाव में उतरना और राष्ट्रीय छवि का निर्माण करना। दूसरी ओर राजनीति में अपने आधार क्षेत्र यानी दलित, अति पिछड़े और मुसलमानों के साथ निरंतर संपर्क में रहना यह दूसरी बात है। उन्हें राजनीतिक रूप से सचेत और सक्रिय बनाए रखने के लिए निरंतर प्रचार यात्राएँ धरने और प्रदर्शन इत्यादि चलाते रहना किसी भी तरह के खुले गठजोड़ अथवा सीटों के तालमेल से इनकार करना और इस तरह बसपा के बाहरी आंदोलन से लागों को प्रभावित करते रहना यह सोची समझी योजना होती है, जिसका प्रयोग अब दलित नेता भी करने लगे हैं। इस बारे में कुछ भी विश्लेषण किया जाए उत्तर प्रदेश में बसपा की बाद की राजनैतिक सरगर्मियों ने तो यह सिद्ध कर ही दिया कि काशीराम और मायावती दोनों की सत्ता में आने की यह सब रिहर्सल मात्र थी। उन्होंने आम आदमी के दुख-दर्दों से रिश्ते बनाए, पर राजनैतिक शैली में।

कुछ समय पूर्व काशीराम का राजनीति में जब शुरुआती दौर था तब उन्हें लगा था कि ये तमाम दलित नेता ब्राह्मण वर्ग के चमचे हैं। आक्रोश में भरकर उन्होंने 'द चमचा एज द एरा आफ स्ट्रजिस' नामक एक आक्रामक पुस्तक ही लिख डाली थी। पर स्वयं जब वे राजनीति की भूलभुलैया में फसे तो उनकी कैसी भूमिका रही, यह बहस का विषय है। उदित राज अपने लेख में इस बात का संकेत देते हैं कि "बहुजन समाज पार्टी के आंदोलन की शुरुआत ही राजनीतिक सत्ता हासिल करने के लिए थी।" वही डॉ. विवेक कुमार इसे स्पष्ट करते हैं कि दलितोत्थान के लिए सत्ता जरूरी है। मायावती के मुख्यमंत्री बनने को उन्होंने सुखद क्षण कहा है।

3 जून, 1995 की घटना ने इस देश की दलित राजनीति को बहुत कुछ दिया। विशेष रूप से सत्ता प्रतिष्ठान पर कैसे कब्जा किया जाए इस बारे में दलितों को बखूबी ज्ञान कराया। बहुजन राजनीति को एक बड़े राज्य की सत्ता से जुड़ने का अवसर भी दिया। विभाशु दिव्याल के विचार में, "जिस तरह से राम के प्रति कोई

आस्था न होते हुए भी भाजपा राम के नाम का उन्माद जगाकर राजनीतिक शक्ति अर्जित करती है, उसी तरह से सवर्ण हिंदुत्व के विरुद्ध उन्माद जगाकर उसे मिटाने की वास्तविक चाह न होने के बावजूद, काशीराम राजनीतिक शक्ति अर्जित करते हैं।”

इस तरह के नेताओं के युद्ध और तालमेल दोनों को ही उन्होंने सत्ताकामी बतलाया है। बहुत-स बुद्धिजीवियों ने जहाँ काशीराम और मायावती दोनों की सहमति से भाजपा के साथ मिलकर सरकार बनाने के बारे में अवसरवाद कहा था वही जनता दल के तत्कालीन प्रधान महासचिव रामविलास पासवान ने, 1995 के अपने भाषण में कहा था कि बहुजन समाज पार्टी ने कभी भी दलितों के उत्थान या बेहतरी के लिए काम नहीं किया है। उनकी चिंता दलितों को बरगलाकर किसी तरह सत्ता प्राप्त करना रही है। भाजपा जैसी सांप्रदायिक पार्टी, जिसे अन्य दलों ने अछूत घोषित किया था, से समर्थन लेकर सरकार बनाना यही साबित करता है कि बसपा निहायत ही अवसरवादी लोगों का जमावड़ा है। बाबा साहेब डॉ. अम्बेडकर के सिद्धांतों में इनकी काइ आस्था नहीं। दरअसल, ‘कुर्सी’ के लिए बसपा ने अपनी ही ‘आइडियोलॉजी’ के खिलाफ काम किया है।

वे आगे कहते हैं कि अगर बसपा को यह महसूस हो रहा था कि सपा को समर्थन जारी रखना उचित नहीं है, तो वह अपना समर्थन वापस लेकर चुनाव की माँग कर सकती थी। लेकिन भाजपा के समर्थन से सरकार बनाकर उसने दलित-अल्पसंख्यकों के धूर्तिकरण की उस प्रक्रिया को कमजोर किया है, जिसे जनता दल ने मजबूत करने का काम शुरू किया था।

उत्तर प्रदेश में जिस तरह और जिन परिस्थितियों में सरकार बनी थी, उसे निश्चित ही हादसों से उबरकर सत्ता तक पहुँचने का एक अलोकतांत्रिक माध्यम भी कहा जा सकता है। मायावती के पहली बार मुख्यमंत्री बनने के साठे चार माह के शासन तंत्र में भी वैसे ही हादसों की संभावना रही थी। यह दो विरोधी परंपराओं और संस्कृतियों का संगम का राजनैतिक कथानक था, जो अधिक दिनों तक नहीं चल सका। राजनैतिक गलियारों में ऐसे कयास भी लगाए जा रहे थे। सरकार स्थिर नहीं थी इसलिए शासन प्रणाली से लेकर कार्य प्रणाली भी स्थिर नहीं रहेगी। मुलायम नायक से खलनायक बन गए थे और मायावती महारानी। उनका डका चारों ओर बजने लगा था, पर अलग-अलग स्वर में। वे स्वर समन्वय के भी थे और खिलाफत के भी।

दलित समाज का अम्बेडकरवादी चिंतक हतप्रभ था। पर राजनीतिज्ञों ने कब इसकी चिंता की है। कवल भारतीय लिखते हैं कि शासक वर्ग इस साजिश में सफल हुए। इस साजिश को सफल बनाने में सबसे ज्यादा भूमिका मायावती की राजनैतिक महत्वाकांक्षाओं ने निभाई। सारा करा-धरा मिट्टी में मिल गया और गठबंधन टूट गया।

भाजपा के समर्थन से मायावती मुख्यमंत्री बन गईं। बसपा अपने ही सिद्धान्ता के खिलाफ चली गईं।

## संदर्भ

- दलित लिबरेशन टुडे जून 1996
- सचेतना पजाबा बाग नई दिल्ली
- मायावती बहुजन समाज और उसकी राजनीति नई दिल्ली 2000
- उदित राज अम्बेडकर के विचारों की भ्रामक व्याख्या राष्ट्रीय सहारा 8 अगस्त 2002
- राष्ट्रीय सहारा 4 मई 2002
- राष्ट्रीय सहारा 2002
- नवभारत टाइम्स नई दिल्ली 30 जनवरी 2002
- कवल भारती दलित विमर्श की भूमिका इतिहास बोध प्रकाशन इलाहाबाद

## बहुजन समाज पार्टी के सामाजिक सरोकार

बहुजन समाज पार्टी का गठन ऐसी परंपरागत नीतियों के खिलाफ हुआ था, जिनके बीच दलित समाज पिस रहा था, उसे मुक्ति दिलाना बहुजन समाज पार्टी का उद्देश्य था। स्वयं बसपा का जन्म 'बामसेफ' के गर्भ से हुआ था। बामसेफ ऐसी सस्था थी, जिसके माध्यम से ज्योतिबा फुले और डॉ अम्बेडकर के महत्वपूर्ण कार्यों तथा योजनाओं को पूरा करने के लिए पन्द्रह-बीस वर्षों तक देशभर में अभियान छेड़ा गया था। बहुजन समाज पार्टी उन्हीं प्रतिबद्ध कार्यकर्ताओं की मेहनत और लगन का प्रतिफल थी, जो 1995 में पहली बार सत्ता में आई।

'बहुजन समाज और उसकी राजनीति' नाम से स्वयं मायावती के द्वारा लिखी गई पुस्तक वर्ष 2000 में छपी थी। 1995 और 1997 में उत्तर प्रदेश की मुख्यमंत्री बनने के दौरान दलित एजेडे के रूप में सामाजिक न्याय से सम्बन्धित योजनाओं को आगे बढ़ाने तथा उन पर अमल करने और उनका शहर तथा गावों में रह रहे आम आदमी तक लाभ पहुंचाने के बारे में इस पुस्तक का अवलोकन करना जरूरी है। इस पुस्तक की प्रस्तावना में वे लिखती हैं, " 'बहुजन समाज और उसकी राजनीति' ऋ नाम से लिखी गई इस पुस्तक का मुख्य उद्देश्य, बहुजन समाज पार्टी द्वारा छेड़े गये सामाजिक परिवर्तन एवं आर्थिक मुक्ति आंदोलन के माध्यम से 'बहुजन समाज' में राजनीतिक जागरूकता पैदा करके इन्हे केन्द्र और प्रदेशों की राजनीतिक सत्ता पर काबिज करना है, क्योंकि राजनीति में प्रवेश करने के बाद, मैंने यह महसूस किया है कि यहाँ राजनीतिक सत्ता एक ऐसी ताकत है, जो हर क्षेत्र में सबके ऊपर हावी है, चाहे नोकरशाही है, व्यापार है या अन्य कोई क्षेत्र अर्थात् राजनीतिक सत्ता पर काबिज हुए बिना आज कोई भी समाज आगे नहीं बढ़ सकता, इसलिए बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर ने भी इस देश की राजनीतिक सत्ता के महत्व को समझते हुए ठीक ही कहा था कि राजनीतिक सत्ता वह मास्टर चाबी है, जिससे बहुजन समाज के लोग अपनी तरक्की और सम्मान के सभी दरवाजे खोल सकते हैं।"

सामाजिक न्याय का दर्शन तो भगवान बुद्ध के समय का है, जिन्होंने बहुजन हिताय बहुजन सुखाय की बात की थी वह बात अलग है कि राजनीति के बाजार में आरक्षण को लेकर नये-नये शब्द गढ़ लिये गये हो तथा उनका आविष्कारक भी कुछ नेता स्वयं को बताने लगे हो। दलित एजेडा के लिए आरक्षण सबसे पहली सीढ़ी है। बिना इसके सामाजिक न्याय संभव नहीं है। लेकिन देश में पचास साल बाद भी आरक्षण पूरा न हो सका। इसके पीछे क्या रणनीति रही है, इसकी अब परत-दररे-परत उतरने लगी है। कुछ बरस पूर्व आरक्षण के पालन में आन्ध्र-प्रदेश में माला मादिगा की राजनीति हड़पने के लिए ए बी सी फार्मूला अपनाया गया था। उत्तर प्रदेश में भी लगभग ऐसा ही फार्मूला अपनाया गया। यानी पिछड़ों में अति पिछड़े और दलितों में अति दलितों को आरक्षण लाभ देने का फार्मूला। पर सोचना यह चाहिए कि इस तरह का फार्मूला अपनाने की नौबत कैसे आई। मुलायम सिंह यादव वर्षों से पिछड़ों की राजनीति करते रहे। वे उत्तर-प्रदेश के मुख्यमंत्री भी रहे। बावजूद पिछड़ा में अति पिछड़ा वर्ग लगातार पिछड़ता गया। उस वर्ग की किसी ने सुध नहीं ली। सिवाय इसके कि बहुजन समाज पार्टी ने उन्हें उनके वोट की कीमत बताई, उनका बीच राजनतिक जागरण से लेकर सामाजिक चेतना लाने का प्रयास किया। यह भी इतिहास में दर्ज होना चाहिए कि इन तथाकथित अति पिछड़ों की कुछ जातियों के नेताओं ने पहली बार विधान सभा देखी। न केवल देखी बल्कि उसमें प्रवेश भी किया और सामाजिक न्याय तथा दलितों, पिछड़ों और अल्पसंख्यकों के अधिकारों के लिए संघर्ष भी किया।

बसपा की आरंभ की राजनीति का अगर अध्ययन करें तो पार्टी का कोई चुनावी घोषणा पत्र न होता था। जैसा स्वयं काशीराम जी का भी कहना था कि वे अन्य पार्टियों की तरह मतदाताओं को रझाने का कार्य नहीं करते। जैसे ही उन्हें सत्ता मिलेगी, वे खुद-ब-खुद दलित एजेडा को ध्यान में रखकर आम आदमी के हक में कार्य करने लगेंगे। उनकी सरकार इस बारे में कभी पीछे नहीं रहेगी। हालांकि बाद में बसपा का चुनावी घोषणा पत्र भी जारी हुआ।

पहली बार 1995 में साढ़े चार माह के लिए तथा फिर 1997 में छह माह के लिए तथा वर्ष 2002 में तीसरी बार प्रदेश की मुख्यमंत्री के रूप में मायावती ने दलित एजेडे को वरीयता दी। विपक्ष का इस बारे में कहना रहा कि मायावती ने दलितों के हक में घोषणाओं की बयानबाजी अधिक की और यथार्थ में उस वर्ग के लिए कार्य कम हुआ। जमीन के पट्टे दलितों को मिले लेकिन बाहुबली लोगों के द्वारा छीन लिये गये। गावों में दलित उत्पीड़न की घटनाएँ भी हुईं। पर इतना तो हुआ कि बसपा ने दलित एजेडे को लागू कराने का निणय तो लिया। यही नहीं मायावती ने दलितों की पचायत से ससद तक भागीदारी भी निश्चित की। उनको भीतर चेतना जगाई। महिलाओं की ग्राम पचायत के चुनावों में भागीदारी हुई।

निष्पक्ष रूप में देखा जाए तो दलितों के विकास के लिए कुछ काय तो ऐतिहासिक

हुए। उनमें कक्षा एक से आठ तक की कक्षाओं में पढ़ने वाले अनुसूचित जाति, जनजाति के छात्रों की छात्रवृत्ति की दर बढ़ाकर दोगुनी कर दी गयी। दलितों की लड़कियों की शादी के लिए प्रदान की जाने वाली सहायता राशि पाच हजार से बढ़ाकर दस हजार रुपये की गयी। प्रदेश में कई स्थानों पर आई ए एस तथा पी सी एस परीक्षाओं के लिए कोचिंग सेण्टर की स्थापना स्पेशल कम्पोनेट योजना के तहत पहली बार 21 57 प्रतिशत धनराशि का स्पष्ट प्रावधान, लखनऊ में डॉ अम्बेडकर उद्यान एवं स्मारक की स्थापना, वाल्मीकि जाति के बच्चों के लिए संचालित आश्रम पद्धति विद्यालयों के लिए 70 करोड़ का प्रावधान। राज्य के सभी जिलों में दलितों के लिए विशेष अदालत खोलने का निणय, डॉ अम्बेडकर गौरव पुरस्कार की स्थापना। अम्बेडकर ग्राम विकास योजना। यही नहीं उन्होंने पिछड़ और अल्पसंख्यक समुदायों के लिए भी कल्याणकारी योजनाओं की शुरुआत की। दलितों के महापुरुषों के नाम पर स्कूल, कॉलेज तथा जिलों के नाम रख उन जातियों में गौरव की भावना को जगाया।

राजनाथ सिंह लिखते हैं कि समाजवादी पार्टी और बहुजन समाजवादी पार्टी ने उत्तर प्रदेश में 1993 का विधानसभा चुनाव जब पूर्ण सामंजस्य और तालमेल तथा काशीराम और मुलायम सिंह यादव संयुक्त अभियान के तहत लड़ा तो दोनों को मिलाकर कुल 28 प्रतिशत मत मिले थे लेकिन सीट उन्हें 35 प्रतिशत मत प्राप्त करने वाली भारतीय जनता पार्टी से केवल एक ही प्रतिशत कम प्राप्त हुई थी और कॉंग्रेस, जनता दल तथा साम्यवादी दलों के समर्थन से मुलायम सिंह यादव के नेतृत्व में साझा सरकार का गठन हुआ था। उत्तर प्रदेश की राजनीति में भारतीय जनता पार्टी ने 1991 के चुनाव में अपना जो प्रखर स्वरूप प्राप्त किया था उसको रोकने के लिए 1993 के बाद बनी एकजुटता ने भविष्य में इस राज्य में भाजपा के भविष्य पर प्रश्नचिह्न लगा दिया था।

पर किसे मालूम था कि भाजपा के भविष्य पर प्रश्नचिह्न लगाने वाली वही एकजुटता ताश के पत्तों की तरह बिखर जाएगी। ओर समाजवादी पार्टी तथा बहुजन समाज पार्टी के नेता अपना-अपना वर्चस्व कायम रखने के लिए जोड़ तोड़ की राजनीति करने लगेगे।

पार्टी के कार्यक्रमों में देखा गया कि मायावती तथा काशीराम दोनों को सोने-चांदी से सजाने-सँवारने के बढ-चढकर प्रयास हुए। इसी शृंखला में देखा जाए तो 23 सितंबर, 1995 को बसपा की तिनौरा इकाई द्वारा प्रदेश की मुख्यमंत्री कु मायावती व राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम के स्वागत में क्षेत्र के खोखरा मैदान में रैली का आयोजन किया गया था। जिसमें काशीराम को एक स्वर्ण मुकुट व दो चाँदी के हाथी भेंट किए गए थे। साथ ही मायावती को 20 लाख रुपये की थैली भी भेंट की गई। इस रैली में बसपा की यह जोड़ी हेलीकॉप्टर से पहुँची थी।

1 मार्च, 1996 को बसपा के तत्वावधान में अकबरपुर (कानपुर) में आयोजित

स्वाभिमान रैली में सपा से बसपा में शामिल हुए लायक सिंह यादव ने काशीराम को स्वर्ण मुकुट पहनाकर स्वागत किया तथा अन्य लोगो ने मायावती को चाँदी का मुकुट पहनाकर चाँदी का हाथी भेंट किया।

इस क्षेत्र में कार्यकर्ता भी पीछे न रहे। 10 सितंबर, 1995 को नारायणगढ़ (अबाला) में आयोजित गुर्जर सम्मेलन में अमन कुमार नागरा को क्षेत्र की जनता की ओर से इनके वजन के बराबर सिक्को से तोला गया।

29 जनवरी, 1996 को बसपा का पाल-कश्यप समाज सम्मेलन हुआ। इस अवसर पर काशीराम तथा मायावती को चौ इलमसिंह ने लोकसभा क्षेत्र मुजफ्फर नगर की तरफ से स्वर्ण मुकुट भेंट किए। इका नेता वेदपाल ठेकेदार ने बसपा में शामिल होने की घोषणा के साथ काशीराम तथा मायावती को स्वर्ण मुकुट भेंट किए। काधला निवासी हाजी इस्लाम ने मायावती को चाँदी का मुकुट भेंट किया।

12 फरवरी, 1996 को बहुजन समाज पार्टी के तत्वावधान में मेरठ से 25 कि मी दूर सरधना में सैनी समाज सम्मेलन का आयोजन हुआ। इस माके पर सेनी समाज की ओर से काशीराम और मायावती के साथ पर स्वर्ण मुकुट बाँधकर स्वागत किया।

माथे पर सोने का मुकुट पहन काशीराम ने सामाजिक परिवर्तन की बात की। वेसे ही हरिद्वार से 30 कि मी दूर एक बड़े कस्बे लक्सर में 4 फरवरी को रविदास जयन्ती पर मायावती ने सोने का मुकुट बंधवाकर सामाजिक न्याय की बातें की थीं। उन्होंने कहा था कि समतामूलक समाज बनाना हमारा मुख्य ध्येय है। पर उनकी परंपरा उन्हें राजतंत्र की ओर ले जा रही थी। जिसका अहसास न काशीराम को था और न मायावती को। वे सत्ता के रथ पर सवार थे और राजा रानी की तरह व्यवहार कर रहे थे।

नवभारत टाइम्स के किसी सवाददाता ने मायावती से जब यह पूछा कि क्या उन्हें गहने पहनना बहुत पसंद है तो उन्होंने जवाब में कहा था, “मैं अपने माँ-बाप की बहुत लाडली रही हूँ, क्योंकि पढ़ने में बहुत तेज थी। बचपन में ही मेरी माँ छोटे-छोटे गहने पहनाकर रखती थी। जब मैं बड़ी होकर राजनीति में आई तो मेरे समाज के लोगों ने मुझे गहनों से लाद दिया।”

वे आगे कहती हैं, अब सभाओं में जिधर भी जाती हूँ श्रद्धावश कोई सोने की चेन देता है तो कोई कड़े और गिन्नियों। कहीं मेरे वजन के हिसाब से चाँदी भी दी जाती है अब लोगो को यही अच्छा लगता है कि उनकी बहन जी टीपटाप रहे। इसलिए उनकी भावनाओं का खयाल करके गहने पहनती हूँ, वरना मैं तो सिपल रहना चाहती हूँ।

दलित लिबरेशन टुडे का सपादकीय लिखता है—“मान लीजिए, मैं किसी विचारधारा का समर्थक बन जाता हूँ, फिर उस विचारधारा की पार्टी का भी समर्थक बन जाता हूँ, और वह पार्टी अगर मेरे इलाके से किसी माफिया को खड़ा कर दे,



हुए। उनमें कक्षा एक से आठ तक की कक्षाओं में पढ़ने वाले अनुसूचित जाति, जनजाति के छात्रों की छात्रवृत्ति की दर बढ़ाकर दोगुनी कर दी गयी। दलितों की लड़कियों की शादी के लिए प्रदान की जाने वाली सहायता राशि पाच हजार से बढ़ाकर दस हजार रुपये की गयी। प्रदेश में कई स्थानों पर आई ए एस तथा पी सी एस परीक्षाओं के लिए कोचिंग सेंटर की स्थापना स्पेशल कम्पोनेट योजना के तहत पहली बार 21 57 प्रतिशत धनराशि का स्पष्ट प्रावधान, लखनऊ में डॉ अम्बेडकर उद्यान एवं स्मारक की स्थापना, वाल्मीकि जाति के बच्चों के लिए संचालित आश्रम पद्धति विद्यालयों के लिए 70 करोड़ का प्रावधान। राज्य के सभी जिलों में दलितों के लिए विशेष अदालत खोलने का निर्णय, डॉ अम्बेडकर गौरव पुरस्कार की स्थापना। अम्बेडकर ग्राम विकास योजना। यही नहीं उन्होंने पिछड़ और अल्पसंख्यक समुदायों के लिए भी कल्याणकारी योजनाओं की शुरुआत की। दलितों के महापुरुषों के नाम पर स्कूल, कॉलेज तथा जिलों के नाम रख उन जातियों में गौरव की भावना को जगाया।

राजनाथ सिंह लिखते हैं कि समाजवादी पार्टी और बहुजन समाजवादी पार्टी ने उत्तर प्रदेश में 1993 का विधानसभा चुनाव जब पूर्ण सामंजस्य और तालमेल तथा काशीराम और मुलायम सिंह यादव संयुक्त अभियान के तहत लड़ा तो दोनों को मिलाकर कुल 28 प्रतिशत मत मिले थे लेकिन सीट उन्हें 35 प्रतिशत मत प्राप्त करने वाली भारतीय जनता पार्टी से केवल एक ही प्रतिशत कम प्राप्त हुई थी और कॉंग्रेस, जनता दल तथा साम्यवादी दलों के समर्थन से मुलायम सिंह यादव के नेतृत्व में साझा सरकार का गठन हुआ था। उत्तर प्रदेश की राजनीति में भारतीय जनता पार्टी ने 1991 के चुनाव में अपना जो प्रखर स्वरूप प्राप्त किया था उसको रोकने के लिए 1993 के बाद बनी एकजुटता ने भविष्य में इस राज्य में भाजपा के भविष्य पर प्रश्नचिह्न लगा दिया था।

पर किसे मालूम था कि भाजपा के भविष्य पर प्रश्नचिह्न लगाने वाली वही एकजुटता ताश के पत्तों की तरह बिखर जाएगी। और समाजवादी पार्टी तथा बहुजन समाज पार्टी के नेता अपना-अपना वर्चस्व कायम रखने के लिए जोड़ तोड़ की राजनीति करने लगेगे।

पार्टी के कार्यक्रमों में देखा गया कि मायावती तथा काशीराम दोनों को सोने-चांदी से सजाने-सँवारने के बढ-चढकर प्रयास हुए। इसी श्रृंखला में देखा जाए तो 23 सितंबर, 1995 को बसपा की गिजनौर इकाई द्वारा प्रदेश की मुख्यमंत्री कु मायावती व राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम के स्वागत में क्षेत्र के खोखरा मैदान में रैली का आयोजन किया गया था। जिसमें काशीराम को एक स्वर्ण मुकुट व दो चॉंदी के हाथी भेंट किए गए थे। साथ ही मायावती को 20 लाख रुपये की थैली भी भेंट की गई। इस रैली में बसपा की यह जोड़ी हेलीकॉप्टर से पहुँची थी।

1 मार्च, 1996 को बसपा के तत्वावधान में अकबरपुर (कानपुर) में आयोजित

स्वाभिमान रैली में सपा से बसपा में शामिल हुए लायक सिंह यादव ने काशीराम को स्वर्ण मुकुट पहनाकर स्वागत किया तथा अन्य लोगों ने मायावती को चाँदी के मुकुट पहनाकर चाँदी का हाथी भेंट किया।

इस क्षेत्र में कायकर्ता भी पीछे न रहे। 10 सितंबर, 1195 को नारायणगढ़ (अबाला) में आयोजित गुजर सम्मेलन में अमन कुमार नागरा को क्षेत्र की जनता की ओर से इनके वजन के बराबर सिक्को से तोला गया।

29 जनवरी, 1996 को बसपा का पाल-कश्यप समाज सम्मेलन हुआ। इस अवसर पर काशीराम तथा मायावती को चौ इलमसिंह ने लोकसभा क्षेत्र मुजफ्फर नगर की तरफ से स्वर्ण मुकुट भेंट किए। इका नेता वेदपाल ठेकेदार ने बसपा में शामिल होने की घोषणा के साथ काशीराम तथा मायावती को स्वर्ण मुकुट भेंट किए। काधला निवासी हाजी इस्लाम ने मायावती को चाँदी का मुकुट भेंट किया।

12 फरवरी, 1996 को बहुजन समाज पार्टी के तत्वावधान में मेरठ से 25 किमी दूर सरधना में सेनी समाज सम्मेलन का आयोजन हुआ। इस मौके पर सेनी समाज की ओर से काशीराम और मायावती के साथ पर स्वर्ण मुकुट बाँधकर स्वागत किया।

माथे पर सोने का मुकुट पहन काशीराम ने सामाजिक परिवर्तन की बात की। वैसे ही हरिद्वार से 30 किमी दूर एक बड़े कस्बे लक्सर में 4 फरवरी को रविदास जयन्ती पर मायावती ने सोने का मुकुट बंधवाकर सामाजिक न्याय की बातें की थीं। उन्होंने कहा था कि समतामूलक समाज बनाना हमारा मुख्य ध्येय है। पर उनकी परंपरा उन्हें राजतंत्र की ओर ले जा रही थी। जिसका अहसास न काशीराम को था और न मायावती को। वे सत्ता के रथ पर सवार थे और राजा रानी की तरह व्यवहार कर रहे थे।

नवभारत टाइम्स के किसी सवाददाता ने मायावती से जब यह पूछा कि क्या उन्हें गहने पहनना बहुत पसंद है तो उन्होंने जवाब में कहा था, “मैं अपने माँ-बाप की बहुत लाडली रही हूँ, क्योंकि पढ़ने में बहुत तेज थी। बचपन में ही मेरी माँ छोटे-छोटे गहने पहनाकर रखती थी। जब मैं बड़ी होकर राजनीति में आई तो मेरे समाज के लोगों ने मुझे गहनों से लाद दिया।”

वे आगे कहती हैं, अब सभाओं में जिधर भी जाती हूँ श्रद्धावश काइ साने की चेन देता है तो कोई कड़े और गिन्नियाँ। कही मेरे वजन के हिसाब से चाँदी भी दी जाती है अब लोगों को यही अच्छा लगता है कि उनकी बहन जी टीपटाप रहे। इसलिए उनकी भावनाओं का खयाल करके गहने पहनती हूँ। वरना मैं तो सिपल रहना चाहती हूँ।

दलित लिबरेशन टुडे का सपादकीय लिखता है—“मान लीजिए, मैं किसी विचारधारा का समर्थक बन जाता हूँ, फिर उस विचारधारा की पार्टी का भी समर्थक बन जाता हूँ, और वह पार्टी अगर मेरे इलाके से किसी माफिया को खड़ा कर दे,

तो हम क्या करना चाहिए?” उपरोक्त सवाल दलित समुदाय के एक सामान्य व्यक्ति का है, जो दलित विचार धारा की एक पार्टी की चुनावी बैठक में उपस्थित थे। लेकिन इससे आम दलितों की राजनीतिक चेतना की अभिव्यक्ति नहीं होती। जनता की चेतना का उन्नत करने का काम पार्टियों का होता है। लेकिन महत्त्वहीन अपवादों का छाड़कर, पार्टियों जनता की चेतना को पीछे ले जाने में ही मशगूल होती है।

दलित लिबरेशन टुडे ने यह पक्तियाँ अपरोक्ष रूप से बहुजन समाज पार्टी के बारे में ही लिखी हैं। क्योंकि अन्य राजनीतिक दलों के साथ इस गंभीरता से देखा आर महसूस किया गया कि बहुजन समाज पार्टी में भी माफिया ने घुसपेठ की है। बाद में पार्टी आलाकमान ने उसी माफिया को आश्रय भी दिया। बसपा के सत्ता चरण के दौरान यह बात अखबारों की सुर्खियों में रही कि बसपा ने अपना सामाजिक एजेंडा भुला दिया है और वह राजनीतिक सत्ता पर और अधिक पकड़ बनाने को लालायित है।

इस संबंध में कवल भारती लिखते हैं कि “इसमें सदेह नहीं कि काशीराम न डी एस के माध्यम से सामाजिक परिवर्तन और आर्थिक मुक्ति के जो कार्यक्रम चलाए थे, वे दलित मुद्दों पर काफी रचनात्मक कार्यक्रम थे। उनमें विशेष था शराब बंदी आंदोलन, जिससे स्वयं दलितों के बीच नई जागृति पैदा हुई थी। इस नए सामाजिक संगठन के कारण ही बहुजन समाज पार्टी को राजनीति में व्यापक सफलता मिली थी। लेकिन काशीराम ने बसपा की राजनीतिक सफलता के बाद अपने इस सामाजिक एजेंडे का भुला दिया। यदि ऐसा उन्होंने किसी सोच के तहत किया, तो क्या सामाजिक कार्यक्रम पूरे हो गए? क्या अब उसकी आवश्यकता नहीं है।”

इसी संबंध में कांग्रेस का समूचा इतिहास हमारे सामने है। वे परिस्थितियाँ तथा व्यक्ति भी हमारे सामने हैं जिनके कारण सामाजिक सुधार के कार्यक्रमों राजनीति से पीछे छूट गए थे। 1892 में तो कांग्रेस के आठवें अधिवेशन की अध्यक्षता करते हुए डब्ल्यू सी बनर्जी ने कहा भी था—“मैं ऐसे लोगों से कोई सहानुभूति नहीं रखता, जो हमारे बारे में यह कहते हैं कि हम तब तक राजनीतिक सुधारों के योग्य नहीं हैं, जब तक हम सामाजिक व्यवस्थाओं में सुधार नहीं कर लेते।”

बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर ने अपनी पुस्तक ‘एनीहिलेशन आफ कास्ट’ में विस्तार से इस विषय पर प्रकाश डाला है। सवाल यह है कि समाज सुधारों को तिलाजलि देकर कांग्रेस ने राजनीतिक सत्ता हासिल करने का प्रयास किया। जिसमें कांग्रेस को सफलता मिली और लगभग अर्द्धशताब्दी तक कांग्रेस भारत की शासक पार्टी बन कर रही।

पर प्रश्न यह है कि क्या राजनीतिक सत्ता आने पर सभी सामाजिक सवाल या समस्याएँ अपने-आप सुलझते चले जाते हैं और समाज में सुधारों की प्रक्रिया अपने-आप आगे बढ़ने लगती है।

स्वयं भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी के नेता इन्द्रजीत गुप्त ने खुलेआम स्वीकार

किया कि भारत के कम्युनिस्ट दलितों और शोषितों के सामाजिक उत्थान की लड़ाई लड़ने में विफल रही है। बर्बाद में आयोजित जाति तोड़ो समाज जोड़ो सम्मेलन में काशीराम ने कहा था कि राजनीतिक दल लोगों को तोड़ते हैं, बाटते हैं, उनका सामाजिक आंदोलन लोगों को जोड़ेगा।

भारत में पहली बार शुद्ध रूप से दलितों को केंद्र में रखकर राजनीति करने वाली काशीराम की बहुजन समाज पार्टी की 25 नवम्बर, 1997 को भारत के चुनाव आयोग ने राष्ट्रीय पार्टी घोषित कर दिया। बीएसपी के अतिरिक्त उस दौर में सीपीआई, सीपीआई (एम), भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस, जनता दल तथा भारतीय जनता पार्टी राष्ट्रीय पार्टियां थीं। उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश, पंजाब तथा जम्मू आर कश्मीर में चार प्रतिशत से अधिक वोट पाने के कारण बीएसपी को राष्ट्रीय पार्टी घोषित किया गया था। कानूनन किसी भी पार्टी को राष्ट्रीय पार्टी बनने के लिए भारत के किन्हीं चार राज्यों में चार-चार प्रतिशत वोट पाना आवश्यक होता है। अगर ऐसा न हो तो 25 लोकसभा सीटों में से एक या 30 विधानसभा सीटों में से एक के हिसाब से देश-भर में जीतना आवश्यक होता है।

भारत अश्वघोष लिखता है कि बीएसपी एक राष्ट्रीय पार्टी तो बन गई है, किंतु इसके साथ ही इसके नेताओं की जिम्मेदारी और भी बढ़ गई, क्योंकि इस राष्ट्रीय दर्जे को हमेशा कायम रखना आवश्यक है। ऐसा तभी संभव है, जब दलित एकता को कायम रखते हुए उसका उपयोग सकारात्मक दिशा में किया जाए।

बकौल चितरजन सिंह भाजपा-बसपा की बारी-बारी की सरकार का छह माह पूरा हो गया। पहला छह माह बसपा की नेता सुश्री मायावती के मुख्यमंत्रित्व में चला। काशीराम और मायावती ने अम्बेडकर का भाष्य अपने तौर-तरीके से किया है और उसी के अनुरूप उत्तर प्रदेश में सरकार चलाई गई। इस पूरे काल में दलितों के हक में क्या किया गया, अगर इसकी फेहरिस्त तैयार की जाए तो उसका सूत्रीकरण होगा 'अम्बेडकर को गली-कूचों तक पहुंचाना'। वस्तुतः मायावती की यही एकमात्र सबसे बड़ी उपलब्धि दिखाई देती है।

अम्बेडकर को प्रदेश की गली-कूचों तक पहुंचाने में सरकारी राजस्व का डेढ़ अरब रुपया पानी की तरह बहाया गया, परंतु 'भूमि सुधार' जो दलितों के जीवन स्तर को बेहतर बनाने की आवश्यक शर्त है, के बारे में कुछ नहीं किया गया। समूचे प्रदेश में 29 लाख 56 हजार पट्टाधारक भूमिहीन मजदूर हैं। इन्हें 10 जुलाई, 1997 तक भूमि पर कब्जा दिलाए जाने के लिए विशेष अभियान चलाया जाना था, परंतु ऐसा कुछ नहीं हुआ। इसका मुख्य कारण यह है कि भूस्वामियों के पास सीलिंग से जो अतिरिक्त भूमि है उसको निकालने में कोताही बरती गई।

मुख्यमंत्री की शपथ लेने के बाद मायावती ने कहा था कि अम्बेडकर गाँवों के विकास हेतु 700 करोड़ रुपए की धनराशि दी जाएगी, परंतु कुल 64 करोड़ इस

मद म रखे गए। कुल 1250 अम्बेडकर गाँवों का इस योजना के तहत चयन किया गया, जिसमें गाँव की न्यूनतम आवश्यकता-सिंचाई, स्वास्थ्य, प्राथमिक शिक्षा, पानी, बिजली, सड़क आदि का कार्य होना था परंतु 21 मार्च, 97 से सितंबर, 1997 तक यह कार्य नहीं किया जा सका।

विगत पाँच-छह वर्षों के अंदर भारतीय राजनीति में व्यापक बदलाव आया है तथा सत्ता की गजनीति गठबंधन पर आश्रित होती गई है। कई बार तो यह गठबंधन आश्चर्यजनक लगता है जब दो विरोधी पार्टियाँ अचानक गठबंधन कर सत्ता में आ जाती हैं।

उत्तर प्रदेश में जब पहली बार भारतीय जनता पार्टी और बहुजन समाज पार्टी का गठबंधन हुआ था, तब किसी का उतना अटपटा नहीं लगा था, जैसा कि दूसरी बार लगा। वैसे यह गठबंधन कतई स्वाभाविक नहीं है, बल्कि एक प्रकार से मजबूरी में किया गया गठबंधन था। यह गठबंधन जिस तरह से हुआ, वह भी कम अटपटा नहीं था। गठबंधन के पूरे बसपा, भाजपा को हिंदुत्ववादी पार्टी कहकर गालियाँ देती रही थी। लेकिन राजनीति में सब-कुछ संभव होता है।

उत्तर प्रदेश में भाजपा-बसपा के गठबंधन के बाद वहाँ जो स्थिति बनी शुरू हुई, वह बहुत ही अजीब प्रकार की थी। गठबंधन के पूर्व दोनों में से किसी पार्टी ने भी कोई साझा कार्यक्रम बनाने पर विचार तक नहीं किया।

मायावती के कार्यकाल का मूल्यांकन और विश्लेषण करें तो दो-तीन बातें उभरकर आती हैं। सबसे पहली बात तो यह है कि उत्तर प्रदेश का जो दलित समाज है उसके अंदर एक नई प्रकार की चेतना आई है। मायावती के मुख्यमंत्री बनने से दलितों को इस बात का अहसास हुआ कि उत्तर प्रदेश में उनकी सरकार है। यह बहस का अलग मुद्दा है कि दलितों के इस अहसास को सवण जातियों ने किस हद तक स्वीकार किया।

जहाँ तक बसपा के सुप्रीमो काशीराम के विचार या चिंतन की बात है, उन्होंने पहली बात यह मानी कि शीर्ष पदों पर दलित अधिकारियों की नियुक्ति मात्र से ही दलितों पर अत्याचार व उत्पीड़न नहीं बढ़ हो सकता, और इसके लिए जरूरी है कि राज्य में नीचे के स्तर तक तथा गाँव के थाने तक दलित पुलिस इस्पेक्टर व सब-इस्पेक्टर नियुक्त किए जाएँ। दूसरी बात यह कि भूमि सुधार संबंधी सवाल को उठाना चाहे दिखावे के लिए ही सही, जरूरी है। इसके लिए काशीराम ने दो कार्यक्रमों की घोषणा की थी (1) उनकी सरकार दो साल के भीतर राज्य के गाँवों में सभी दलितों (भूमिहीन किसानों) को जमीन का पट्टा और उस पर वास्तविक कब्जा दिला देगी, और दो साल के बाद जो व्यक्ति यह जानकारी देगा कि उसे जमीन पर कब्जा नहीं मिला, उसे इनाम दिया जाएगा (जैसे, चेचक के बारे में जानकारी देने पर इनाम देने की सरकारी घोषणा होती है), और (2) उत्तर प्रदेश में 64 लाख

ग्रामीण दलित औरतो को, जो 'सवर्णों' के खेतों में व ईट भट्टों पर काम करती हैं और उत्पीड़न की शिकार होती हैं, सरकार उन्हें स्व-रोजगार देगी, ताकि वे खेतों में व ईट भट्टों पर काम करने न जाएँ। इस तरह 1995-96 में ऐसी छह लाख औरतों को स्व-रोजगार देने का लक्ष्य रखा गया है।

दिवक्ता यह है कि जो लोग काशीराम तथा राज्य की सपा-बसपा सरकार के रंग-ढंग को करीब से जानते हैं, वे इन घोषणाओं को गंभीरता से नहीं ल रहे थे। ग्रामीण दलित महिलाओं के लिए स्व-रोजगार की योजना किस हद तक व्यावहारिक है और क्या यह जवाहर रोजगार योजना में फेले जबर्दस्त भ्रष्टाचार की तरह समानांतर भ्रष्टाचार को जन्म नहीं देगी। इस विषय पर अजय सिंह ने कड़ गंभीर सवाल उठाये हैं, जिन पर गंभीरतापूर्वक ही विचार होना चाहिए।

बहरहाल, इस स्वीकारोक्ति से यह तो पता चलता ही है कि उत्तर प्रदेश में भूमि सुधार का सवाल अभी भी अहम् सवाल बना हुआ है।

मायावती सरकार ने प्रदेश की राजधानी में एक भव्य सांस्कृतिक कार्यक्रम आयोजित कराया था। शायद पहली बार लखनऊ में इस तरह का सांस्कृतिक कार्यक्रम हुआ। आदिवासी मेले में मध्य प्रदेश के आदिवासियों ने ही नहीं, बल्कि उड़ीसा, गुजरात, महाराष्ट्र, बिहार आदि कई अन्य दूसरे प्रदेशों से भी लाखों आदिवासियों ने भाग लेकर मेले को ऐतिहासिक बना दिया। बहुजन सगठक लिखता है कि अन्य प्रदेशों से आए सेकड़ों सांस्कृतिक तथा नाट्य कलाकारों ने भी अपनी-अपनी भाषा-शैली में कार्यक्रम प्रस्तुत कर अपनी आदिवासी संस्कृति को याद कराने के साथ-साथ आदिवासी कलाकारों द्वारा मेले में प्रस्तुत गीत व नृत्य (कर्मा नृत्य, पथी नृत्य, शैला नृत्य, गरबा नृत्य, गेडी नृत्य, मुण्डा आदिवासी नृत्य) आदि कार्यक्रमों में मनोरंजन का नहीं, बल्कि मनुवादी व्यवस्था के विरुद्ध हजारों वर्षों से चल रहे संघर्ष का संदेश दिया।

इस तीन दिवसीय आदिवासी मेले का 26 जनवरी (गणतंत्र दिवस) को मुख्य अतिथि बसपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम ने उद्घाटन कर शुभारंभ किया। मेले में मध्य प्रदेश के सभी तत्कालीन बसपा विधायक दाऊराम रत्नाकर (प्रदेशाध्यक्ष), जयकरण साकेत (प्रदेश महासचिव), रामलखन सिंह पटेल, बुद्धसेन पटेल, सोने राम कुशवाह, चतुरी लाल बराहदिया, डॉ नरेश सिंह गुर्जर, आई एम पी वर्मा, गणेश बारी, इन्दल सिंह कन्साना, सासद भीमसिंह पटेल (रीवा) के अलावा महाराष्ट्र के प्रदेश प्रभारी श्रीकृष्ण उबाले व उड़ीसा, गुजरात, बिहार, आंध्र प्रदेश आदि राज्यों के बसपा नेता भी उपस्थित थे।

जबलपुर में बसपा द्वारा आयोजित इन तीन दिवसीय मेले में आए लाखों उपस्थित बहुजन समाज के लोगों को संबोधित करते हुए काशीराम ने कहा कि अगले पाँच वर्षों में हुक्मरान और देश के सच्चे उत्तराधिकारी बनने के लिए मनुवादियों से सत्ता छीननी होगी। देश के मौजूदा हालातों पर टिप्पणी करते हुए कहा कि जब तक

मद में रखे गए। कुल 1250 अम्बेडकर गाँवों का इस योजना के तहत चयन किया गया, जिसमें गाँव की न्यूनतम आवश्यकता-सिंचाई, स्वास्थ्य, प्राथमिक शिक्षा, पानी, बिजली, सड़क आदि का कार्य होना था परंतु 21 मार्च, 197 से सितंबर, 1997 तक यह कार्य नहीं किया जा सका।

विगत पाँच-छह वर्षों के अंदर भारतीय राजनीति में व्यापक बदलाव आया है तथा सत्ता की गजनीति गठबंधन पर आश्रित होती गई है। कई बार तो यह गठबंधन आश्चर्यजनक लगता है जब दा विरोधी पार्टियों अचानक गठबंधन कर सत्ता में आ जाती हैं।

उत्तर प्रदेश में जब पहली बार भारतीय जनता पार्टी और बहुजन समाज पार्टी का गठबंधन हुआ था, तब किसी को उतना अटपटा नहीं लगा था, जैसा कि दूसरी बार लगा। वस यह गठबंधन कतई स्वाभाविक नहीं है, बल्कि एक प्रकार से मजबूरी में किया गया गठबंधन था। यह गठबंधन जिस तरह से हुआ, वह भी कम अटपटा नहीं था। गठबंधन के पूरे बसपा, भाजपा को हिंदुत्ववादी पार्टी कहकर गालियाँ देती रही थी। लेकिन राजनीति में सब-कुछ संभव होता है।

उत्तर प्रदेश में भाजपा-बसपा के गठबंधन के बाद वहाँ जो स्थितियाँ बननी शुरू हुई, वह बहुत ही अजीब प्रकार की थीं। गठबंधन के पूर्व दोनों में से किसी पार्टी ने भी कोई साझा कार्यक्रम बनाने पर विचार तक नहीं किया।

मायावती के कार्यकाल का मूल्यांकन और विश्लेषण करें तो दो-तीन बातें उभरकर आती हैं। सबसे पहली बात तो यह है कि उत्तर प्रदेश का जो दलित समाज है, उसके अंदर एक नई प्रकार की चेतना आई है। मायावती के मुख्यमंत्री बनने से दलितों को इस बात का अहसास हुआ कि उत्तर प्रदेश में उनकी सरकार है। यह बहस का अलग मुद्दा है कि दलितों के इस अहसास को सवण जातियों ने किस हद तक स्वीकार किया।

जहाँ तक बसपा के सुप्रीमो काशीराम के विचार या चिंतन की बात है, उन्होंने पहली बात यह मानी कि शीर्ष पदों पर दलित अधिकारियों की नियुक्ति मात्र से ही दलितों पर अत्याचार व उत्पीड़न नहीं बढ़ हो सकता, और इसके लिए जरूरी है कि राज्य में नीचे के स्तर तक तथा गाँव के थाने तक दलित पुलिस इस्पेक्टर व सब-इस्पेक्टर नियुक्त किए जाएँ। दूसरी बात यह कि भूमि सुधार सबंधी सवाल को उठाना चाहे दिखावे के लिए ही सही, जरूरी है। इसके लिए काशीराम ने दो कार्यक्रमों की घोषणा की थी (1) उनकी सरकार दो साल के भीतर राज्य के गाँवों में सभी दलितों (भूमिहीन किसानों) को जमीन का पट्टा और उस पर वास्तविक कब्जा दिला देगी, और दो साल के बाद जो व्यक्ति यह जानकारी देगा कि उसे जमीन पर कब्जा नहीं मिला, उसे इनाम दिया जाएगा (जैसे, चेचक के बारे में जानकारी देने पर इनाम देने की सरकारी घोषणा होती है), और (2) उत्तर प्रदेश में 64 लाख

ग्रामीण दलित औरतो को, जो 'सवर्णों' के खेतों में व ईंट भट्टों पर काम करती है और उत्पीड़न की शिकार होती है, सरकार उन्हें स्व-रोजगार देगी, ताकि वे खेतों में व ईंट भट्टों पर काम करने न जाएँ। इस तरह 1995-96 में ऐसी छह लाख औरतों को स्व-रोजगार देने का लक्ष्य रखा गया है।

दिवक्त यह है कि जो लोग काशीराम तथा राज्य की सपा-बसपा सरकार के रग-ढग को करीब से जानते हैं, वे इन घोषणाओं को गभीरता से नहीं ले रहे थे। ग्रामीण दलित महिलाओं के लिए स्व-रोजगार की योजना किस हद तक व्यावहारिक है और क्या यह जवाहर रोजगार योजना में फेले जबदस्त भ्रष्टाचार की तरह समानांतर भ्रष्टाचार को जन्म नहीं देगी। इस विषय पर अजय सिंह ने कइ गभीर सवाल उठाए हैं, जिन पर गभीरतापूर्वक ही विचार होना चाहिए।

बहरहाल, इस स्वीकारोक्ति से यह तो पता चलता ही है कि उत्तर प्रदेश में भूमि सुधार का सवाल अभी भी अहम् सवाल बना हुआ है।

मायावती सरकार ने प्रदेश की राजधानी में एक भव्य सांस्कृतिक कार्यक्रम आयोजित कराया था। शायद पहली बार लखनऊ में इस तरह का सांस्कृतिक कार्यक्रम हुआ। आदिवासी मेले में मध्य प्रदेश के आदिवासियों ने ही नहीं, बल्कि उड़ीसा, गुजरात, महाराष्ट्र, बिहार आदि कई अन्य दूसरे प्रदेशों से भी लाखों आदिवासियों ने भाग लेकर मेले को ऐतिहासिक बना दिया। बहुजन सगठक लिखता है कि अन्य प्रदेशों से आए सैकड़ों सांस्कृतिक तथा नाट्य कलाकारों ने भी अपनी-अपनी भाषा-शैली में कार्यक्रम प्रस्तुत कर अपनी आदिवासी संस्कृति को याद कराने के साथ-साथ आदिवासी कलाकारों द्वारा मेले में प्रस्तुत गीत व नृत्य (कर्मा नृत्य, पथी नृत्य, शैला नृत्य, गरबा नृत्य, गेडी नृत्य, मुण्डा आदिवासी नृत्य) आदि कार्यक्रमों में मनोरंजन का नहीं, बल्कि मनुवादी व्यवस्था के विरुद्ध हजारों वर्षों से चल रहे संघर्ष का संदेश दिया।

इस तीन दिवसीय आदिवासी मेले का 26 जनवरी (गणतंत्र दिवस) को मुख्य अतिथि बसपा के राष्ट्रीय अध्यक्ष काशीराम ने उद्घाटन कर शुभारंभ किया। मेले में मध्य प्रदेश के सभी तत्कालीन बसपा विधायक दाऊराम रत्नाकर (प्रदेशाध्यक्ष), जयकरण साकेत (प्रदेश महासचिव), रामलखन सिंह पटेल, बुद्धसेन पटेल, सोने राम कुशवाह, चतुरी लाल बराहदिया, डॉ नरेश सिंह गुर्जर, आई एम पी वर्मा, गणेश बारी, इन्दल सिंह कन्साना, सासद भीमसिंह पटेल (रीवा) के अलावा महाराष्ट्र के प्रदेश प्रभारी श्रीकृष्ण उबाले व उड़ीसा, गुजरात, बिहार, आंध्र प्रदेश आदि राज्यों के बसपा नेता भी उपस्थित थे।

जबलपुर में बसपा द्वारा आयोजित इन तीन दिवसीय मेले में आए लाखों उपस्थित बहुजन समाज के लोगों को संबोधित करते हुए काशीराम ने कहा कि अगले पाँच वर्षों में हुक्मरान और देश के सच्चे उत्तराधिकारी बनने के लिए मनुवादियों से सत्ता छिननी होगी। देश के मौजूदा हालातों पर टिप्पणी करते हुए कहा कि जब तक



राजनीतिक और सामाजिक व्यवस्था नहीं बदलती तब तक बहुजन समाज का न तो कल्याण हो सकता है और न ही, उन्हें जायज अधिकार मिल सकते हैं।

1994 में शिवाजी पाक बंबई में आयोजित बसपा की रैली में पार्टी के सस्थापक अध्यक्ष ने कहा था हमें सिर्फ सत्ता चाहिए सत्ता से कम उन्हें कुछ नहीं चाहिए, यही कारण था कि वह मराठवाडा विश्वविद्यालय के नामांतरण के मसले पर खामोश रहे। उनकी खामोशी पर महाराष्ट्र तथा उत्तरी भारत के अनेक पत्रकारों तथा समीक्षकों ने टिप्पणी करते हुए कहा था कि जब समूचे महाराष्ट्र में नामांतरण के विरोधियों के द्वारा दलितों को मारने पीटने के साथ उनके घर जलाये जा रहे थे तब काशीराम कौनसी गुल्थी सुलझाने में लगे थे। इस सबध में वे कहते हैं “काशीराम इस तरह का आंदोलन नहीं करता। यदि मैं विश्वविद्यालय बनाने के लिए आंदोलन करता, तो 17 वर्ष तक आंदोलन ही करता रहता और कुछ भी न कर पाता। हमने आंदोलन किया सरकार बनाने के लिए। आज उत्तर प्रदेश में हमारी सरकार है। अब हमें आंदोलन नहीं करना है। अब हमें वह काम करना है, जो नहीं हुआ है।” यानी, वह सत्ता के लिए ही संघर्ष करना चाहते हैं। और यह संघर्ष तब तक जारी रखना चाहते, जब तक महाराष्ट्र में बसपा की सरकार न बन जाए। काशीराम का यह भी कहना था कि “सामाजिक परिवर्तन के लिए लंबा समय लग सकता है। आर्थिक परिवर्तन के लिए उससे थोड़ा कम समय लगेगा। लेकिन हम राजनीतिक परिवर्तन बहुत जल्दी ला सकते हैं।”

लखनऊ में वे अपने एक बयान में कहते हैं कि, “हम यहाँ किसी दूसरे के राजनैतिक लाभ की खातिर सरकार नहीं चला रहे हैं, अब हमें दिल्ली पर कब्जा करना है।”

बसपा की घोषणा पत्र के बारे में अलग राय रही है। हम राष्ट्रीय सहारा में प्रकाशित टिप्पणी को छाप रहे हैं

बहुजन समाज पार्टी के राजनीतिक तोर-तरीक बड़े निराले हैं। काशीराम मानते हैं कि घोषणा पत्र एक छलावा है और राजनीतिक पार्टियों चुनावी घोषणा पत्र जारी करके जनता को बेवकूफ बनाती है। घोषणा पत्र जारी करने वाली पार्टियों दबी कुचली जनता को अपने चुनावी वायदों में फसाकर उनका वोट हासिल करती है और फिर दूध की मक्खी की तरह उन्हें निकालकर बाहर फेंक देती है। इसलिए काशीराम की बहुजन समाज पार्टी किसी भी चुनाव में घोषणा पत्र जारी नहीं करती है। वैसे बहुजन समाज पार्टी का प्रमुख उद्देश्य है दलितों को सत्ता में भागीदार बनाना, ब्राह्मणवादी व्यवस्था का उन्मूलन करना। उसकी आस्था सामाजिक न्याय में नहीं सामाजिक परिवर्तन में है। वह मौजूदा सामाजिक ढाँचे में जातियों के लिए निर्धारित स्थान को उलट देना चाहती है। यानी आज जहाँ दलित खड़े हैं वह स्थान सवर्णों को दे दी जानी चाहिए।

आशुतोष मिश्र लिखते हैं कि शुद्ध जातिवादी आधार पर आज तक कोई आंदोलन स्याई सगठन में नहीं बदल पाया है। अम्बेडकर को भी शेड्यूल्य कास्ट

फेडरेशन की जगह रिपब्लिक पार्टी की राजनीति पर आना पडा। आखिर मे उतना मजबूत आदोलन भी बिक गया और 1972 मे तो थोक भाव स खरीद लिया गया। बुद्ध प्रिय मौर्य जैसे निर्विवाद नेता तो चरण सिंह के पास चले गए। कोई कारण नहीं दिखता कि काशीराम अपने परंपरागत नेतृत्व से बहुत अलग राजनीति करेगे। आखिर मे उन्हें इसी व्यवस्था मे एडजस्ट किया जाएगा। उनका महत्त्व बहुत ऊँचे आँका जाएगा, लेकिन उनकी व्यक्तिगत उपलब्धि पूरे समुदाय की सामुहिक पराजय भी होगी। फिलहाल तो उन्हें अपनी शक्ति का नकारात्मक प्रदर्शन करना है। वे जानते है ही, शायद चाहते भी है कि उनके सगठन को कोई दृढ़ दीर्घकालिक आधार न बने। अपनी तात्कालिक ताकत से वे एक-दो चुनावो मे चमत्कार दिखाएँगे। फिर व्यवस्था उन्हें एडजस्ट कर लेगी और अपनी वर्तुल विकास यात्रा म पुराने बिंदु पर पहुचकर उमी अदाज मे दूसरे की शुरुआत करेगी।

पुष्पेद्र के विचार मे चुनाव और राजनीतिक सत्ता के जरिए अपने सामाजिक और आर्थिक अधिकारो को हासिल करने की दलितो द्वारा की जा रही इस कोशिश का वर्चस्वशाली वर्गो द्वारा विरोध होना स्वाभाविक ही है। भारतीय समाज हे ही इसी तरह का। दलित इसका जवाब शिक्षित होकर, सगठित होकर, चुनावी और गेरचुनावी संघर्षो मे उत्साह से भागीदारी करके दे रहे हे। खास बात यह है कि पार्टिया को चुनने और छोडने का उनका पैमाना सकीण न होकर उनके जाति-धर्मनिरपेक्ष सरोकारो का प्रतीक है। उन्होने बता दिया है कि वे अपने हितो की रोशनी मे काफी सोच-समझ कर चुनावी निर्णय लेने लगे हे।

राजनीति मे दलितो के उभार का सबसे ज्यादा फायदा दलितो की अपनी पार्टी बहुजन समाज पार्टी, वामपथी दलो और वामोन्मुख दलो को ही हुआ हे। दलितो के अदरूनी विभेदो की अभिव्यक्ति आमतौर से उनके बीच मे बढ रहे वर्ग विभेदो के रूप मे हो रही है। पार्टियो के चुनाव की दृष्टि से दलितो के उच्च वर्ग और निम्न वर्ग बदलाव के दौर से गुजर रहे है। उनका बहुसंख्यक गरीब तबका वामपथी रुझान रखता है और छोटा सा अपेक्षाकृत समृद्ध हिस्सा भाजपा की तरफ झुकता हुआ दिखाई देता है। भारतीय लोकतंत्र की राजनीतिक सस्थाओ मे दलितो को उम्मीद लगती है, लेकिन उसके राजनीतिक कानूनो यानी नेताओ और पार्टियो से वे कुछ निराश है। जाहिर है कि इन नतीजो को एक चेतावनी की तरह लिया जाना चाहिए।

### गठबंधन की कीमत

नरेद्र कुमार सिंह लिखते है कि एक-दूसरे के खिलाफ सार्वजनिक बयानो के बाबजूद 'राजनैतिक अछूत' भाजपा और 'सामाजिक अछूत' बसपा ने राजनैतिक सौदेबाजी कर ली। देश मे अपनी तरह के अनूठे इस सौदे की शर्तो के मुताबिक, मायावती शपथ लेने के छह माह बाद भाजपा के लिए मुख्यमंत्री की कुर्सी खाली कर देगी

जो अगले छह माह तक सरकार चलाएगी। सरकार के कामकाज की निगरानी सचालन समिति के हाथ में रहेगी, जिसके सदस्य हैं भाजपा के अटल बिहारी वाजपेयी, लालकृष्ण आडवाणी और बसपा सुप्रीमो काशीराम ऐसी एक योजना बनी। यह एक प्रस्तावित राजनैतिक एजेडा था।

मुख्यमंत्री बनने का मौका पहले मिलने की वजह से स्वाभाविक है कि आलाचनाआ का सामना मायावती को ही पहले करना पड़ा। इसका मौका उन्होंने अपने फसला स दे भी दिया है। मुख्यमंत्री पद की शपथ लेते ही उन्होंने आई ए एस आर आई पी एस अधिकारियों के थोक तबादलो का आदेश दे दिया। ऐसा आरोप भी उन पर लगाया गया।

काशीराम से यह पूछे जाने पर कि क्या भाजपा सत्ता में आने पर मायावती के फेसलो को उलट नहीं देगी, उनका जवाब था, “भाजपा अपनी विचारधारा के मुताबिक सरकार चलाने को स्वतंत्र है। हर छह माह में प्रमुख सचिव और दूसरे सचिव बदल दिए जाएंगे। आखिर इसमें गलत क्या है? छह माह हमारी सरकार रहेगी। उसके बाद भाजपा का राज आएगा। मैं इस व्यवस्था से खुश हूँ।”

काशीराम की इस टिप्पणी में सामाजिक सरोकार की गुजाईश नहीं दिखाई देती। महसूस होता है केवल अवसर की राजनीति करने की लालसा। उन्हें सत्ता चाहिए। भले ही छह-छह माह के लिए। ऐसी परिस्थितियों में दलितों की बेहतरी के लिए मायावती सरकार में क्या कुछ हुआ होगा।

राजनैतिक चुनावी रंग हो या सामाजिक या फिर धार्मिक, तब तक दलित मतदाताओं ने यह अच्छी तरह से समझ लिया था कि काशीराम और मायावती दोनों पर ही भगवा रंग चढ़े बिना नहीं रह सका। या फिर बसपा की यह सत्ता में बने रहने की विवशता भी कही जा सकती है। भारत अश्वघोष लिखता है कि “जून, 1997 में फर्रुखाबाद के विधानसभा तथा पूर्वी दिल्ली के ससदीय चुनावों में सघपरिवार के दो टीकाधारी उम्मीदवारों को जिताने के लिए काशीराम तथा मायावती ने अपनी इज्जत का सवाल बना लिया था तथा इन्होंने दोनों को जिताया भी।”

देश में ऐसा पहली बार हुआ था कि भारत के दो सबसे प्रभावशाली दलित नेताओं ने सीधे हिंदुत्व के नाम पर लड़ने वाली सघी उम्मीदवारों को जिताने के लिए न सिर्फ दलितों से अपील की, बल्कि उनकी चुनाव सभाओं में भाषण भी दिया। इतना ही नहीं, मायावती ने कई बार प्रेस सम्मेलनों में जोर देकर कहा “बी जे पी सांप्रदायिक पार्टी नहीं है।” उनके ऐसे बयान सघपरिवार के लिए एक ऐतिहासिक दस्तावेज बन चुके हैं। इस राजनीतिक विकास से नागपुर से संचालित सघ नीति की सफलता के बादल बड़ी तेजी से छाने लगे थे। सघ परिवार की इस नई दोस्ती ने मायावती को विशेष रूप से ऐसा भावुक बना दिया था कि उन्होंने सघ नेता मुरली मनोहर जोशी तथा लालजी टन्डन को रखियाँ तक बाँधी।

जब पहली बार मुलायम को लुढ़काकर काशीराम ने बी जे पी के समर्थन से मायावती को जून, 1995 में उत्तर प्रदेश का मुख्यमंत्री बनाया, तो उन्होंने कहा था “मैं मायावती को भविष्य में प्रधानमंत्री बनवाने का अभी रिहर्सल करवा रहा हूँ।” कितु बी जे पी का कहना था कि उसने सघपरिवार-विरोधी मुसलमानों के कट्टर समर्थक मुलायम सिंह यादव से छुटकारा पाने के लिए मायावती का समर्थन किया था। इस सदभ में यह उल्लेखनीय है कि मुलायम की समाजवादी पार्टी तथा काशीराम की बी एस पी के गठबंधन को 1993 के चुनावों में बहुमत प्राप्त था, जिसके कारण बी जे पी उत्तर प्रदेश में ध्वस्त होने लगी थी। उस समय ‘दलित-पिछड़ा वर्ग तथा मुस्लिम’ एकता देखते ही बनती थी। ऐसा लगता था कि मानो ‘बहुजन समाज’की अवधारणा साकार होने लगी थी। अततोगत्वा वह एकता टूट गई, जिसका सबसे ज्यादा फायदा सघपरिवार को पहुँचा।

जैसा कि लोकसभा (1996) चुनावों ने सिद्ध कर दिया, जिसमें बी जे पी को 55 सीटें मिली थीं। राजनीतिक विश्लेषकों का मानना है कि यदि बी एस पी का पूर्व गठबंधन किसी भी तरह कायम रहता, तो बी जे पी से लोकसभा के उस चुनाव में पाँच सीटें से ज्यादा नहीं मिल पाती। बाद में जब विधानसभा का चुनाव हुआ तो मुलायम सयुक्त मोर्चा के साथ मिलकर चुनाव लड़े, काशीराम की बी एस पी कांग्रेस से मिलकर तथा बी जे पी अपने ‘छोट भइया’ समता पार्टी से मिलकर चुनाव लड़ी। इस चुनाव में एक स्वागत योग्य विकास क्रम यह था कि दिल्ली के जामा मस्जिद के इमाम मौलाना अब्दुल्ला बुखारी ने बी एस पी का खुलेआम समर्थन किया। बुखारी ने इस समर्थन के बदले काशीराम से यह वायदा कराया था कि वे आगे भविष्य में बी जे पी से कभी हाथ नहीं मिलाएँगे। काशीराम ने खुलेआम लाखों की उपस्थिति में कई आम सभाओं में बुखारी से इसे निभाने की बात दोहराई थी। यही कारण था कि मुसलमानों के एक बड़े हिस्से का समर्थन बी एस पी को उस चुनाव में मिला था तथा उसके 67 विजयी उम्मीदवारों में आठ मुस्लिम जीत कर आए।

इससे ऐसा लगने लगा था कि मुसलमान धीरे-धीरे दलितों के साथ राजनीतिक गठबंधन में भविष्य में आ सकेंगे। कितु काशीराम द्वारा मौलाना बुखारी से किया गया वह वायदा उस समय टूट गया, जब बी जे पी से उन्होंने एक बार फिर हाथ मिलाकर 21 मार्च, 1997 को मायावती को दोबारा मुख्यमंत्री बना दिया। इस बार सरकार में बी जे पी शामिल हुई, जबकि पहली बार वह सरकार में नहीं थी। इस तरह धीरे-धीरे पनप रही दलित-मुस्लिम एकता भी भग हो गई।

इस सदभ में उल्लेखनीय तथ्य यह है कि मायावती के पहली बार बी जे पी की सहायता से मुख्यमंत्री बनने के साथ ही दलित-पिछड़ा वर्ग एकता उसी समय भग हो गई थी तथा अधिकांश पिछड़ा वर्ग मुलायम के साथ हो गया था। 18 अक्टूबर को बी एस पी के मंत्रियों के बहिष्कार के बीच बी जे पी ने मायावती सरकार द्वारा

दिए गए तीन फैसलो को बदल दिया। इनमें से एक फैसला था लाटरी पर पुन प्रतिबंध लगाना, दूसरा था चित्रकूट धाम को एक नया मंडल बनाना तथा तीसरा था नया जिला सत रविदास नगर के मुख्यालय को पुन ज्ञानपुर ले जाना, जिसे मायावती ने सुदर वन मुसीलाट पुर कर दिया था। लाटरी के सदर्थ में एक उल्लेखनीय तथ्य यह है कि जब मायावती पहली बार मुख्यमंत्री बनी थी, तो उन्होंने गरीबों की विरोधी कहकर जून, 1995 में लाटरी पर प्रतिबंध लगा दिया था, किंतु जब दूसरी बार मुख्यमंत्री बनी तो उस पर 20 प्रतिशत का टैक्स लगाकर फिर से लाटरी को शुरू करा दिया था। जाहिर है मुख्यमंत्री कल्याण सिंह के उक्त सारे फैसलो के विरोध में बीएसपी के मंत्रियों ने मन्त्रिमंडल की बैठक का बहिष्कार किया था। इन्हीं फैसलो के कारण दोनों पार्टियों के बीच में 18 अक्टूबर को ही कबड्डी-रेखा खिच गई। लखनऊ में उस दिन मायावती ने राज्यपाल से मुलाकात की और अफवाहें उड़ी कि बीएसपी सरकार से समर्थन वापस लेने वाली है। यद्यपि उस दिन मायावती ने ऐसी अफवाहों का खंडन किया किंतु 19 अक्टूबर को उन्होंने ही राज्यपाल को एक पत्र सौंपकर समर्थन वापस लेने के साथ ही विधानसभा भंग करके कल्याण सिंह सरकार को बर्खास्त करने की माँग की तथा कल्याण सिंह को राज्यपाल भंडारी ने दो दिन का समय, अर्थात् 21 अक्टूबर को अपना बहुमत सिद्ध करने का मौका दिया। इस बीच मायावती ने अपने सभी 67 विधायकों को पार्टी दफ्तर में रखा, ताकि उन्हें दल बदल से बचाया जा सके, लेकिन इस बार मायावती चूक गई और उनकी पार्टी के 12 विधायक सदन में भाग कर मार्कण्डे चन्द के नेतृत्व में बीजेपी खेमे में जा मिले। उधर 22 कॉंग्रेसी विधायक नरेश अग्रवाल के नेतृत्व में कल्याण के साथ हो गए। इनके अतिरिक्त जनता दल के कुछ विधायकों के साथ निर्दलीयों ने भी कल्याण सिंह का साथ दिया। परिणामस्वरूप 222 के बहुमत से विश्वास प्राप्त हो गया।

किसी राजनीतिक दल के जीवन में पंद्रह वर्ष कोई खास नहीं होते। क्षेत्रीय दलों को छोड़कर राष्ट्रीय महत्वाकांक्षाओं वाली पार्टियाँ आम तौर पर इतनी छोटी अवधि में अपने पॉप जमाने के लिए ही संघर्ष करती रहती हैं। बसपा तो एक वैकल्पिक राजनीतिक समुदाय बनाने के इरादे से चली थी इसलिए उसकी खामियों-खूबियों का विश्लेषण एक दीर्घकालीन परिप्रेक्ष्य और उसके तात्कालिक परिस्थिति के साथ संबध के आधार पर ही किया जाना चाहिए।

बसपा की बुनियाद डालने वाले सगठन बामसेफ की परिकल्पना जिन दिनों की गई थी, वे दलित राजनीति के लिए उतार के दिन थे। अम्बेडकर 1956 में अपनी मृत्यु के बाद धर्मांतरण, रिपब्लिकन पार्टी और सविधान द्वारा प्रदत्त आरक्षण की तीन विरासतें छोड़ गए थे। धर्मांतरण का सिलसिला शुरुआती उछाल के बाद मद पड़ गया और धीरे-धीरे दलितों के बीच नवबौद्धिकरण की प्रक्रिया थम गई। रिपब्लिकन पार्टी साठ के दशक में महाराष्ट्र के कॉंग्रेसी सूबेदार यशवतराव चव्हाण के राजनीतिक

दौंव पर चढ गई। आर डी भडारे, दादा साहेब रुपवते ओर काबले जैसे नेता काँग्रेस मे चले गए। धीरे-धीरे यह पार्टी 12 घटको मे ओर उससे जुडे जुझारू दलित पेथर तरह-तरह के मतभेदो और गुटबाजी के कारण छह टुकडो मे टूट गए, लेकिन जल्दी ही उलटे-सीधे गठजोडो और इदिरा गाँधी की फर्जी रेडिकल राजनीति ने इस सभावना को भी निरस्त कर दिया। वे लिखते हे कि दलितो को मजदूर वग के रूप म राजनीतिक गोलबदी करने का अम्बेडकर प्रयास इडिपेडेण्ट लबर पार्टी के रूप मे उतना साथक नहीं हुआ था। क्योकि मजदूर वर्ग के स्थापित नेता मजदूर आदोलन म दलित प्रश्न को बिखराव के स्रोत के अलावा कुछ और मानने के लिए तैयार नहीं थे। अम्बेडकरवादी राजनीति की सीमाएँ स्पष्ट थी। वह आदोलन दलितो म शिक्षा आर सगठन क लिए तडप पैदा करने मे सफल रहा था। साथ ही उसने धीरे-धीर आरक्षण के जरिए अपेक्षाकृत अधिक साधन सपन्न दलितो का एक बडा तबका भी तैयार कर दिया था।

दलितो मे मध्यवर्ग के उभार की इस परिघटना का पूरा श्रेय अम्बेडकर ओर उनके युग को दिया जा सकता है। यदि काका कालेलकर रपट मे दज अम्बेडकर के साक्ष्य को देखा जाए तो पता लगता हे कि अम्बेडकर की प्राथमिकताएँ राजनीति से ज्यादा सामाजिक अधिक थी। अस्सी के दशक मे किए गए एक सर्वेक्षण से पता चलता है कि दलितो का मध्यम वर्ग किसी मजबूत और टिकाऊ राजनीतिक प्रतिनिधि के अभाव मे कितना असहाय महसूस कर रहा था। एक तरह से उसने गेर राजनीतिक मुद्रा अखित्यार कर रखी थी। वह सामुदायिक मोक्ष के बजाए तालमेल ओर बीच के रास्ते के जरिए निजी मोक्ष की खोज कर रहा था। बसपा के उभार ने इस मध्य वर्ग की राजनीतिक जरूरत को पूरा किया और उसे अपन समाज के विकास मे ठोस योगदान देने का मौका दिया।

बसपा के मतदाताओ का एक विश्लेषण बताता है कि सरकारी कमचारियो द्वारा सचालित इस पार्टी ने शहर आधारित अभिजनो के माध्यम से देहाती गरीबो को गोलबद करने का अनूठा उदाहरण पेश किया है। बसपा के अधिकाश मतदाता अकुशल मजदूर, खेती और उससे जुडे धधो मे लगे मजदूर, कारीगर ओर छोटे और सीमात किसान है। इनमे बेहतर आर्थिक स्थिति वाले मतदाता तो केवल 26 (च्यवसायरत) और 16 (नौकरीपेशा) फीसद ही थे। काशीराम ने जिस समय बसपा का गठन किया, उस समय के राजनीतिक हालात पर भी एक नजर डाल लेना विषयानुकूल होगा। वे काँग्रेसी वचस्व के आखिरी दिन थे और काँग्रेस के पास बाबू जगजीवनराम जैसे किसी प्रतिष्ठित दलित नेता की सेवाएँ उपलब्ध नहीं थी। दलीय प्रणाली लगातार एक पार्टी को बहुमत मिलने के बावजूद राजनीतिक स्थायित्व की गारटी नहीं कर पा रही थी। आपातकाल की नसबदी मुहिम और तुर्कमान गेट जैसे काडो के साथ-साथ इदिरा गाँधी के हिदू कार्ड ने काँग्रेस के परपरागत समर्थन आधार के टूटने की परिस्थितिया पैदा कर दी थी। इस हालात मे बामसेफ के बुनियादी काम

और डी एस फोर के प्रचारात्मक काम के आधार पर दलितों के स्वतंत्र हस्तक्षेप क लिए प्रतिबद्ध पार्टी की सभावनाएँ काफी थी। सारे देश में ही दलितों के मतदान का प्रतिशत बढ़ रहा था जो 1996 और 1998 के ससदीय निर्वाचनों राष्ट्रीय ओसत और ऊँची जातियों के मतदान प्रतिशत से भी आगे निकल गया। बसपा को इस पृष्ठभूमि का काफी लाभ मिला।

बसपा की सागठनिक समस्याओं की जड़ में उसके अनौपचारिक चरित्र की भूमिका भी लगती है। काशीराम जिस शैली में बामसेफ को चलाते थे, उन्होंने बसपा को भी उसी तरह खड़ा किया। उसका औपचारिक ढाँचा बहुत बाद में, मायावती क दो बार मुख्यमंत्री बनने के बाद बनाया गया। अधिकारी तंत्र के दलित हिस्से के बसपा के निमाण में अभूतपूर्व योगदान के जरिए उन्होंने सत्ता और नौकरशाही की एक अनूठी धुरी तो बना डाली, लेकिन वे यह भी मान बैठे कि गैर सरकारी लाकृतात्रिक प्रक्रियाओं में जाए बिना वे सिर्फ दलित अधिकारियों के दम पर गुरु किल्ली का प्रयोग कर लेंगे। इसलिए उन्होंने सगठन को मजबूत करने या पचायतो व स्थानीय निकायों के चुनावों पर कम ध्यान दिया। पार्टी निमाण की उनकी गैर पारंपरिक विधि के शुरू में अच्छे परिणाम निकले, लेकिन बाद में मतभेद और सकट का सामना करना पड़ा।

लाकृतात्रिक राजनीति में दलीय होड़ के जरिए बहुजन एकता का कमोबश टिकाऊ लक्ष्य हासिल करने के लिए बसपा को चाहिए कि वह कुछ बुनियादी मसलों पर विचार करे। हरित क्रांति के बाद आर्थिक रूप से ताकतवर हुई भूमिधर पिछड़ी जातियों 60 70 और 80 के दशक में दो तरह के सामाजिक-राजनीतिक अनुभवों से गुजरी थी। एक तरफ उनमें नवब्राह्मणीकरण की प्रवृत्तियाँ मजबूत हुई थी और दूसरी तरफ वे समाजवादियों क प्रभाव के कारण बाएँ बाजू की राजनीति के आस पास गोलबंद हुई थी। नवब्राह्मणीकरण की प्रवृत्ति ने इन जातियों को सामाजिक और आर्थिक स्तर पर बेहद गरीब और कमजोर दलितों के अतर्विरोध में खड़ा कर दिया, लेकिन राजनीतिक स्तर पर उनकी दलितों से एकता के दो तरफा प्रयास होते रहे। सपा-बसपा गठजोड़ के रूप में राजनीतिक एकता हो जाने के बाद आर्थिक और सामाजिक अतर्विरोधों को नरम करने के लिए स्पष्ट कार्यक्रम बनाए जाने की जरूरत थी। इसमें भूमि सुधारा के जरिए दलित वर्गों की पिछड़ी जातियों के मुकाबले तुलनात्मक ताकत बढ़ाने से लेकर कृषि आधारित उद्योग-धंधों के माध्यम से दलितों को आगे बढ़ाने के कार्यक्रम पर यादवों, आदि को ज्यादा आपत्ति भी नहीं हो सकती थी। लेकिन सपा-बसपा गठजोड़ ने इस पहलू को पूरी तरह नजरअंदाज कर दिया। मुलायम सिंह ने तो इधर ध्यान दिया ही नहीं, काशीराम ने भी अपने दलित आधार की खुशहाली के लिए आवश्यक इस मुद्दे को नहीं उठाया।

जहाँ तक दलितों और मुसलमानों के आपसी रिश्तों का सवाल था—काशीराम

को दरअसल कुशलतापूर्वक उत्तर भारतीय दलितों के उस हिस्स की मुसलमान विराधी भावनाओं को धमनिरपेक्ष स्पर्श देना चाहिए था जो आर्य समाज के प्रभाव म आकर राजनीतिरु हिदुत्व का स्वाद चख चुका था। उत्तर भारत के चूड हलालखार महतर ओर भगी खुद को वाल्मीकि कहने हे। आय समाज क प्रचारको न लवे अरम से उनक दिमाग म कूट-फूटकर भर रखा हे कि उनकी मोजूदा हालत का जिम्मदार मुसलमान शासन था। य दलित जातियाँ वाल्मीकि की एक महपि रु रूप म पूना करती ह। 40 के दशक मे पजाव के दारे मे अम्बडकर को इस समस्या की तीखी अनुभूति हुई थी ओर उन्हाने वाल्मीकि भक्ति क सप्रदाय का आलाचना कृत हुए वाल्मीकि को 'राम राज्य की एक सदस्यीय विज्ञान एजसी' करार दिया था। 1936 मे जात-पॉत तोडक मडल के लिए लिखे गए अपन भाषण मे अम्बडकर न सभवत इसीलिए जानबूझकर राम द्वारा शबूक (शूद्र) की हत्या का प्रकरण उठाया था। काशीराम न इस तथ्य का ध्यान रखना भी मुनासिब नही समझा कि कार सजा के दारान सघपरिवार ने बडे पैमाने पर वाल्मीकियो को कार सवक रु रूप म गोलवद करने की काशिश की थी। सघपरिवार ने इन वाल्मीकिया स राम मंदिर के साथ-साथ वाल्मीकि का मंदिर बनाने का वायदा भी कर दिया था।

काशीराम को यह श्रेय दिया जाना चाहिए कि उन्होन पजाब के रमदसिया चमारो का नेता बनने क आसान रास्ते का छाडकर राष्ट्रीय पमान पर प्रयाम किया।

पजाब आर उत्तर प्रदेश दाना जगहो पर बसपा वण व्यवस्था की त्रिपमता क जिस तर्क के आधार पर अनुसूचित जातिया तथा पिछडो का कॉंग्रेस के दायर से निकालकर अपन साथ ला पाइ उसी तक के आधार पर उसे अन्य दलित जातिया का भी अपने साथ लाने की काशिश करनी चाहिए थी। लेकिन ब्यावहागिक रूप से उस ऐसा करते हुए नही देखा गया। ऑकड बतात ह कि उत्तर प्रदेश म बसपा न दलित मतदाताओ क बहुलाश (तकरीबन साठ फीसद) को कॉंग्रेस की झोली से निकाल लिया है लेकिन पजाब, हरियाणा ओर मध्य प्रदेश मे उसकी सफलता (44 4 फीसद से 22 4 फीसद तक) इस मामले मे कुछ मझाले स्तर की ही मानी जाएगी। बाकी सभी राज्यो म बसपा के हाथ कुछ खास नही लगा हे। जिन राज्यो मे अधिकतर दलित उसके साथ गए भी है वहाँ भी वह अम्बेडकर कालीन बफ की कुछ परतो को अभी नही तोड पाइ हे।

पजाब मे बसपा की राजनीति ने दो तरह स एकजुट कर दिया। आद-धर्मी ओर रमदसिया का धुवीकरण हो गया, लेकिन मध्य प्रदेश मे छत्तीसगढ के सतनामिया का उसका समथन आधार मालवा क्षेत्र के चमारो तक विस्तृत नही हो पाया।

देश म उत्तरप्रदेश सबसे बडा राज्य हे। उसकी प्रगति सपूण राष्ट्र की प्रगति बन सकती है। साथ ही एक आदर्श राज्य का सदश भी दूर-दूर जा सकता हे। प्रदश की मौजूदा मुख्यमत्री के पास यह सुनहरा अवसर हे। दलितो की साहित्य, सस्कृति से लेकर उद्योग तक मे भागीदारी दी जा सकती हे। बशर्ते मुख्यमत्री के पास एक एसी टीम हो



जो वास्तव में ही समाज में क्रांतिकारी बदलाव लाने में विश्वास करती हो। दूसरे प दीनदयाल उपाध्याय के 'अन्वयोदय' और बसपा के 'सवजन हिताय' में कोई टकराव होना भी नहीं चाहिए। भाजपा के प्रदेशीय सिपहसालार अगर दलित एजेडे से मतभेद रखेंगे तो जरूर ही मायावती के सामने सकट आएगा, क्योंकि सरकार रहेगी तो दलितों के लिए कुछ सभव होगा, पर अपनी सरकार बनाए रखने के लिए तो क्या कोई अन्य समझौता नहीं करना पड़ेगा। इस बारे में मुलायम सिंह का बैकवर्ड कार्ड भी चुनौती बनेगा। उत्तरप्रदेश में कानूनी व्यवस्था कायम रखना सरकार का पहला कर्तव्य है। गाव में उसी स्थिति में दलितों की सुरक्षा हो सकेगी। बिहार में दलितों की सुरक्षा प्रदान करने में विफल रहने के कारण राबड़ी देवी सरकार से बसपा का समर्थन वापस लेना एक अच्छा कदम है, काश स्वयं अपने राज्य में दलितों को सुरक्षा की गारंटी मिल सके।

उ प्र में सामाजिक रूप से पिछड़े दलित समुदायों के युवा वकीलों को सामाजिक सुरक्षा के रूप में मासिक वजीफा देने का अच्छा कदम है। इससे वे गरीब दलितों के मुकदमों को आसानी से लड़ सकेंगे। देखना है कि अति सवेदनशील परिस्थितियों में दलित एजेडा को आगे बढ़ाने में उ प्र की मुख्यमंत्री भाजपा तथा अन्य पार्टियों से कैसे और कब तक तालमेल रखने में सफल हो सकेंगी?

## संदर्भ

- अमर उजाला उ प्र 2002
- राष्ट्रिय सहारा नाएडा 22 अप्रैल 1996
- दलित लिबरेशन टुड लखनऊ अगस्त 1996
- अश्वघोष नागपुर जनवरी फरवरी 1998
- राष्ट्रीय सहारा (हस्तक्षेप) 27 सितंबर 1997
- अजय सिंह काशीराम का आत्म समर्पण समकालीन जनमत दिल्ली 16 30 अप्रैल 1995 पृष्ठ 13
- बहुजन सगठक नई दिल्ली 12 फरवरी 1996
- राष्ट्रीय सहारा 27 अक्टूबर 1995
- ब्लिट्ज हिंदी साप्ताहिक सपादक आर के करजिया बंबई 22 जनवरी 1994
- राष्ट्रीय सहारा (हस्तक्षेप) 13 अप्रैल 1996
- इंडिया टुडे नई दिल्ली 6 20 अप्रैल 1997
- अश्वघोष नागपुर नव दिस 1997 पृष्ठ 3
- वहा पृ 4
- काशाराम चमचा युग दि एरा ऑव स्टूजिस अनुवाद रामगोपाल आजाद समता प्रकाशन नागपुर 1998
- रामाश्रय राय और वी बी सिंह हरिजन इलीट अजता दिल्ली 1986
- पुष्पद्र दलित एसशन थ्रू इलेक्ट्रोरल पॉलिटिक्स इपीडब्ल्यू, 4 सितम्बर 1999
- काचन चद्रा द्रासफार्मेशन ऑव इथनिक पॉलिटिक्स इन इंडिया दि डिक्लाइन ऑव काग्रस एड गवर्न आव बहुजन समाज पार्टी इन हाशियारपुर दि जनरल एशियन स्टडीज 59 अंक 1 फरवरा 2000 पृ 35 36







## मोहनदास नैमिशराय

5 सितंबर 1949 को मरठ (८ प्र) में जन्म आर वही से उन्हान एम ए बी एड किया। मेरठ दलित राजनीति आर आदोलन की जमीन रहा जिससे उनके रिश्ते बने। विद्यार्थी जीवन में वही से छपने वाले 'भीम सनिक हिदी पाक्षिक न उन्हे आर अधिक जागरुक बनाने में मदद की। जब वे बी ए के विद्यार्थी थे उन दिनों समता शक्ति हिदी साप्ताहिक क सपादक बने।

दिल्ली में आने पर बाबा साहेब डॉ अम्बेडकर क व्यक्तित्व और कृतित्व को गभीरता पूर्वक पढन के साथ समझने का अवसर प्राप्त हुआ। अनेक पत्र पत्रिकाओं में लेख आदि लिखते रहे। बहुजन समाज पार्टी से पूर्व माननीय काशीराम और उत्तर प्रदेश की वतमान मुख्यमंत्री सुश्री मायावती जिस समय 'बामसेफ सस्था में थे उन्ही दिना नैमिशराय जी मेरठ के एक स्थानीय कालेज में पढाते थ। वे नौकरी छोड कर समाज सेवा में लग गए। बहुजन सगठक हिदी साप्ताहिक का सपादन भी साथ-साथ किया। यह साप्ताहिक बामसेफ का था।

तब से वे सामाजिक, धार्मिक तथा राजनैतिक विषयो पर राष्ट्रीय पत्र-पत्रिकाओं में कई सौ लेख लिख चुके ह। बाद में 'बहुजन अधिकार' पत्र का भी सपादन किया। रेडियो के लिए स्क्रिप्ट लिखने के साथ-साथ दूरदर्शन फिल्म तथा रंगमंच के लिए भी लिखा। लगभग चौबीस पुस्तके प्रकाशित। रेलवे मंत्रालय में हिन्दी सलाहकार होने से संपूण भारत का दौरा किया। अनुभव और अनुभूतियों के साथ लेखन से जुडाव। अग्रेजी और मराठी से अनेक पुस्तके अनुवाद भी की। इनकी मुख्य पुस्तको में अपने-अपने पिजरे, मुक्तिपर्व हैलो कामरेड बाबा साहेब ने कहा था झलकारी बाइ, स्वतंत्रता संग्राम क दलित क्रांतिकारी, आवाजे आदि है। देश-विदेश के विश्वविद्यालयों में उनकी पुस्तके पाठ्यक्रम में पढाई जा रही है।

संप्रति मुख्य सपादक 'सामाजिक न्याय सदेश (डॉ अम्बेडकर प्रतिष्ठान) 15 जनपथ नयी दिल्ली संपर्क बी-जी 5ए/30-बी पश्चिम विहार नयी दिल्ली-11006२